

一房难求涨价十倍，大堂沙发、办公室变身『客房』出售

『天价考研房』：市场规律还是商家『任性』？

本报记者李雨泽、毛俊

2022年全国硕士研究生招生考试于12月25日至27日举行，全国报考人数达到457万，创历史新高。多地不少考点周边的酒店、宾馆成了“紧俏货”，变得一房难求，有的“考研房”甚至涨价超10倍。

记者采访考研学生了解到，学生普遍的想法是“最关键的两天，硬着头皮花多少钱也得住一个离学校更近一点的。”“考研二战”的江苏南京考生小吴，对“考研房”的选择已经有了经验，为确保考研顺利“上岸”，在考点公布当天就预定了考点附近的一家酒店。“大概是平时3倍的价格，越晚预定越贵，我去年因为舍不得高价住酒店，就住得很远，路上要一个多小时，有一科考试，因为路远堵车差一点没赶上。”小吴说。

外地来成都考研的学生小张告诉记者：“很无奈，平时每晚55元一间，这几天每晚却要565元一间。我心里真的不平衡，父母给我的一个月生活费才1000元，还不够住两天酒店，但为方便考研只能咬牙‘出血’。”

上述问题并非个例，记者走访南京仙林大学城的考点附近，宾馆、酒店、民宿房价普遍涨价。记者检索多个旅游APP，发现当前多个城市考研考点周边各类型宾馆酒店价格均出现不同程度上涨，甚至有些涨到平时价格的10倍左右。在广州，某高校考点旁平时80元一晚的房间，近日因考研上涨至700多元；在南昌，南昌师范学院考点附近20多家酒店宾馆的工作人员大多向记者表示“考研期间早就没房了，有的学生在两个月前就开始预订了，房价也比平时上涨了约5倍”。

全国多地考点周围“一房难求”，一些不好住甚至不能住的空间也以高价卖出。

沈阳一个宾馆经营者表示，考试期间她把空闲的杂物间简单打扫后也卖出去了。她告诉记者“这个房间10平方米左右，只有一张床，没有窗户，考试期间也能卖到300多元一晚。”另外，南京清沐精选酒店通淮街店的经理告诉记者：“现在已经没有房间了，如果你要住，可以把员工宿舍给你住。嫌价格贵可以去江北找酒店，那边便宜，不过到考点需要坐1个多小时的地铁。”还有宾馆的大堂沙发、办公室也成了“客房”，郑州王先生的孩子因为打篮球扭伤了脚，他只好陪着孩子来考试。王先生告诉记者：“没想到房间如此紧俏，给孩子花高价定了一个小单间，自己只能睡大堂沙发了，还有一些家长花钱住在宾馆的办公室。”

部分商家道出了自己的“苦衷”。“现在赶上‘疫情’，平时客流量少，根本不赚到钱。而研究生考试、公务员考试期间集体涨价已是约定俗成的事，并非哪一家单独提价，大学城附近的酒店都是如此。”还有一些商家表示，“省考、国考都有好几万人在考，这个都是明码标价的，你愿意住就住，也没人强迫你。”

记者从多地市场监管部门了解到，近年来各地针对“天价考研房”现象的举报投诉数量不少，但治理却缺乏成效。多地市场监管部门工作人员称：“酒店有自主定价权，如果酒店是明码标价且没有价格欺诈行为，监管部门就没有对涨价进行干预的法律依据。关键在于在实际操作中对‘过高’没有明确的界定，现有相关法规比较模糊，监管确有难度。”

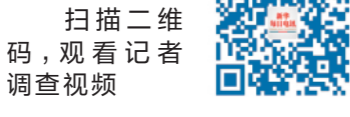
江苏省市场监督管理局工作人员称，对于明码标价标低，实际成交金额高的，是我们监管的重点，同时对于涨幅过高的商家，我们也进行了一些约谈。价格适度上涨符合市场预期，但是商家如果存在价格过高、单方面退租、明码标价与成交价格不符等行为，消费者可向市场监管部门投诉。

记者调查发现，一些因“考研房”紧俏而产生的相关问题在多地均未能被有效纳入监管部门视野。如向考生出售“办公间”“沙发房”等行为明显违反相关规定，不仅侵犯了消费者的公平交易权，也有可能对消费者的人身安全造成损害。根据我国有关规定，酒店、宾馆经营者不得将非经营用空间出售给消费者，住宿空间应满足相关安全卫生规定。

中国人民大学商法研究所所长、中国消费者协会副会长刘俊海曾公开表示，“天价考研房”实际上是披着“定价自由”的外衣侵害消费者合法权益。考生在交易中明显处于弱势地位，是在迫于“花钱买顺利”心态下的“刚性需求”才接受“天价”房费。在考研期间酒店“任性”涨价，有违《民法典》中关于公平原则的相关规定，而且酒店宾馆借机宰客显然有违市场伦理。

刘俊海建议，要完善相关法律法规，厘清“合法涨价”和“违法涨价”的法律界限，各地相关部门可在综合考虑多方面因素的基础上制定指导价，依法对明显不合理、不合法的哄抬价格、串通涨价行为进行打击。

21世纪教育研究院院长熊丙奇也曾表示，考研作为考生人数已达四百多万的常态化“大考”，对考研考生提供相应保障值得社会共同重视。他呼吁，教育部门应将考点设置得更加合理，其他相关部门对涉及考生刚性需求的事项也应提供合理保障，这有利于从根本上治理“天价考研房”问题。



新华视点

新华社成都12月27日电(记者吴光于、吴晓颖)近日，四川成都、遂宁、眉山等地多家餐饮企业，店面招牌、菜谱、菜碟因为带有“青花椒”的字样，被上海万翠堂餐饮管理有限公司告上了法庭，引发社会热议。12月26日，万翠堂公司法定代表人发声，表示将撤回全部诉讼。这场“来也匆匆去也匆匆”的诉讼风波背后有怎样的玄机？

官司“从天而降”，多家餐馆“喊冤”

今年10月中旬，在四川省遂宁市射洪县太和镇开了10年饭馆的“王记青花椒鱼庄”老板老王，突然收到一份起诉书：万翠堂公司以“王记青花椒鱼庄”店铺门头带有“青花椒”字样为由，状告“王记青花椒鱼庄”侵犯其注册的“青花椒”“青花椒炒锅鱼”商标专用权，要求判令“王记青花椒鱼庄”拆除店铺门头，并赔偿5万元。

老王很气愤：“我们店面不大，雇了2个人，做的小本生意，十年前办的营业执照上就是这个店名，对方注册商标时间比我开店时间晚，怎么就侵权了？”

记者从中国裁判文书网上获取的一份裁判文书显示，万翠堂公司是三个与“青花椒”有关的商标权利人：2014年7月7日，上海可奈实业有限公司经核准取得第12046607号注册商标，该商标是一个竖排的底底蓝字用楷体书写的“青花椒”文字，2016年4月6日，万翠堂公司受让该商标；2016年9月7日、2018年6月21日，万翠堂公司又分别取得第17320763号商标（“青花椒”文字与图形的组合）、第23986528号商标（“青花椒炒锅鱼”文字与图形组合）。以上三个商标所核定使用的商品/服务均为第43类，包括饭店；餐厅；咖啡馆；住所（旅馆、供膳寄宿处）；备办宴席等。

“王记青花椒鱼庄”的门头店招则是红底绿字。“将青花椒写上店招，是为了突出这个家喻户晓的原材料，不是作为餐饮服务商标使用。”老王说。

同样被起诉的还有成都市武侯区的双合园火锅店，老板吴先生表示，今年受新冠肺炎疫情冲击，火锅店生意难做，已经处于歇业的状态。12月21日突然得知被起诉，感到莫名其妙。

记者查询“天眼查”发现，今年以来万翠堂公司起诉十余家餐馆侵害商标权，涉及四川、浙江、上海、河南、江苏等多省市。

专业团队“免费维权”，有那么好的事？

记者采访发现，这批案件引发关注，主要争议聚焦在两点：

新华调查

新华社上海12月27日电(记者王辰阳、程思琪、颜之宏)不久前，上海小鹏汽车销售服务有限公司因向第三方公司购买22台人脸识别摄像设备，非法采集上传人脸照片超43万张，被上海市徐汇区市场监督管理局处以10万元罚款。经有关部门调查发现，当事人在旗下7家门店安装人脸识别摄像设备，采集消费者面部识别数据，并未征得消费者同意，也无明示、告知消费者收集、使用目的。此前，另有多家企业也因非法采集消费者人脸信息遭监管机构处罚。

新华社记者发现，当前“人脸信息”这一重要个人生物信息被部分商家视为“唐僧肉”，涉“脸”个人信息侵权问题频发。部分商家为何热衷于非法采集消费者人脸信息？“护脸”难题难在哪？怎么破？记者就此展开调查。

部分企业要“脸”不顾“法”

小鹏汽车表示，此次事件中所获人脸数据由第三方软件提供商悠络客采集，小鹏汽车不存储此类数据。上海市徐汇区市场监管部门向记者表示，确已督促涉事企业将人脸识别信息删除。

一段时间以来，此类问题频频出现。上海市静安区市场监管部门查出科勒卫浴非法抓取了220万余条人脸信息；深圳市市场监管部门查出正通集团旗下的宝马4S店抓拍并存储了4600余条人脸信息；2021年，上海市场监管机构因违法采集消费者人脸信息对上海易初莲花连锁超市有限公司、上海盛广科技发展有限公司、上海联亚商业有限公司等多家企业进行了处罚，部分企业单次处罚所涉消费者“脸照”就在数百万张至数千万张不等。

记者还发现，房地产行业是此类侵权的“重灾区”。2021年，湖州金达置业有限公司、江阴梁瑞置业有限公司、佛山市新昊房地产开发有限公司等多地房地产公司都因非法采集人脸识别信息被当地的市场监管部门处罚。

专家表示，商家非法采集消费者人脸信息已涉嫌违法。消费者权益保护法明确规定，经营者收集、使用消费者个人信息，应当遵循合法、正当、必要的原则，明示收集、使用信息的目的、方式和范围，并经消费者同意。2020年10月实施的《信息安全技术个人信息安全规范》也明确规定，人脸信息属于生物识别信息，也属于个人敏感信息，收集个人信息时应获得个人信息主体的授权同意。2021年7月28日，最高人民法院发布关于审理使用人脸识别技术处理个人信息相关民事案件适用法律若干问题的规定，进一步将作为个人信息收集前提的“同意”细化为“单独同意”。2021年11月1日起施行的个人信息保护法第26条规定，在公共场所安装图像采集、个人身



王记青花椒鱼庄的门店店招。受访者供图

首先，上海万翠堂的“青花椒”商标注册是否适当？

有专家认为，青花椒本身是一种调料，如果要注册调料品类商标是不允许的，注册饭店品类则没有问题，青花椒在饭店品类上并不是一种通用名称。

也有观点认为，根据我国商标法第九条规定，申请注册的商标应当有显著特征，“青花椒”事件中的三个商标中，以文字商标注册的“青花椒”商标并不具有显著特征。

其次，商标维权的边界在哪里？

知识产权法学专家、四川大学法学院原副院长李平等专家认为，本次事件中的“青花椒”作为第43类服务商标注册，维权中将其延伸到商品领域，甚至延伸到传统、普通的菜品表述上，已经涉嫌滥用权利。

记者调查发现，万翠堂公司最早开展的商标维权诉讼始于2017年。

12月25日，上海万翠堂公司董事长左正飞通过媒体表示，过去维权主要是针对恶意模仿店名、装修甚至骗取加盟费的商家提起诉讼。维权过程异常艰难，索赔费用甚至还不够律师费。2020年，正尚律和（北京）知识产权服务有限公司找到自己，提出免费帮忙维权，维权所得归正尚律和所有。

正尚律和的微信公号“正尚律和知识产权”中有一篇《正尚律和是怎么帮企业打假的？》文章，道出了正尚律和的运作模式：文章宣称委托方不用花一分钱，也不用出一个

无授权收集、无感化采集、无底线牟利……

“护脸”难题难在哪？怎么破？



无处不在的“刷脸” 新华社发 朱慧卿 作

份识别设备，应当为维护公共安全所必需，遵守国家有关规定，并设置显著的提示标识。所收集的个人图像、身份识别信息只能用于维护公共安全的目的，不得用于其他目的；取得个人单独同意的除外。

商家为啥盯着“脸”？利字摆中间

法网恢恢，为何部分商家却仍想方设法“盗采”消费者人脸信息呢？记者调查发现，这与当前几方面情况直接相关。各类企业均有靠消费者“人脸信息”提升经营业绩的强烈冲动。记者从市场监管部门了解到，小鹏汽车委托的第三方公司开发的算法可以对面部数据进行识别计算，以此进行门店的客流统计和客流分析，包括进店人数统计、男女比例、年龄分析等。这些数据是商家提升经营效率的重要参考。“会员授权的基础上，基于人脸识别技术，会员进入门店的一瞬间，其以往在该品牌门店消费情况立即被推送到对应导购员的手持设备上，导购员根据关键信息为该会员进行精准导购。”在为小鹏汽车提供服务的悠络客平台网站上，该公司称其解决方案可以应用于汽车、鞋服、快消、医药等多类消费领域。

大量从事“人脸”业务的企业能以“无感化”技术采集信息。据天眼查数据显示，我国目前有7100多家企业从事“人脸采集”相关业务，曾被曝光涉嫌非法采集问题的悠络客、万店掌、唯量科技、瑞为等企业注册资本均超过500万元，合作客户中不乏知名企业。

记者调查发现，“人脸信息采集”设备产销企业普遍将“悄悄采集”“无感化”作为其产品的核心卖点，声称“即使（消费者）戴着口罩也能成功采集”。第三方研究机构信息显示，此类技术被部分房地产开发企业广泛应用。当购房者的

人。“正尚律和全国46个城市、32家律所的调查团队、专业律师就都是你的人”，文章还称2000+员工全国范围内地毯式排查，用时15到45天，《全国侵权报告》出炉，“你说打谁我们就打谁”，用时30天左右“民事诉讼or协商解决or行政查处or刑事追究，你说了算”。文章还称，整个过程全垫资，委托方零成本。

12月26日，记者多次拨打“正尚律和”微信小程序中“维权顾问”的联系电话，无人接听，随后又通过该号码添加微信好友，未获得通过。记者在“天眼查”上发现，“正尚律和”的经营经营范围包括法律咨询，不包括律师执业活动。

规制恶意诉讼，防止诉权滥用

据了解，上海万翠堂此前已对部分案件申请撤诉。11月25日下午，万翠堂公司诉“王记青花椒鱼庄”一案在遂宁市中级人民法院开庭，原告律师看了被告准备的材料后当庭撤诉。就在头一天，11月24日，广安市中级人民法院也收到了万翠堂公司诉广安区宇宣青花椒鱼庄的撤诉申请。

12月26日，左正飞通过媒体表示，他已要求相关人员终止与正尚律和的合作，并全部撤诉。记者12月27日向成都市中级人民法院了解到，法院尚未接到相关案件的撤诉申请。

今年10月29日，最高人民法院正式对外发布《最高人民法院关于加强新时代知识产权审判工作为知识产权强国建设提供有力司法服务和保障的意见》，其中指出，加大对于知识产权虚假诉讼、恶意诉讼等行为的规制力度，防止滥用知识产权，推进知识产权诉讼诚信体系建设。

然而，从“逍遥镇胡辣汤”“潼关肉夹馍”等地理标志维权，到涉“青花椒”商家被起诉，近期出现多起商标维权争议案件。

“我国民法典、民事诉讼法以及专利法、商标法等知识产权部门法规定了权利行使应当遵循诚实信用原则。恶意诉讼以及在没有全面了解和准备的情况下提起的‘轻率诉讼’不仅极大地影响司法权威、司法公信力，也是对司法资源的浪费。”成都市律师协会副会长陈军说。

四川省火锅协会会长严龙表示，当前受新冠肺炎疫情影响，许多餐饮行业的小微企业正艰难度过“寒冬”，如果遭遇恶意诉讼，无疑是雪上加霜。他呼吁相关部门对“碰瓷诉讼”、恶意诉讼加大规制力度，予以坚决打击。

“近期出现的类似事件，反映出在重视知识产权保护的同时，还需要防止权利滥用。由于知识产权属于人为权利，其授权、行权、维权都有着与自然权利不同的特点，需要在相关制度的设计和适用中十分慎重，避免顾此失彼。”李平说。

（参与采写：李倩薇）

人脸被摄像头“无感”采集后，可能在后续无法享受某些购房优惠。因此，有业内人士在现场看房时选择“佩戴头盔”这种极端方式遮盖自己的面部特征。

部分企业通过倒卖消费者人脸信息非法牟利。记者调查发现，有商家非法收集人脸信息并售卖，低至0.5元即可买到包含身份证信息在内的一名消费者的人脸数据。记者从警方了解到，倒卖“人脸信息”还成为当前网络黑产业链条重要一环，相关信息被用于虚假注册、电信网络诈骗等违法犯罪活动，供不法分子牟取暴利。

提升“护脸”效能还需系统施策

专家建议，当前要实现有效提升“护脸”机制效能，可从以下几方面入手。

——应进一步通过立法实现多层次、系统化的人脸信息保护法律法规体系。清华大学法学院教授劳东燕告诉记者，一些地方已对“人脸识别”进行规范，如今年已施行的《天津市社会信用条例》、2022年3月1日起施行的《杭州市物业管理条例》。她表示，安徽省、兰州市、北京市等地的《物业管理条例》也就业主个人信息保护进行了明文规定，但没有明确提到指纹、人脸数据等生物信息，也没有涉及强制收集问题，有待今后进一步明确。

——应进一步明确主责执法部门，推动相关领域执法机制化、常态化。“目前我国个人信息保护法中采用的是多部门管理机制，网信部门、市场监管部门等都是个人信息保护监管部门。”中国信息安全研究院副院长左晓栋认为，这一制度安排确有形成合力的优势，但也容易导致“多头治理”的问题。他建议，进一步明确各部门监管职能定位，并以此推动相关执法检查常态化、长效化。“对确保相关场所依规范张贴信息采集标识，APP或网络平台依明示采集信息等规定落实而言，常态化监管非常重要。”

——应进一步加强对经营和购买“人脸识别”相关业务企业的监管力度。一方面，是应加大对涉“脸”违法行为的处罚力度。此次小鹏汽车采集43万张人脸信息仅被罚款10万元，部分网友认为“一张照片被罚2毛多，违法成本太低”。“如果按照个人信息保护法的要求，行政处罚是按照企业或商家全球营业额来罚款的，这个数额可以比较大。”左晓栋认为这样有利于提高企业违法成本。

另一方面，多位专家呼吁应尽快设置“人脸识别”业务类企业准入门槛。“相关准入标准已在制定当中。”左晓栋说。

“此外，人脸信息属于敏感个人信息，为避免一次授权即导致信息失控的情况，信息主体还应享有对相关信息的删除权。”北京航空航天大学工业和信息化法治战略与管理重点实验室办公室主任赵精武说。