

信息收集太“任性”，个性化广告关不掉，侵权责任举证难

个人信息保护法草案回应公众“吐槽”



新华社北京4月26日电(记者白阳、颜之宏、刘硕)信息收集太“任性”、个性化广告强制推、侵权责任举证难……公众这些“吐槽”，在26日提请全国人大常委会会议二次审议的个人信息保护法草案中给出了回应，相关问题有望得到破解。

搜集信息太任性？不得通过“胁迫”方式并在最小范围、用影响最小方式处理

手机里令人眼花缭乱的APP，也许正是你个人信息泄露的“元凶”。

2020年7月，江西省南昌市人民检察院委托专业检测公司，对本地企业开发经营的“贪玩蓝月”“地宝网”等6款手机APP进行检测，发现它们均存在违规问题，包括未经用户同意收集使用个人信息，收集与所提供服务无关的个人信息，未经同意向他人提供个人信息等。

针对当前个人信息收集、使用规则不透明及过度收集、使用等突出问题，草案二审稿明确，不得通过“胁迫”方式处理个人信息；处理个人信息应当限于实现处理目的所必要的最小范围、采取对个人权益影响最小的方式；处理个人信息应当公开个人信息处理规则，明示处理目的、方式和范围，应当保证个人信息的质量，避免因个人信息不准确、不完整对个人权益造成不利影响。

“一些APP如果用户不授权就用不了任何功能，存在‘强制索权’的嫌疑。”中国电子技术标准化研究院信安中心测评实验室副主任何延哲表示，草案二审稿增加不得通过“胁迫”方式处理个人信息的规定，是对这一现实问题的有力回应。

何延哲认为，草案二审稿明确在收集和处理个人信息时需“采取对个人权益影响最小的方式”，这不仅明确了企

业收集和使用个人信息的指导原则，也为用户维权提供了法律依据。

个性化广告关不掉？提供不针对个人特征的选项或提供拒绝的方式

安装程序时可以“一键同意”，撤回同意时却设置各种障碍；搜索过一个东西，就频频推送类似产品的广告，想关都关不掉……不少用户都有过这样闹心的体验。

草案二审稿增加规定：个人信息处理者应当为个人提供便捷的撤回同意的方式；个人撤回同意，不影响撤回同意前已进行的个人信息处理活动的效力。

北京安理律师事务所高级合伙人王新锐认为，草案二审稿对撤回同意的便捷性提出要求，能够倒逼互联网平台提升用户体验，切实保障用户“后悔”的权利。

针对“个性化广告关不掉”的“吐槽”，草案二审稿明确，通过自动化决策方式进行商业营销、信息推送，应当同时提供不针对其个人特征的选项，或者向个人提供拒绝的方式。

“一些用户被自动化广告追踪时感觉非常不好，想要找到拒绝追踪的操作入口又很难。”王新锐表示，草案二审稿指明了两种用户拒绝被自动化广告追踪的方式，让用户维权更有法律保障。

信息权益被侵害谁负责？平台不能证明无过错要担责

发现个人信息权益被侵害，如何举证是维权的关键。草案二审稿在举证责任方面作出重要调整。

草案一审稿规定，因个人信息处理活动侵害个人信息权益，个人信息处理者能够证明自己没有过错的，可以减轻或者免除责任。草案二审稿对此修改为，个人信息权益因个

人信息处理活动受到侵害，个人信息处理者不能证明自己没有过错的，应当承担损害赔偿等侵权责任。

清华大学法学院教授劳东燕表示，相较于互联网平台，普通用户在举证上处于劣势地位，有必要根据过错推定责任原则将举证责任转移给处理信息的平台一方。此处规定的调整具有积极意义，如果平台不能“自证清白”，就应当承担侵权赔偿责任。

劳东燕建议进一步细化规定，只要个人信息处理者的行为侵犯了个人信息权益，比如未经同意就收集了用户个人信息，那么不管这个行为是否使其遭受到实际损失，个人都可以向信息处理者主张赔偿。

逝者信息怎么保护？由其近亲属行使信息处理活动中的权利

互联网作为当代社会的重要组成部分，也留下了许多逝者的生活痕迹。如何保护逝者的个人信息权益？草案二审稿给出答案。

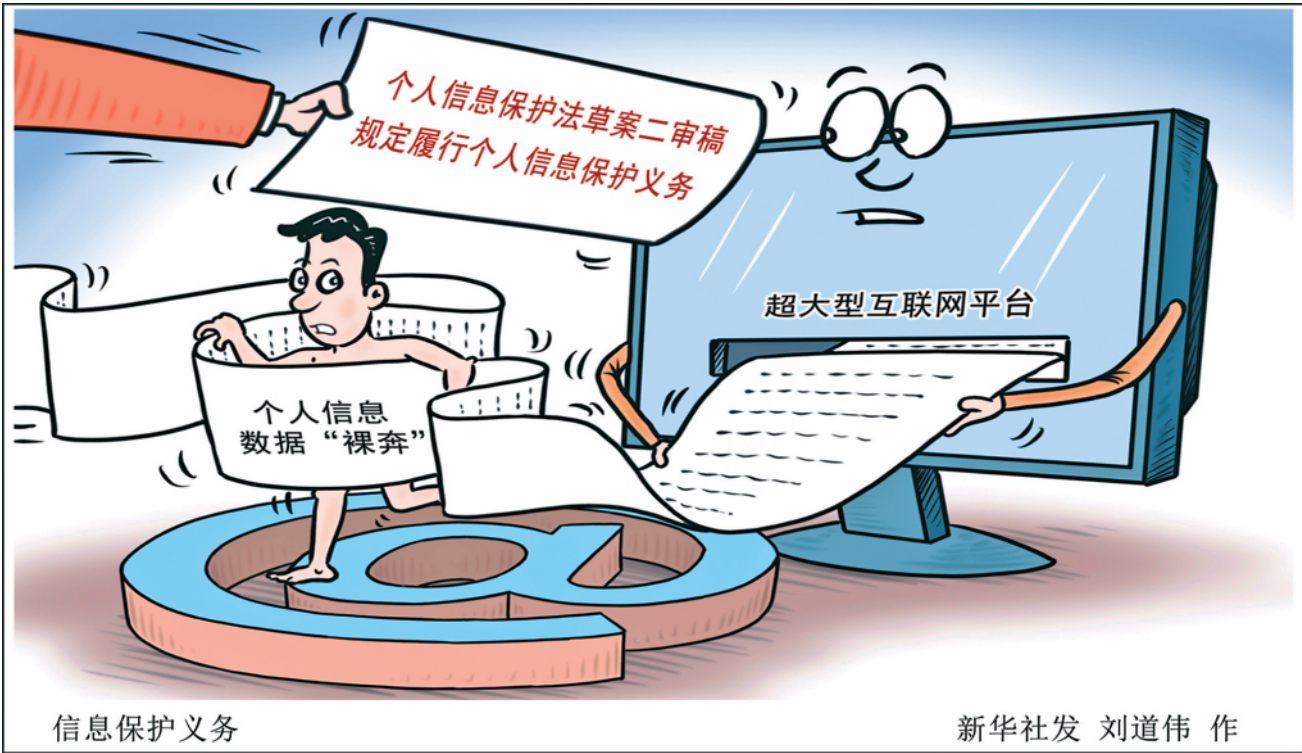
今年1月1日起施行的民法典明确，死者的姓名、肖像、名誉、荣誉、隐私、遗体等受到侵害的，其配偶、子女、父母有权依法请求行为人承担民事责任；死者没有配偶、子女且父母已经死亡的，其他近亲属有权依法请求行为人承担民事责任。

作为对民法典的衔接，草案二审稿规定：自然人死亡的，个人在个人信息处理活动中的权利由其近亲属行使。

浙江省公共政策研究院研究员高艳东认为，从民法角度看，此处修改将死者个人信息作为一种财产权利进行保护，这种立法理念值得肯定。

高艳东还表示，法律应当考虑死者个人信息的特殊性，对其适用不同于自然人个人信息的保护标准，从而实现对侵权行为的精准打击和对法律资源的最优利用。

不让你的数据“裸奔”！我国立法强化超大型互联网平台信息保护义务



新华社北京4月26日电(记者王鹏)数据安全法草案二审稿26日提请十三届全国人大常委会会议审议。草案提出，国家建立数据分类分级保护制度，确定重要数据目录，加强对重要数据的保护。

草案二审稿规定，国家建立数据分类分级保护制度，根据数据在经济社会发展中的重要程度，以及一旦遭到篡改、破坏、泄露或者非法获取、非法利用，对国家安全、公共利益或者公民、组织合法权益造成的危害程度，对数据实行分类分级保护，并确定重要数据目录，加强对重要数据的保护。

去年6月举行的全国人大常委会会议对数据安全法草案进行了初次审议，并向社会公开征求意见。一些常委会委员和地方、部门、专家建议，与民法典等有关规定相衔接，对草案中的数据活动、数据安全等用语的含义予以完善。对此，草案二审稿将第二条中的“开展数据活动”修改为“开展数据处理活动及其安全监管”，并对有关用语的含义作适当调整完善。

草案二审稿对地方、部门制定重要数据目录作了规定，明确各地区、各部门按照规定确定本地区、本部门以及相关行业、领域的重要数据具体目录。

有的部门提出，网络安全法已要求网络运营者按照网络安全等级保护制度采取相应措施，保障数据安全，建议草案有关制度与网络安全等级保护制度做好衔接。对此，草案二审稿增加规定，开展数据处理活动应当“在网络安全等级保护制度的基础上”建立健全全流程安全管理制度，加强数据安全保护。

有的地方、部门提出，网络安全法关于重要数据出境的安全评估等要求限于关键信息基础设施，应根据实践发展和数据安全管理工作需要，相应扩大范围。草案二审稿增加规定，关键信息基础设施的运营者在我国境内运营中收集和产生的重要数据的出境安全管理，适用网络安全法的规定；其他数据处理者在我国境内运营中收集和产生的重要数据的出境安全管理办法，由国家网信部门会同国务院有关部门制定。

此外，有的部门、专家建议，增加未经批准擅自提供数据的处罚规定，为有关组织、个人拒绝外国不合理要求提供更为充分的法律依据。草案二审稿采纳上述意见，增加相应的处罚规定。

个人信息处理不可默认勾选

工信部就App新规征求意见

新华社北京4月26日电(记者张辛欣)工信部26日公开征求《移动互联网应用程序个人信息保护管理暂行规定(征求意见稿)》的意见。征求意见稿明确，从事App个人信息处理活动的，应遵循“知情同意”“最小必要”两项重要原则，应当采取非默认勾选的方式征得用户同意。

征求意见稿对App治理的全链条、全主体、全流程予以规范，规定了App开发运营者、App分发平台、App第三方服务提供者、移动智能终端生产企业和网络接入服务提供者在App个人信息保护方面的具体义务。

征求意见稿提出，App个人信息处理活动应采用合法、正当的方式，应当在App登录注册页面及App首次运行时，通过弹窗、文本链接及附件等简洁明显且易于访问的方式，向用户告知涵盖个人信息处理主体、处理目的、处理方式、处理类型、保存期限等内容的个人信息处理规则；应当采取非默认勾选的方式征得用户同意；应当尊重用户选择权等等。同时，应在对应业务功能启动时，动态申请App所需的权限，不应强制要求用户一揽子同意打开多个系统权限，且未经用户同意，不得更改用户设置的权限状态。

我将建反间谍安全防范重点单位名录制度

据新华社北京4月26日电(记者刘奕湛)国家安全部26日公布《反间谍安全防范工作规定》，自公布之日起施行。规定明确国家安全机关根据单位性质、所属行业、涉密等级、涉外程度以及是否发生过危害国家安全案事件等因素，会同有关部门制定并定期调整反间谍安全防范重点单位名录，以书面形式告知重点单位。

据介绍，规定严格依照上位法律法规规定，立足构建反间谍安全防范责任体系，明确机关、团体、企业事业组织和其他社会组织对本单位反间谍安全防范工作负有主体责任，行业主管部门按照职权范围对本行业反间谍安全防范工作负有监督管理责任，国家安全机关按照管理权限对反间谍安全防范工作负有业务指导和督促检查责任。

规定严格依照国家安全机关法定职责权限，对国家安全机关反间谍安全防范指导和检查工作进行了规范，明确国家安全机关可以通过提供工作手册、指南等宣传教育材料，印发书面指导意见，举办工作培训，召开工作会议，提醒、劝告等多种方式，开展反间谍安全防范工作指导。

同时，规定还明确了国家安全机关会同有关部门组织开展反间谍安全防范宣传教育，受理公民和组织举报及实施表彰奖励等工作机制和要求。

对于落实反间谍安全防范责任存在问题的单位，规定明确国家安全机关可以依法责令限期整改或依法约谈相关负责人，督促有关单位整改问题、落实责任。同时，对于未履行或者未按照规定履行反间谍安全防范责任和义务，造成不良后果或者影响的单位及其工作人员，国家安全机关可以向有关机关、单位移送问题线索，建议有关机关、单位依规依纪依法予以处理；构成犯罪的，依法追究刑事责任。

提升全社会的安全防范工作能力和水平

国家安全部有关负责人就《反间谍安全防范工作规定》答记者问

国家安全部26日公布《反间谍安全防范工作规定》，自公布之日起施行。对此，国家安全部有关负责人就《反间谍安全防范工作规定》的有关问题回答了记者的提问。

问：为什么要制定规定？
答：制定规定是防范化解国家安全风险、维护我国国家安全和利益的现实需要。当前，境外间谍情报机关和各种敌对势力对我渗透窃密活动明显加剧，手段更加多样，领域更加宽广，对我国国家安全和利益构成严重威胁。同时，我核心要害领域仍然存在反间谍安全防范主体责任落实不到位、防范制度措施不健全等问题。通过制定规定，依法明确“防什么、谁来防、怎么防”，有利于进一步压实反间谍安全防范责任，提升全社会特别是核心要害领域的安全防范工作能力和水平。

问：规定对反间谍安全防范责任是怎样规定的？
答：规定立足构建反间谍安全防范责任体系，按照“分类管理、精准施策”思路，分别明确了不同主体的具体责任。一是按照“管行业必须管安全”的要求，明确行业主管部门应当与国家安全机关建立健全反间谍安全防范协作机制，加强信息互通、情况会商、协同指导、联合督查，履行反间谍安全防范行业监督管理责任。

二是根据反间谍安全防范工作实际，明确机关、团体、企业事业组织和其他社会组织等一般单位在反间谍安全防范工作中承担主体责任，应当履行反间谍安全防范教育培训、日常管理、报告可疑情况、配合专门机关工作、应对处置突发情况等义务。

三是明确重点单位在履行一般单位责任基础上，还应当承担重点责任，并建立反间谍安全防范重点单位名录制度。其中，充分考虑有关单位开展涉外、涉密工作等安全防范需要，针对性地明确了健全制度、明确职责、加强日常防

范管理、做好出国(境)安全防范、定期开展教育培训、落实技术防范措施、定期进行工作自查等要求。

四是突出维护网络安全和数据安全，对关键信息基础设施运营者反间谍安全防范专门责任进行了规定。

问：规定对反间谍安全防范指导工作有哪些规定？
答：一是明确了反间谍安全防范指导方式。这些方式包括：提供工作手册、指南等宣传教育材料，印发书面指导意见，举办工作培训，召开工作会议，提醒、劝告，以及其他指导方式。同时，明确了国家安全机关会同有关主管部门开展反间谍安全防范宣传教育、受理公民和组织举报等工作机制和要求。

二是明确了反间谍安全防范表彰奖励有关规定。为鼓励、引导公民和组织自觉履行反间谍安全防范责任义务，自觉危害国家安全的行为作斗争，规定明确，对反间谍安全防范工作中取得显著成绩或者作出重大贡献的单位和个人，国家安全机关可以会同有关部门、单位给予表彰、奖励，并细化了表彰、奖励的具体情形。

问：规定对反间谍安全防范检查工作有哪些规定？
答：一是明确了反间谍安全防范检查的情形。因发现反间谍安全防范风险隐患，接到反间谍安全防范问题线索举报，依据有关单位的申请，或者因其他反间谍安全防范工作需要，经过设区的市级以上国家安全机关负责人批准，国家安全机关可以按照管理权限对机关、团体、企业事业组织和其他社会组织的反间谍安全防范工作进行检查。

二是明确了反间谍安全防范检查的方式。这些方式包括：向有关单位和人员了解情况，调阅有关资料，听取有关工作说明，进入有关单位、场所实地查看，查验电子通信工具、器材等设备、设施，反间谍技术防范检查和检测，以及其他法律、法规、规章授权的检查方式。在此基础

上，规定还细化了技术防范检查检测的具体方式和工作程序，并对检查反馈作了要求。

问：单位未履行反间谍安全防范义务将承担何种法律责任？

答：为依法推动机关、团体、企业事业组织和其他社会组织履行反间谍安全防范义务，规定明确，对于落实反间谍安全防范责任存在问题的单位，国家安全机关可以依法责令限期整改。对未按照要求整改或者未达到整改要求的，国家安全机关可以依法约谈相关负责人，并将约谈情况通报该单位上级主管部门。有关单位及其工作人员未履行或者未按照规定履行反间谍安全防范责任和义务，造成不良后果或者影响的，国家安全机关可以向有关机关、单位移送问题线索，建议有关机关、单位按照管理权限对负有责任的领导人员和直接责任人员依规依纪依法予以处理；构成犯罪的，依法追究刑事责任。

问：规定在对国家安全机关执法监督方面有何规定？
答：规定总则部分明确，国家安全机关开展反间谍安全防范指导和检查工作，应当严格遵守法定权限和程序，尊重和保障人权，保护公民、组织的合法权益。同时，对履行反间谍安全防范指导和检查工作职责中知悉的国家秘密、工作秘密、商业秘密、个人隐私和个人信息，应当严格保密，不得泄露或者向他人非法提供。规定法律责任部分明确，国家安全机关及其工作人员在反间谍安全防范指导和检查工作中，滥用职权、玩忽职守、徇私舞弊的，对负有责任的领导人员和直接责任人员依规依纪依法予以处理；构成犯罪的，依法追究刑事责任。

新华社北京4月26日电