

莫让“杂音噪音”影响疫苗接种大局

本报评论员易艳刚、陈尚营

最近,有网友总结了少数人对新冠疫苗接种的几种消极心态:领导干部带头接种,有人说“你看,他们先用”;动员公众积极接种,又有人说“你看,拿我们当小白鼠”;免费接种,有人说“免费的东西谁知道好坏”;如果收费,又有人说“凭什么收费,这时候还想着赚钱”;让有紧急需求的人先接种,有人说“凭什么让他们先打”;如果大家一起接种,又有人说“让别人先打,我要延后看看,而且别人都打了,我就不用打了”……

这样的网帖别简单当笑话。张文宏医生所指的“疫苗接种犹豫的情况普遍存在”,就与这些杂音推波助澜有一定关系。为尽快

构建免疫屏障,让经济社会生活、国际交往交流回归正轨,尽快实现最广泛的接种疫苗至关重要。履行公民义务,当下一个重要体现就是理性认识接种、积极参加接种。

中国疾控中心流行病学首席专家吴尊友曾指出,新冠疫苗接种率要达到70%-80%才能产生群体免疫。据国家卫健委的数据,截至4月7日,31省(自治区、直辖市)和新疆生产建设兵团累计报告接种新冠病毒疫苗1.49亿剂次。按钟南山院士的算法估算,接种比例接近10%。相比较,美国新冠疫苗接种比例已超过30%,英国40岁以上人群已基本完成接种,“群体免疫指日可待”。

几天前,张文宏医生在接受央视采访时分析认为,部分民众对接种疫苗持犹豫态度,主要原因是中国疫情控制得比较好,“觉得风险不在我的身边”。在对人类健康仍然是全

新挑战的新冠病毒面前,这种想法很危险。正如一些权威专家近期反复强调的,随着世界范围内的疫情得到显著控制,各国之间的交流交往会逐步恢复,届时如果中国尚未建立起免疫屏障,将会面临更大的威胁。

事实上,云南瑞丽近期累计新增本土确诊病例数十例,而且再次“封城”和出现“高风险地区”,已经给我们敲响了警钟——要想彻底战胜病毒,疫苗接种不是一道选择题,而是一道必答题。在绷紧“外防输入、内防反弹”之弦的同时,符合条件、还未接种疫苗的人群要尽快做到“应接尽接”。

钟南山院士近日在厦门大学演讲时表示,多国出现的病毒株变异给疫情防控带来新挑战,当务之急是提高疫苗接种率。此前,张文宏医生也强调,新冠病毒已成为人类的“常驻病毒”,“疫苗成为保障世界重新开放的唯一渠道”。权威专家们苦口婆心,希望每一个人都能听进去。

无论是对自己和家人负责,还是对防疫大局负责,都应该尊重科学,理性对待疫苗接种。毕竟,“严防死守”不是常态,各方面都尽快恢复到疫前状态,才是公共利益最大化的最优选择,而广泛的疫苗接种,是社会生活正常化的前提。科学防疫,我们应该坚定地相信专业,每个人都应担起责任,为构建免疫屏障贡献“一臂之力”。

当然,推进疫苗接种工作,一定要注意工作方式和方法,避免简单粗暴。政府动员之外,包括网络平台在内的各类媒体,都应积极履行公共责任,有针对性地做好科普和动员工作,让科学、理性的声音压过杂音噪音,真正打消部分民众的顾虑和犹豫,让“应接尽接”成为现实。

本报评论员孙振楠

在“黑天鹅”频繁搅动国际风云之际,又一个不可忽视的风险——“绿天鹅”,正迫使金融界继续绷紧神经。

“绿天鹅”是指气候变化可能引发的金融危机。2020年,国际清算银行(BIS)在其出版的《绿天鹅:气候变化时代的中央银行和金融稳定》提出了这一概念。BIS认为,“绿天鹅”与“黑天鹅”一样,具有高度不确定性,但“绿天鹅”风险却比“黑天鹅”风险更高阶,它涉及环境、地缘政治到经济社会发展的各个方面,同时,气候灾难将直接威胁人类社会的生存发展。

“绿天鹅”风险主要包括两类,一是物理风险,二是转型风险。物理风险是指极端气候可能对宏观经济和金融体系造成损失;转型风险是指为应对气候变化和推动经济低碳转型,大幅度收紧碳排放等相关政策或技术革新,引发高碳资产重新定价和财务损失的风险。

面对迫在眉睫的“绿天鹅”风险,部分国家央行和一些国际金融机构已经开始着手气候压力测试,测量“绿天鹅”可能带来的金融损失。据《财新周刊》报道,英格兰银行分析,气候变化在极端情况下可能会带来43万亿美元的金融损失;荷兰央行称,该国11%的银行资产已面临较大的气候风险。2015年,中国工商银行率先开展气候压力测试;2019年,中国人民银行也已对“碳交易-企业-银行”的压力传导路径进行研究。

在2021年中国人民银行年度工作报告中对绿色金融政策的部署已将防范“绿天鹅”风险提上日程。这需要在各行各业建立更加系统详尽的气候信息披露机制,规范绿色金融标准、产品、市场体系,以及完善绿色金融激励约束政策,以应对“绿天鹅”随时挥动翅膀。

风险也时常伴随机遇。2020年9月,在第75届联合国大会上,中国承诺二氧化碳排放力争于2030年前达到峰值,努力争取2060年前实现碳中和。这意味着经济低碳转型将为绿色投资领域带来更多机会。为实现碳中和目标,高碳企业将把更多目光投向绿色投资项目。碳排放权也将不断拓展绿色投资的边界。

但作为新兴的投资领域,绿色金融标准在国际尚未形成共识,我国绿色金融体系建设依然任重道远。2020年,我国绿色金融债券目录删除涉煤项目标志着我国绿色金融逐步与国际接轨,向重视气候变化转型。但在其他绿色金融标准方面,如绿色信贷标准、绿色产业目录等仍需进一步完善。除此之外,碳排放权金融属性、碳交易市场监管机制也有待明确。

由气候变化引起的风险决定了在这场巨变中,没有国家或个人可以作壁上观、独善其身。尽管“绿天鹅”风险难以预测、破坏力极强,但通过开展国际合作制定风险应对策略可能是人类唯一力所能及的方案。

也要警惕『绿天鹅』

本报评论员侯捷、张漫子

金发碧眼撅着嘴的Molly娃娃,以“X”式的眼睛、和骷髅似的头而闻名的KAWS以及被粉丝们称为“积木熊”的BE@RBRICK……在市场上,这些造型独特、富有个性、深受年轻人追捧的玩具有一个很新潮的称呼——“潮玩”。

由于被赋予了更高的艺术价值和更丰富的潮流元素,潮玩不再是传统印象中儿童手中的玩具,其目标群体是对玩具痴迷的成年人。这些“小孩儿们”对潮流的兴趣正转化为庞大的消费力。在上海某潮流玩具展的现场,展会还没有开门,门外已排起了千米长队。

潮玩本身具有的“艺术性”“新潮感”契合年轻人“颜值即正义”的法则,艺术家和设计师的“匠心独运”为潮玩附加了“稀有”属性,而“物以稀为贵”的市场规律则让潮玩出现溢价升值,甚至成为“收藏品”。在各大社交平台、网络媒体上,潮玩市场往往与“百亿级”“千亿级”相挂钩,俨然成了新的经济风口。

在市场规模快速增长的同时,潮玩似乎也未能逃过“万物皆可炒”的规律。在某交易平台,发售价仅在3000元左右的2021年梵高博物馆联名款“积木熊”,普遍成交价均在6000元以上。有的联名款“积木熊”标价可至数万元甚至十几万元。

一方面,在高昂二手价格的诱惑下,“黄牛”伺机而动,不仅营造“这款必火”的假象,破坏正常交易秩序,更诱导越来越多无力购买高价正品的玩家转向山寨、翻模和改装,让潮玩市场的“水”越来越浑浊。

另一方面,“年轻人一掷千金买潮玩”“后浪为潮玩包场”等现象,也将潮玩市场引向消费恶化的角落。在二手交易平台,不乏未成年人高点买入、低价割肉的案例,引发了网民对潮玩“理财”“烧钱”诱发未成年人过度消费的担忧,让人不免慨叹。

深究潮玩被“炒”的深层原因,无外乎是某些潮玩品牌、推手充分利用年轻消费者的心理需求,以“盲盒”满足年轻人的赌徒心理和好奇心、以“系列”刺激年轻人的收藏欲望,以“联名”“限量”来满足年轻人的炫耀心态。在花式营销“组合拳”的猛烈刺激下,以“社交、人设和悦己”为消费动机的年轻人,开始“一掷千金”,为精神消费疯狂“剁手”。

对于年轻人而言,个性张扬、热爱新潮是其本性,潮玩的火热带来新的经济增长点亦是好事。但倘若潮玩异化成年轻人攀比炫耀的工具、财富焦虑的“摇钱树”亦或是“后浪”钱包的“收割机”,那就大可不必。

针对潮玩市场正在显现的消费恶化的趋势,防止“潮玩”被“炒完”,一方面,需要培养年轻人正确的理财观念和理性的消费习惯,另一方面,有关部门的监管脚步要跟上潮玩市场的发展速度,及时对二手交易平台出现的炒作进行管理。

疫后武汉为世界点亮希望“花火”

新华社记者李蓉

一年前的今天,武汉经过艰苦卓绝的战“疫”,终于迎来“解封”。这不仅是中国新冠疫情防控的重要转折点,也给全球疫情防控带去了希望。“解封”一年来,这个华中重镇奋力谱写发展新篇章,积极为国际抗疫合作注入正能量,向世界展现疫后重振的无限可能。

“解封”后的武汉一手抓常态化防控,一手抓经济重启,取得一系列令人惊叹的复苏成果。产业链重启快——“解封”后仅十余天时间,武汉规模以上工业企业开工率由不足10%迅速提升到90%以上;与世界联通更密切——2020年,400多家国内外各行业500强企业赴

武汉洽谈,武汉招商引资实际到位资金实

破9300亿元……霍尼韦尔中国区总裁林世伟感慨:“武汉正在重新振兴。”武汉的成就向世界有力展示,遏制住疫情后,重返繁荣是完全可能的。

“解封”后的武汉,向着高质量发展的目标阔步前行:无人驾驶空轨试验成功,全国最大自动驾驶运营示范区加速建设,“5G+工业互联网”产业蓬勃发展,居家办公、虚拟会展等场景越来越多出现在各行各业。如今,数字经济占武汉地区生产总值比重已超过40%。这个著名的“钢之城”,正加速成为“硅之城”“光之城”。武汉的变化向世界生动诠释,战胜疫情后,迎来发展新阶段是完全可能的。

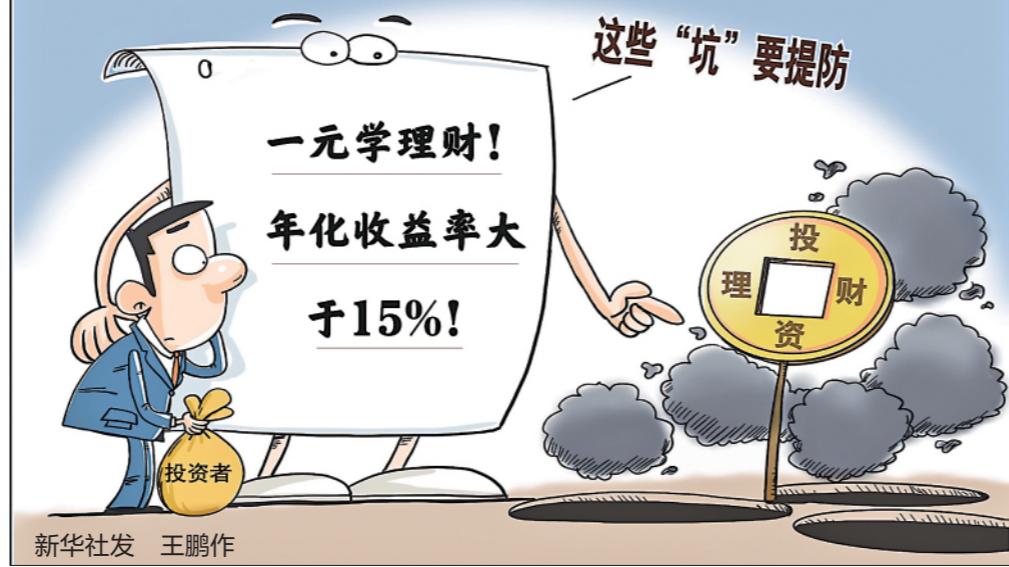
在战“疫”最艰难的时刻,武汉曾得到来自世界各地的关心帮助。东南亚、欧洲、中东等多个地区以不同方式为武汉抗疫加油打

气。跨洋而来的医疗物资里,互联网上传唱的歌声中,跨越国界和种族的人间真情令人难忘。“解封”之后,武汉又为全球抗疫合作注入宝贵正能量。在武汉及中国各地战“疫”实践基础上总结出的疫情防控“中国方案”,为遏制全球疫情提供了至关重要的借鉴;“武汉造”新冠疫苗、武汉医卫专家用心血拟就的诊疗方案,为保障多国人民健康、挽救海外民众生命做出贡献。武汉和世界的战“疫”互动充分表明,各国人民携手构建人类命运共同体,齐心应对共同挑战,是完全可能的,更是十分必要的。

目前,疫情仍在世界蔓延,对全球发展的冲击仍未终结。武汉“解封”一年来的成就昭示世人,只要坚持团结、开放、实干,世界在疫后可以变得更美丽。

新华社北京4月8日电

新华社发 王鹏作



一元学理财

当心又是骗

“一元学理财”“年化收益率大于15%”……大量所谓“理财课”充斥网络平台,却暗藏陷阱。一些不法机构以低成本、高收益为诱饵,层层设套骗取用户钱财,名为理财技巧,实为算计套路。世上没有随便便的成功,面对“一夜暴富”“轻松实现财富自由”之类忽悠,消费者宜擦亮眼睛、不可轻信盲从。监管部门也应依法治理乱象,切实维护消费者权益,莫让理财变破财。

别让农产品“漏撒”在“最先一公里”

本报评论员席敏

农业农村部规划设计研究院近日发布的调研报告显示,我国农产品产地流通“最先一公里”基础设施建设滞后。据统计,我国粮食、马铃薯、水果、蔬菜的产后损失率分别为7%-11%、15%-20%、15%-20%和20%-25%,与世界先进水平存在差距。

有“水稻院士”之称的全国人大代表、中国工程院院士陈温福今年在全国两会期间指出,由于基础设施不完善等原因,我国的农产品“吃掉1/3、扔掉1/3、烂掉1/3”,每年损失近2亿吨,造成了生产资源的巨大浪费和农民经济损失。

如此高的损失率意味着,不少农产品刚出田间就已倒在地头,广大种植户的一季辛劳变成了烂瓜烂叶。这样的现状,让各项旨在

维护国家粮食安全的政策和努力打了折扣。

党的十八大以来,“舌尖上的浪费”已引起国人高度重视,“光盘行动”“半份菜”等厉行节约的餐饮业变革被普遍接受,发生在餐饮环节的铺张浪费现象得以明显遏制。但是,农产品产地流通的“最先一公里”却往往被忽视,导致农产品在收获和产后环节损失惊人。

去年12月,全国人民代表大会常务委员会专题调研组的一份报告指出,部分省份粮食生产环节损耗较高,产后环节损失突出。如2019年河北省玉米收获环节损失达13.77亿斤。究其因,关键在于我国农业现代化水平仍然不高,传统种植模式有待更新升级,仓储设施布局不完善,重收不重管等储存意识不强等。

当前,全球新冠肺炎疫情威胁依然没有消除,一些国家和地区近年来频频采取高壁垒贸易

易政策,都使得世界各国普遍更加重视粮食安全问题。在此背景下,让中国人的饭碗牢牢地端在自己手里,已变得更加紧迫。

不让农产品“漏撒”在“最先一公里”,需将节粮减损工作作为各地的工作重点。要尽快通过财政支持和引导社会资本加大对处于流通环节“神经末梢”的仓储设备、冷链物流等基础设施投入,让农产品走出田间后得到科学有效的保存,减少因气候变化、保存不善和转运周期过长带来的损耗。

同时,需要进一步将农产品科学管理知识普及到广大种植户。要通过专业合作社和种粮大户的带头示范作用,让重收又重管的理念深入人心,实现种植户的收益最大化,真正做到颗粒归仓,从田间地头开始切实维护国家粮食安全。

沦为罚款机器的“电子警察”背离了初衷

本报评论员兰天鸣

随着道路管理日益智能,全国多地都在增设交通“电子警察”。但是,“不少电子眼设置极不合理。有些地区故意在平整空旷的道路上规定较低的最高时速、在同一道路上设置多个限速规定且之间无缓冲地带转换,在道路畅通时改变车辆行车道设置导致压线、在路边区域一律给予停车违章处罚等。”今年全国两会期间,全国人大代表韩德云提出“防止滥用‘电子警察’建议”引发热议。

众 所 周

知,“电子警察”可有效解决交警警力不足的问题,增强执法工作效率,有效降低交通事故率,并提供完整的违法证据链,避免相关纠纷,对提升执法能力具有重要作用。

处罚与教育常被看作是执法的“两条大腿”。交通违法处罚是手段,以求达到教育的目的,最终维护道路交通秩序、提高通行效率、保护交通参与者人身财产安全及其他合法权益。

但现实中,有的执法部门盲目地将“电子警察”抓拍与现实的交警执法画上等号。尽管“电子警察”实现了高效处罚,却并未完成高效教育。有些被“火眼金睛”抓住的交通违法者只能抱怨一句“运气太差”“下次一定要躲

开摄像头”,却并不一定真正能将交通规则和安全意识内化于心。

对于地方而言,评价交通执法成效不能仅以“电子警察”安装密度、处罚违法数量,甚至创造罚款金额大小作为评判,而应将增设“电子警察”进行交通整治后“是否改善当地交通秩序”“是否提高交通通行效率”“交通参与者人身财产安全是否得到更好保障”为标准。

当“电子警察”“拍”出天量罚单时,交管部门首先应反观自身:道路指示牌设置是否醒目、道路标线标识是否明晰、交通信号灯设置是否合理、道路宽度是否合适……如明知有异常数量的违法现象发生,却纵容安全隐患的存在,将

“电子警察”沦为不折不扣的罚款机器,无疑背离了用科技改善交通安全管理的初衷。

每一次执法都要体现善意、明确初衷、经得起监督。当前,“电子警察”在什么路段应该设置、设置多少、由谁核准、多久进行准确度检验,相关的规范标准和程序仍然存在空白和盲区。

交管部门应进一步规范各地设置和使用“电子警察”的标准,加强设置地点的合理性和科学性,并向社会公开说明,接受社会监督和投诉。此外,交通罚款用途应该公开、规范,尽量做到专款专用,让罚款真正实现“取之于民用之于民”。

每日快评