

梁衡

《青山不老》一文被选入课本，经常有教学部门来问相关经过。其实，这是一个偶然，是一篇拐了几道弯之后的无心插柳之作。它经历了一个从新闻稿到文学稿，又到课文的过程。

上世纪 80 年代，我作为《光明日报》记者在山西驻站。山西的北部向为风沙肆虐之地，不但山西，整个华北、西北一线沙漠连着沙漠，对我国北方的农业和生态构成重大威胁。在山西当记者之前，我已在内蒙古工作 6 年，对风沙之害有切肤之痛。黄河每年要从上、中游带走泥沙 16 亿吨入海。植树造林防止水土流失，一直是华北、西北几代人坚持不懈的头等大事，也是我在采访中特别关注的话题。

1983 年夏，我在晋北神池县采访到一件事。一个叫高富的农民，在 16 年前组织了 7 个平均年龄 65 岁的人，成立了一支老年植树队，防风治沙，共打起 36 座坝，绿化了 8 条沟，为集体创造了惊人的财富，只一次间伐的树就为全村每家买了一台电视机。最让我激动的是他平和的态度，觉得种树像吃饭一样是最自然的事。我去时植树队里已有 5 人去世，一人生病，只有他还在坚持种树。他的老伴也已去世，小院子里就剩下他孤身一人，还有一副准备好的棺材。他坦然面对生死，说种到哪天爬不动了，躺进去就是。我很激动，但是苦于没有写稿的由头。这样普通的劳动者在晋西北太多了。于是就给县委出了一个主意，你们应该给老人立一块碑，为他这个集体立一块碑。16 年的事，已不是新闻，但立碑就是新闻，就能带出 16 年来的事迹。我在基层当记者多年，经常苦于那些可爱的普通劳动者、无名英雄不能见报，而地方领导又不善于宣传鼓动工作，我就常给他们找切入点，“拔苗助长”，打通走向版面的最后一公里。有一年在吕梁山区，一位教书几十年的山区教师默默无闻，我建议县委授予他“山区办学英雄”，然后见报。我当时对自己的职业要求是：“为无名者立传、为隐身者传名”。这一次神池县委也接受了我的建议为高富立碑。常委会一通过决定，我即发了这篇新闻稿《（肩题）神池县将立造林功臣碑；

无心插柳柳成荫

课文忆写之三：《青山不老》

大。这样一个宏大的造物，必须要找到一个好的故事去承载它，才能让读者领略到大运河的魅力所在。一次偶然的机

会，我的一个朋友发给我一段明史资料，讲明宣宗朱瞻基当太子时出巡南京，洪熙皇帝在北京突然死亡，他必须从南京以最快的速度赶回北京去继位。这恰好是我一直在寻找的切入点，于是便有了这么一部小说。

《草地：明史》中关于朱瞻基从北京到南京再返回的记载只有这寥寥数语，但《两京十五日》中既有惊心动魄的悬疑情节，还展现出大运河沿岸的风土人情。您是如何构思的？

马伯庸：我一直认为，要写好历史故事，就必须要把读者带入到独一无二

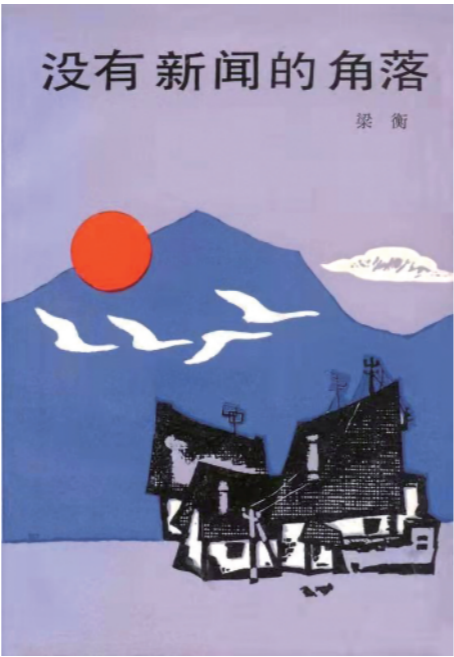
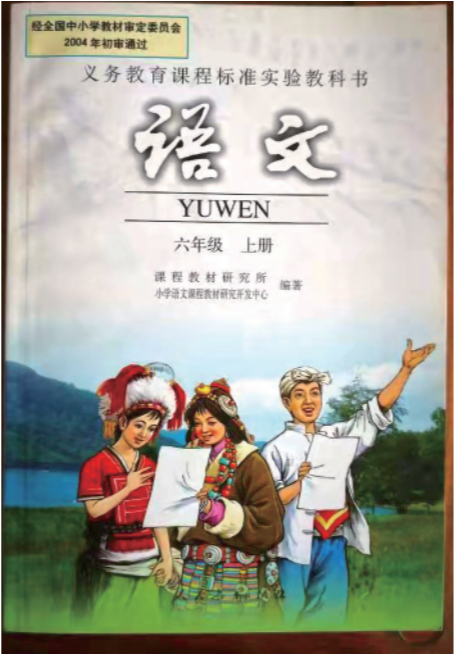
的时

代氛围中去。虽然都是古代，但汉与唐的氛围是不同的，唐与宋的氛围也是不同的，要写出每一个时代特点，就必须对那个时代上至社会规则下至衣食住行都做深入研究。为了写这部小说，我啃了大量明代的专业研究书籍、学术论文、考古报告，差不多能装满一书柜；同时也去做了实地调研，沿着大运河的几个重要节点考察了一圈。当一个人掌握了足够多的资料，见识了足够多的风景，自然便会有故事可以讲，有情绪可以抒发。所以写这部小说的过程，其实也是一段难能可贵的学习经历。

草地：创作过程中有什么有趣的经历吗？

马伯庸：这部小说的发生舞台是南京、北京和京杭大运河——严格来说是江北段京杭大运河——为了体现当时的市井风貌，我希望让每一个城市的口音都略微有点当地特色，与其他城市有所区别。明代的口音，几乎不可考，所以我只好参考现代方言，找了南京、扬州、淮安、济南、临清等地的朋友请教。结果我发现方言里最易学的部分是脏话，而最具特色的也是脏话，放在书中人物的语言里，效果斐然。写完这部书以后，我方言没掌握多少，天津地北的脏话倒学了一大堆，可惜没什么

说人解史



写稿。其中收了这篇高富造林的消息，并配了一篇写作体会《无尽的敬仰》。我敬仰他朴实、敬业、牺牲的精神。尤其是他手持旱烟袋，谈笑说棺材的镜头，我永不能忘。1990 年 7 月山西书海出版社出版了这本书，其时距当年消息见报已经过去 7 年。这本谈新闻业务的书发行量很大，后来人民出版社、新华出版社、中国人民大学出版社都有再版，成了新闻入门的必读书。共印了多少，已无法统计。令人不解的是，这样一本新闻业务书怎么会传到

组织了七位老汉开始治理这条沟，现在已有五人离世。他现她已静静地躺在炕上过世了。他已经 81 岁，知道终有一天自己也会爬不起来，他唯一的儿女三番五次地从城里回来，接他去享清福，他不走。他觉得种树是命运的选择，屋

补完着……15 年啊，绿化了 8 条沟，造了 7 条防风林带，3700 亩林网，这是多么了不起的奇迹。去年冬天，他用林业收入资助每户村民买了一台电视机——他还有宏伟设想，还要栽树，直到自己爬不起来为止。

在屋里说这话，老人陪着我们去沟里去看树。杨树、柳

窗外是参天的杨柳。院子在沟里，院子四周的大树上，屋顶上全是大榆树的叶子，密密的，像绿色的海洋。山洪来的时候，洪水从山上冲下来，顺着沟壑流下来，发出巨大的声响，在山谷里回响着。老人说：“这树下的根，依着一层层的树形成一层的能一直埋到城头。县志载：‘尸’是，保住了它的凶猛，暴等与生命作对的怪物盘踞（dūn）在这里，守住了这片土。’”

看这棵树，我们在村口道别。老人拄着拐杖，慢慢走进这个手端一杆旱烟袋的宅后，再找不出来了。作为一山野老农，他已经将自己的生命转化为另一种东西，他老着一个人，老人每天早晨与山川共存，与日月同辉了。

进沟上山，晚上回来，这位普通老人让我领悟到：青山是不会老的。

①本文作者梁衡，原作课文时有删改。
②晋语的大意是：风大的时候，时能把它卷上七八米高，高空再落下来。



教育部门，引起教材编写人员的注意。而且用的并不是那篇新闻稿，而是那篇谈写稿体会的文章。

虽是体会文章，但我是当作散文写的。新闻与文学的最大区别是：新闻说事，文学说人；新闻是事学，文学是人学；新闻里也说人，但是以事带出来的人；文学里也说事，但是以人带出来的事。我的这篇体会已甩开新闻事件重点谈高富的人格美了，而且按照我的“文章五诀”写作理论，形、事、情、理、典，一样不少，是一篇标准的散文。

“文学考古”有何创作“秘诀”？

马伯庸：大事不虚，小事不拘



发挥的场合。

草地：《长安十二时辰》《两京十五日》等小说都是将大量的历史信息浓缩在很短的时间内，这是一种写作策略，还是一种历史观？

马伯庸：我是个急性子，日常行程都是按小时来分割的，一旦迟到或延长，就有种隐隐的不安感。只有确信所有的事情都按照既定安排在迅速进行，心里才能踏实。所以与其说限时写作是一种策略或历史观，倒不如说是作者本人“心理疾病”的体现。

草地：《两京十五日》出版已近半年，不少读者在网上分享了读后感，其中有没有让您印象深刻的？

马伯庸：这部小说开头十章发生在南京，为此我去了很多次南京考察。小说出版之后，有一个读者发来信评，说她是学古建筑的，看到小说里有一段情节是主角被迫到南京的城墙上，走投无路，因为城墙高六丈五尺，跳下去就会摔死。她职业病发作，想知道“六丈五尺”这个数字到底是有所根据还是信手一写，便去查了一下考古报

告，发现南京明代城墙最高是 21 米，换算下来正好是“六丈五尺”。她把这段经历分享到网上，我老老实实承认说：“这没什么神奇的，我和你查的是同一篇考古报告而已。”

其实五丈六尺和六丈五尺，对剧情来说没有本质区别。不过我花了心思埋下小彩蛋，能够被人发现，还是挺高兴的。

“大事不虚，小事不拘”

草地：您对历史和文学的兴趣是怎么培养起来的？

马伯庸：我的兴趣是从阅读历史文学作品开始，国内的比如姚雪垠、徐兴业、高阳、二月河，国外的如司马辽太郎、茨威格、司各特、赫尔曼·沃克等，从小到大看了很多。我很喜欢观察历史在文学中的演绎，并比较两者之间的异同，看作者是如何巧妙地运用想象，把虚构镶嵌进史实的缝隙内。在我看来，这简直就是一门艺术。

草地：您在创作上是否受到某位作

家的影响？

马伯庸：如果说最直接的影响，日本的隆庆一郎、法国的克里斯蒂安·贾克和英国的弗·福赛斯则从技术上给我指引了创作方向；二月河与徐兴业则用他们的作品告诉我，中国历史的魅力所在。

草地：历史题材小说对当下有怎样的价值？

马伯庸：任何历史都是当代史，任何一部历史小说的主题表达，一定是与当下的价值观息息相关的。从最本质上来讲，我们在寻找旧日与当下可以共鸣的点。比如对曹操的评价，从古至今发生了巨大的变化。明清时代的人依循儒家道德观，对其评价很低，《三国演义》和其他文艺作品里他就是个白脸奸臣；而更尊重个性表达的现代人，对这位豁达多疑、狡诈开明、兼具枭雄与艺术家气质的矛盾人物充满喜爱。我们可以看到，现代作者关于曹操的种种作品，形象与从前大相径庭。

草地：您的历史题材小说中有真实的历史事件和人物，同时又有脑洞大开的情节。您如何把握真实与虚构间的关系？

马伯庸：大事不虚，小事不拘。我的原则是不去改变历史，历史该怎么样就怎么样，但在细节我们可以发挥想象，为既定的历史事件寻找一种全新的解释。这种解释不一定是符合历史的，但一定是符合历史逻辑的。

草地：您认为应如何阅读历史？

马伯庸：别太严肃，但也别太不严肃。以兴趣入门，以毅力钻研，以情怀发酵，如此而已。

“写作就是一种率性而为，算计太多就失去意义了”

草地：您从事写作 20 多年，兴趣点、写作风格有哪些变与不变？

马伯庸：最开始我什么题材都

但是有一点小小的遗憾。文学稿变成课文稿时砍掉了文章开头最感人的一段：

《三国演义》上有一个故事，写庞德与关羽决战，身后抬着一具棺材，以示此行你死我活。就是我死了也没什么了不起，埋了就是，真一副堂堂男子汉大丈夫的气概。这种气概大约只有战争中才能表现出来，只有在书本上才能见到。但是当我在一个小山沟里遇到一位无名老者时，我却比读这段《三国演义》还要激动。

还有下面的段落：

他觉得自己生命的价值就是种树，那边的棺材就是这价值结束时的归宿。

看完树，我们在村口道别，老人拄着拐，慢慢走进他那个绿风荡荡的小院。我怎么怎么一下又想到那具棺材，不觉得鼻子一酸，也许老人进去就再不出来。作为政治家的周恩来在病床上还批阅文件，作为科学家的华罗庚在讲台上与世人告别，作为一个山野老农，他就这样来实现自己的价值。

大概编者认为学生年纪太小不必说到“死”，所以植树老人、周恩来、华罗庚一直工作到死的镜头都统统删掉了。其实大可不必，我们不是照样宣传黄继光、邱少云等烈士吗？对学生进行一点人生观、生死观的教育，正是这篇文章的意义所在。从行文上说，这么一删，后面的结论：“他已经将自己的生命转化为另一样东西，真正与山川共存，与日月同辉了。青山是不会老的。”倒显得有点突兀。建议教师讲课时还是阐明这个本意。

这篇文章经过从新闻到文学再到课文的嬗变，已经走过了 38 年，现在还在使用。它已经超过了我的另一篇课文，服务了 36 年而“退役”的《晋祠》。虽说无心插柳柳成荫，但还是有深层原因的，这与文章对生态的关注、对无名的普通劳动者的关注有关。我近年来仍然关注生态与自然，又开辟了人文森林学的写作，出版了《树梢上的中国》，里面有更多人与树的故事，可作为这篇课文的教学参考。比如《左公柳》一篇，里面就有左宗棠抬着棺材进新疆，“新栽杨柳三千里，引得春风度玉关”，那可是真人真事，比《三国演义》还感人。

写，任意妄为，不加限制，文字风格也在各种模仿中反复跳跃。不过现在我稍微收敛了一下，集中在历史题材的创作方向。不过我也没有说一定只在这个领域发展，闲来无事也会写点其他的换换口味。归根到底，写作就是一种率性而为，算计太多就失去意义了。

草地：可以说您是网络文学的初代创作者。在您看来，网络文学经历了怎样的发展变化？

马伯庸：网络文学从初期的野蛮生长、草根蔓延，已经进化到了一门专业、精细的创作类别。它有着独特的文学形式和创作规律与技巧，甚至于审美体系与评价标准都与传统迥异。很高兴的是，现在学界终于开始正视这种文学现象，并试图从学术角度去归纳、总结。

草地：目前我国网络文学市场规模超百亿元，吸引了不少人加入网络文学创作行列。对于这些新人，您有什么建议？

马伯庸：我的建议只有两个。第一：无论写得多不成功，至少写完一部小说。我见过太多人写了很多散碎的开头或片段，却很少有勇气完成它。事实上，小说写作比拼的是意志力，咬着牙完成一部完整作品，你就体验了一次创作的全过程，看到的风景和随便写写截然不同。第二个建议，先找份糊口的工作，把写作当成业余爱好，否则很容易陷入生存焦虑。文爱惜生命，但不是所有的命苦都会转化为文学。

草地：能否给我们推荐一本您最近在读的书？

马伯庸：最近看了一本《被统治的艺术——明代卫所与生存之道》。这是一本讲明代军户的书。军户制度我很熟悉，也读过很多相关的论文，但无可避免地，是从大量朝廷的档案文献中去理解，都是宏观概念。而这本书反其道而行之，在简单介绍了军户的大框架之后，直接下沉到了一个地方上的小家族。作者很有巧思，也极有田野考察精神，他从许多件军户家谱、文艺作品、家牍等材料里寻找蛛丝马迹，利用有限的材料拼凑出普通军户的生活图景。从一件件散碎不全的记录中，我们可以感受到军户们和国家体制之间的种种场景与互动。