

别打农村宅基地的“歪主意”



每日一评

本报评论员孙仁斌

农业农村部相关负责人近日表示，要严格禁止城里人下乡利用农村宅基地建设别墅大院和私人会馆等，也不能以各种名义强制农民退出宅基地和强迫农民“上楼”。

近年来，随着生活水平提高和美丽乡村建设深入推进，一些风光秀美的乡村日益受到人们关注，越来越多城里人希望到农村居住或度假。少数个人或开发商瞄准“商机”，通过各种方式搞变通，在农村建起“小产权房”或私人别墅、会馆等。

实际上，农业农村部此次表态，并不是第一次叫停打农村宅基地“歪主意”的做法。此前，国家发改委、原国土资源部（现自然资源部）等部委曾多次发文或表态，严禁城里人到农村买地建房，利用农村宅基地建别墅、会馆等。

国家部委频频“喊话”，但类似现象仍然禁而未绝，固然与一些人向往农村风光和依恋乡愁有关，但更重要的原因在于，在城乡统一的建设用地市场尚未建立的背景下，农村建房的低地价、低建设成本容易诱发逐利冲动。

宅基地是农民重要的土地财产，也是农民安身立命所在。2018年“中央一号文件”提出，要在法治的框架内探索农村宅基地所有权、资格权、使用权“三权分置”的新一轮改革；2020年，中央有关部门在全国

104个县市区和3个地级市启动了新一轮农村宅基地制度改革试点，核心是探索宅基地“三权分置”的实现形式。

这些改革举措说明，农村集体建设用地入市、农民宅基地使用权的流转、抵押、自愿有偿退出、有偿使用等问题，都正在探索解决之中。之所以要稳步推进农村宅基地制度改革，归根到底就是要保护农民的合法权益。

严防城里人下乡利用农村宅基地建设别墅大院和私人会馆，首先要按照中央要求，保持足够的历史耐心，稳步推进农村土地制度改革。坚守土地公有制性质不改变、耕地红线不突破、农民利益不受损三条底线，确保改革始终朝着正确的方向向前推进。

刹住城里人下乡建别墅、私人会馆的

歪风，还应加大对违法违规行为的打击力度。事实表明，面对高额的利益回报，一些人瞄准农村宅基地等“唐僧肉”铤而走险的现象时有发生，需要监管执法利剑高悬，对类似行为严肃查处。此前，一些违规大棚房里建起豪华会所、休闲度假设施甚至别墅等问题被严肃查处、清理整治，就起到很好的震慑作用。

此外，加强全民普法宣传同样重要。面对一波又一波“到农村去”买房、建别墅等热潮，很多当事人对农村宅基地集体所有的性质并不了解，对《土地管理法》等法律法规关于农村宅基地禁止非法买卖等相关规定更是知之甚少，这一方面增加了城里人到农村买地建房的违法风险，也造成一些因不懂法而到农村投资者的不必要损失。

本报评论员张典标

中央一号文件提出，要打好种业翻身仗。2020年中央经济工作会议和中央农村工作会议也强调了种子是农业的“芯片”，要打好种业翻身仗，开展种源“卡脖子”技术攻关。“种业翻身仗”一词高频“露脸”，足见中央对种业的重视，以及种业“破卡”的决心。

把种子比喻为芯片，运用上了“卡脖子”来描述，可能会让不少人出乎意料。在很多人的印象中，种子好像和高精尖不搭边，育种也是田间地头的力气活。

事实上，种子按斤论价卖的观念已过时，很多优质种子是按粒卖的。这些高附加值的种子背后，凝聚了基因编辑、合成生物学、人工智能等前沿的高科技术。一粒小小的种子早已经成为科技较量的赛场。

作为农业的“芯片”，对种业再怎么强调也不过分。我国粮食供需一直处于紧平衡状态，加上外部形势的不确定性和不稳定性增加，在粮食安全问题上一刻也不能掉以轻心。在我国耕地有限的情况下，要想增加粮食产量，更加需要现代农业科技自立自强，用科技打好种业翻身仗。与此同时，满足人民日益增长的美好生需求，也需要农业生产在保数量的同时，还要考虑保多样、保质量，这同样离不开良种的支撑。

过去我们强调保障粮食安全，提得比较多的是落实最严格的耕地保护制度，坚决遏制耕地“非农化”和防止耕地“非粮化”，牢牢守住18亿亩耕地红线。如今，明确提出打好种业翻身仗，也说明了“农业芯片”相关难题到了迫切需要我们下功夫来解决的时候。

22日，在国务院新闻办公室举行的发布会上，农业农村部副部长张桃林指出，与国际先进水平相比较，我国种业发展还有不少的不适应性和短板弱项。例如，大豆、玉米的单产水平不到美国的60%，蔬菜国外品种种植面积占比达到13%，耐储的番茄、甜椒等少数专用品种进口比例还比较大，超过了50%；种质资源保护利用不够，有些地方土种、珍稀濒危的种质资源消失风险还在加剧；缺乏一些高品质的、有特殊功能的品种和产品。可见，打好种业“翻身仗”，仍有不少难题需要“硬核”攻坚。

“一粒种子可以改变一个世界”，反过来说，一粒种子也可以成为威胁。袁隆平院士曾指出，关键的时候，一粒小小的种子能够绊倒一个巨大的国家。为了端牢咱们自己的饭碗，丰富咱们的“菜篮子”“果筐子”，避免依赖外国种子，中央及时部署种业翻身仗，通过保护种质资源、加强种业核心技术攻关、优势企业予以重点扶持、发展现代化农作物制种基地、加强知识产权保护等五方面举措捍卫粮食安全。

改革开放四十多年来，经过不懈奋斗，我们的农业科技工作在杂交水稻、杂交小麦等领域已经处于世界领先水平。当下，世界种业正迎来现代生物育种科技革命，我们也比以往更有条件、能力和信心，抓住机遇，打好种业翻身仗，实现种业的跨越式发展。相信在不久的将来，自主产权的“农业芯片”将助力我们把饭碗端得更稳更牢更安心。

“奇葩证明”如何一去不返

本报评论员萧海川、陈国峰

山东省淄博市近日提出，在今年9月底前，当地各级机关和公共服务机构保留的全部证明事项无需群众提交，要基本建成“无证明城市”。为此，淄博市还出台了专项实施方案，制定了明确的任务书、时间表和路线图。

打造“无证明城市”，回应了群众期盼。曾几何时，一纸薄薄的证明频频为群众办事添堵，更成为拉低行政效率的一大堵点。无论是论证“我妈是我妈”的奇葩证明，还是跑审批一个部门要一份材料的重复证明，在一些地方，本应发挥确认、备案功能的证明，已异化为责任甩锅、任性用权的标本。

民生的痛点，就是社会进步的堵点；效率的堵点，就是高质量发展的难点。不只是淄博一地，仅在山东一省，2019年以来就有济南、济宁、日照、滨州等地，纷纷提出打造“无证明城市”。放眼全国，高水平建设服务型政府，推进政务服务标准化、智能化、便利化，打造手续最少、环节最少、成本最低、效率最高的办事流程，也已成为诸多省市的改革重点。

需要强调的是，打造“无证明城市”，并不是要消灭证明，而是要让人民群众从繁琐复杂的纸质材料中解放出来，将基层办事人员从繁文缛节的文案工作中摆脱出来。当时代来到21世纪的第三个10年，指纹识别、刷脸支付、健康码通行等已深入生活方方面面，行政审批还要一个部门一个部门的跑、一个公章一个公章的盖，这显然已与时代脱节太远。

技术的进步，足以让随需流动的数据代替舟车劳顿的奔忙。然而，奇葩证明、重复证明、循环证明之所以顽固，源于背后的职能部门或公共服务单位缺乏进行流程再造、数据分享的勇气与担当。有一些单位，自身积攒了大量社会数据信息，却因这样或那样的理由，排斥或回避进行数据横向共享，成为群众吐槽的“数据烟囱”“数据孤岛”。

当然，推进“无证明城市”，也要防止从一个极端倒向另一个极端。“无证明”不是“无责任”，如果将为民、便民、利民的改革举措，当成“溜肩膀、卸挑子、耍心眼”的借口，那就蜕变为披上数字化外衣的形式主义、官僚主义。

罗马不是一天建成的，“无证明城市”也不是靠政令变出来的。在数字化时代，行政职能部门提高自身施政能力、公共服务部门提高自身服务水平，都要在实践中寻找方向、在实践中接受检验。替百姓管好数据、为社会用好数据，那些匪夷所思的奇葩证明才能真正一去不返。

整改搞变通，此路行不通

新华社记者程士华

由于长江经济带突出生态环境问题整改不力，比如安徽省池州整改搞变通、走捷径，江西省上饶整改督导走过场、不动真碰硬等，沿江六市（区）政府22日被生态环境部约谈。整改搞变通，此路行不通。

整改搞变通，是侥幸心理作祟。约谈中指出的问题，有的反映了部分工作人员能力不足、水平不够的问题，有的反映了一些人心存侥幸、偷奸耍滑的心态，比如有的地方明知污水处理厂有溢流，仍形成销号资料上报。

整改搞变通，根子是干部作风问题。整改搞变通，折射出某些地方不仅存在生态环境问题，也存在干部作风漂浮、工作不在状态的问题。事实一再证明，纸包不住火，雪埋不住鞋，蒙混过不了关，正视问题、扎实整改，才是正道。

在已经被点名要求整改的情况下，问题依然得不到有效解决，暴露了一些地方对生态环境问题不重视，发展理念存在偏差。同时从以往发生的此类案件看，也有权钱交易等腐败问题作祟。对于一些明显袒护庇护问题企业、糊弄应付整改的相关责任人，需要生态环境部门、纪检监察等部门联动出击，彻查深挖，拔出萝卜带出泥。



新华社发 朱慧卿作

整改搞变通，绝对行不通。敢于刮骨疗毒，才能釜底抽薪。做好整改工作，不仅需要制定可操作、可检查、可考核的整改方

案，还需要从整顿干部作风入手，敢于硬碰硬、动真格，让心存侥幸者碰钉子，让腐败渎职者受惩处。

新华社合肥电

不用再改作业，家长为何未觉轻松？

本报评论员
蒋芳

近日，教育部召开新闻发布会，要求新学期中小学教育教学严格按照规定控制作业总量……坚决克服机械、无效作业，杜绝重复性、惩罚性作业。发布会特别强调，“不得给家长布置或变相布置作业，不得要求家长检查、批改作业。”

一直以来，虽然社会上有一些关于“减负”的不同声音，但其政策初衷无疑是好的。需要厘清的是，“减负”要减掉的是低质量、机械的负担，而不是减掉高质量、合理的安排。此次，教育部不仅强调了减量，还明确提出减少“机械”“无效”“重复性”“惩罚性”作业，鼓励增加分层次、弹性作业，注重探究性、实践性作业，探索跨学科、综合性作业等。这些新要求，相当于在减负的同时强调提质，回应了社会关切。

然而，尽管拿到了“挡箭牌”，不少家长在开心之余仍表示“不能太当真”。毕竟，从一些校内减掉的“小负担”，很多转嫁到了

2018年至今，已有十多个省份的教育部门出台相关文件，“花式”叫停家长批改作业。有的地方明确开展作业督查，甚至将作业管理纳入绩效考核。遗憾的是，在后续落实过程中，相关要求大多虎头蛇尾。特别是在疫情背景下，群打卡、在线作业量激增，引发了公众新的不满。

批改作业这样一件小事，主管部门五次三番发文仍然叫而不停，折射了家校责任边界混乱的尴尬现实，更反映出公众对教育减负问题的复杂心态。

首先，围绕“批改作业”的矛盾，家校关系走到如今这个局面，不是个别偷懒的老师造成的，而是源于学校教育、家庭教育的错位，更与教育“内卷”密不可分。面对日益激烈的升学竞争，教师的工作压力急剧上升，有的便把溢出的压力转嫁给家长；另一方面，为了不让孩子输在起跑线，家长对教师的期待也空前高涨。

另外一个必须正视的现实是，前些年一些校内减掉的“小负担”，很多转嫁到了

家长头上，甚至成为全社会共同买单的“大负担”。比如，下午三点半放学的改革，表面看减少了在校时长，但直接导致很多城市家庭不得不面临接孩子和托管孩子的困难；校内课业负担减轻，社会培训机构大举入侵，学业负担不减、经济负担猛增……与这些问题相比，“批改作业”带来的困扰虽多，却可能只是压垮骆驼的最后一根稻草。

基于这些已有的社会现实与社会情绪，治理批改作业的“小”问题，仍然要通盘考虑减负的大文章，更要继续维护好家校共育的新生态，才有可能真正化解“痛点”，排掉“雷点”，获得群众由衷的好评。

学校要以更优质的教育教学来减负，切实担负起学校教书育人的主体责任；政府要更加关注从顶层设计上减轻基层教育工作者负担，治理校外培训乱象；家长也要掌握家庭教育的专业知识，相信并尊重学校和老师的专业意见。多方合力，“减负”才能到位。

“奇葩证明”如何一去不返

本报评论员萧海川、陈国峰

山东省淄博市近日提出，在今年9月底前，当地各级机关和公共服务机构保留的全部证明事项无需群众提交，要基本建成“无证明城市”。为此，淄博市还出台了专项实施方案，制定了明确的任务书、时间表和路线图。

打造“无证明城市”，回应了群众期盼。曾几何时，一纸薄薄的证明频频为群众办事添堵，更成为拉低行政效率的一大堵点。无论是论证“我妈是我妈”的奇葩证明，还是跑审批一个部门要一份材料的重复证明，在一些地方，本应发挥确认、备案功能的证明，已异化为责任甩锅、任性用权的标本。

民生的痛点，就是社会进步的堵点；效率的堵点，就是高质量发展的难点。不只是淄博一地，仅在山东一省，2019年以来就有济南、济宁、日照、滨州等地，纷纷提出打造“无证明城市”。放眼全国，高水平建设服务型政府，推进政务服务标准化、智能化、便利化，打造手续最少、环节最少、成本最低、效率最高的办事流程，也已成为诸多省市的改革重点。

需要强调的是，打造“无证明城市”，并不是要消灭证明，而是要让人民群众从繁琐复杂的纸质材料中解放出来，将基层办事人员从繁文缛节的文案工作中摆脱出来。当时代来到21世纪的第三个10年，指纹识别、刷脸支付、健康码通行等已深入生活方方面面，行政审批还要一个部门一个部门的跑、一个公章一个公章的盖，这显然已与时代脱节太远。

技术的进步，足以让随需流动的数据代替舟车劳顿的奔忙。然而，奇葩证明、重复证明、循环证明之所以顽固，源于背后的职能部门或公共服务单位缺乏进行流程再造、数据分享的勇气与担当。有一些单位，自身积攒了大量社会数据信息，却因这样或那样的理由，排斥或回避进行数据横向共享，成为群众吐槽的“数据烟囱”“数据孤岛”。

当然，推进“无证明城市”，也要防止从一个极端倒向另一个极端。“无证明”不是“无责任”，如果将为民、便民、利民的改革举措，当成“溜肩膀、卸挑子、耍心眼”的借口，那就蜕变为披上数字化外衣的形式主义、官僚主义。

罗马不是一天建成的，“无证明城市”也不是靠政令变出来的。在数字化时代，行政职能部门提高自身施政能力、公共服务部门提高自身服务水平，都要在实践中寻找方向、在实践中接受检验。替百姓管好数据、为社会用好数据，那些匪夷所思的奇葩证明才能真正一去不返。

乱象丛生的网约货运行业该管管了

焦点观察

本报评论员刘良恒

23日晚，湖南长沙警方披露了“23岁女生租乘货拉拉网约车跳身亡事件”的调查进展：涉事司机周某春，因涉嫌过失致人死亡罪，被公安机关依法刑事拘留。24日，货拉拉公司发布声明向死者家属致歉，并公布了上线强制全程录音等7项整改措施。

年轻女性、深夜跳车窗身亡、数次偏航、事故发生以来，公众有很多疑问。警方披露的初步调查结论，让我们离真相近了一步，但仍有一

很多疑惑待解。随着调查不断深入，相信真相一定会浮出水面，正义会抚慰心怀善良期待的每个人。

网约货运是近几年出现的一个新兴行业，它与广大市民日常生活关联日益紧密。尽管案件仍在调查之中，但相关细节已暴露出网约货运行业的一些乱象。比如，涉事司机没有按平台指定路线行驶，数次偏离导航。不少网友据此认为，司机有故意绕路增加费用甚至图谋不轨的嫌疑。另外，涉案车辆并未安装监控和录音设备，也给警方侦办案件、查明事实、厘清责任造成极大困难。

事实上，网约货运行业近几年“野蛮生长”、乱象丛生，相关吐槽早已不绝于耳。去年4月，交通运输部运输服务司曾点名批评货拉拉、快狗打车、满帮等平台

企业，直指其垄断货运信息、恶意压低运价、随意上涨会员费等严重侵害货车司机利益的问题。

另据媒体报道，网约货运行业还存在平台企业对司机资质审核较为宽松、业务培训“走形式”、安保措施不到位、服务方式粗放、收费标准较随意等问题，已饱受广大从业者和消费者诟病。很多人都在问：如果没有上述弊病和漏洞，这起事故是否可以避免？

其实，从某种意义上讲，当前的网约货运行业似乎正在重蹈网约客运行业最初的覆辙。前些年，滴滴等企业凭借便捷的用户体验，极大方便了人们的日常生活，但早期的种种不规范之处，也让企业和社会付出了惨重代价。乘客被性骚扰、司机强奸女乘客、司机安全事故等一系列

恶性事件，差点毁掉这个新兴行业。

痛定思痛，滴滴出行等平台企业升级了“人防+技防”相关措施，政府主管部门也制定了较为健全完善的监管办法，这才使得网约客运行业越来越规范，用户体验越来越好。网约客运行业由“乱”到“治”的发展过程，为网约货运行业提供了可资借鉴的经验。

逝者已矣，生者珍重。一条年轻鲜活的生命的逝去，带给我们太多遗憾，希望有关部门进一步调查，回应关切。另外，我们也应以此为契机，在深刻反思当前网约货运行业种种乱象的基础上完善相关措施，促进良性发展——平台企业和政府部门、行业协会应迅速行动，全力查找漏洞，升级安保体系，强化监管措施，加强行业自律；消费者也要提高安全意识，时刻保持警惕，增强鉴别能力，保护自己的人身和财产安全。

技术的进步，足以让随需流动的数据代替舟车劳顿的奔忙。然而，奇葩证明、重复证明、循环证明之所以顽固，源于背后的职能部门或公共服务单位缺乏进行流程再造、数据分享的勇气与担当。有一些单位，自身积攒了大量社会数据信息，却因这样或那样的理由，排斥或回避进行数据横向共享，成为群众吐槽的“数据烟囱”“数据孤岛”。

当然，推进“无证明城市”，也要防止从一个极端倒向另一个极端。“无证明”不是“无责任”，如果将为民、便民、利民的改革举措，当成“溜肩膀、卸挑子、耍心眼”的借口，那就蜕变为披上数字化外衣的形式主义、官僚主义。

罗马不是一天建成的，“无证明城市”也不是靠政令变出来的。在数字化时代，行政职能部门提高自身施政能力、公共服务部门提高自身服务水平，都要在实践中寻找方向、在实践中接受检验。替百姓管好数据、为社会用好数据，那些匪夷所思的奇葩证明才能真正一去不返。

打好种业『翻身仗』，仍需『硬核』攻坚