

美法院裁决暂缓实施TikTok下架令

新华社华盛顿9月27日电(记者许缘、高攀)美国哥伦比亚特区联邦地区法院27日晚裁决,暂缓实施美国政府关于将互联网短视频社交平台TikTok从美国移动应用商店下架的行政命令。

法院当天早些时候以电话形式就是否暂缓实施上述行政命令举行了听证会。会上,法官卡尔·尼科尔斯分别听取了来自TikTok和美国政府双方律师的陈词,并在当天晚间做出上述裁决。

TikTok在随后发表的声明中对该裁决表示欢迎,并表示将继续与美国政府保持对话。美国商务部也发表声明称,将遵守上述裁决并已

立即采取相关行动,但仍将继续积极维护行政命令及相关举措。

在听证会上,TikTok代表律师约翰·霍尔表示,任何禁止TikTok进入美国移动应用商店的禁令都将是“前所未有的”和“不合理的”,是对企业的直接打击,会导致现有用户无法收到安全更新,从而破坏安全性。禁令如若生效将产生非常严重的后果,“无异于政府将公共论坛的门上锁,用绳子把城市广场围起来”。

TikTok方面此前向法院提供了禁令生效前已造成相关损害的证据。尼科尔斯在24

日举行的听证会上曾表示,美国政府针对TikTok的相关行为似乎“在很大程度上是一个单方面的决定,几乎没有机会听取原告的意见”,其结果将导致“相当大的损失”。

美国总统特朗普8月6日签署行政令,称TikTok对美国国家安全构成威胁,将在45天后禁止任何美国个人或实体与TikTok及其母公司字节跳动进行任何交易。8月14日,特朗普再签行政令,要求字节跳动在90天内剥离TikTok在美国运营的所有权益。

9月18日,美国商务部以保护美国国家安全为由,禁止TikTok在美境内的相关交

易,内容包括从9月20日午夜起,禁止通过美国移动应用商店发布或维护TikTok等。9月19日,美商务部将针对TikTok的禁令延迟至9月27日午夜起实施。

中国商务部新闻发言人9月19日表示,美方以“国家安全”为由,禁止与移动应用程序TikTok等的有关交易,严重损害有关企业的正当合法权益,扰乱正常的市场秩序,中方对此坚决反对。中方敦促美方摒弃霸凌行径,立即停止错误做法,切实维护公平透明的国际规则和秩序。如果美方一意孤行,中方将采取必要措施,坚决维护中国企业的合法权益。



▲这是8月21日在美国加利福尼亚州洛杉矶县卡尔弗城拍摄的TikTok公司标志。美国哥伦比亚特区联邦地区法院9月27日裁决,暂缓实施美国政府关于将TikTok从美国移动应用商店下架的行政命令。

新华社发

“合作协议”的本质是强盗逻辑下的巧取豪夺

新华社北京9月28日电(记者余俊杰、刘硕、翟翔)美国哥伦比亚特区联邦地区法院27日裁决,暂缓实施美国政府关于将互联网短视频社交平台TikTok从美国移动应用商店下架的行政命令。这是美国地方法院相对客观的一个裁决。

然而,以上裁决并不能改变TikTok被美国政府赤裸裸打压、胁迫的事实,也无法美化美国政府巧取豪夺的霸凌行径。

日前,有美企声称已与中国公司字节跳动旗下的平台TikTok达成“合作协议”。这份打着“平等”“商业合作”旗号的所谓协议,背后隐藏着何种动机和不可告人目的?新华社记者就此采访了多位互联网和国际关系领域专家学者。

“从公布的细节可以发现,美方一系列安排是要让TikTok‘脱离中国的控制’,变成一家彻底的美国企业。”上海国际问题研究院网络空间国际治理研究中心秘书长鲁传颖认为,美政府强迫TikTok与美企达成所谓“合作协议”的实质,是在缺乏法律和事实依据的情况下,通过行政手段对我国互联网企业巧取豪夺,是出于国内政

治目的对国际法则的肆意践踏。

“从此次事件可以看出,美方各种举措都是为了在源头上垄断市场,形成美国企业一家独大局面,建立全球市场美国化生态,进而控制和压榨他国企业,攫取最大利益。”广州大学网络空间先进技术研究院院长田志宏说。

他表示,美国一直靠高喊市场自由竞争口号来敞开其他国家的大门,此次却以“国家安全”借口阻挠他国企业在美自由竞争与发展,正是反映了其强盗逻辑:美国领先了,就自由和安全;美国不领先,就巧取豪夺。

中国信息安全研究院副院长左晓栋认为,美国政府要求TikTok提供算法、转让数据控制权,实质上构成了对中国网络权利的侵犯。

“当前,数据安全已经被推向了国与国博弈的第一线,成为涉及国家政治、经济、文化、军事等的全局性议题,绝不能让TikTok事件成为一个反面示范性案例。”左晓栋说。

有专家指出,美国对他国科技企业的霸凌已不是第一次上演。种种事实表明,美国已经尝到甜头,而且必然会用这种卑劣的手段

持续危及更多国家和企业的利益。

“中国科技企业正在走向国际化,如果任由美国政府打压,不仅会给许多企业造成重大损失,也会降低其走向国际的意愿。”鲁传颖表示,必须高度重视美国政府背后的战略企图,维护中国企业的正当、合法权益。

“一旦所谓的合作协议达成,将树立美国对待中国企业的样板和套路,对于我国科技企业未来出海造成巨大挑战。”中国电子技术标准化研究院信安中心测评实验室副主任何哲建议,我国政府要充分评估本国技术是否有被窃取甚至抢占的可能,在充分论证安全性的前提下开展海外发展与合作。

多位专家表示,面对美国政府的霸权行径,我国企业要加强对国际环境的认识,从政治层面规避风险;也要积极运用法律武器捍卫自身权益;还应团结全球商业界有识之士,共同抵制美国的霸凌做法,维护商业领域的公平正义。

“企业必须充分认识到,只有以强大的祖国作为后盾才能行稳致远。”田志宏认为,广大中国企业应该从此次事件中吸取经验和教训,做好面对更加复杂斗争和博弈的准备。

黑人平等“梦想”难圆 美国种族“至暗史”之二



新华社北京9月28日电(记者刘阳、柳丝、杨定都)

美国民主党总统候选人拜登本月初在威斯康星州基诺沙市与遭警察枪击背部导致瘫痪的黑人男子雅各布·布莱克的家人会面时承认,数百年来,系统性种族主义在美国一直存在。

1776年,美国发布《独立宣言》,宣称“人人生而平等”。但对于当时美国饱受奴役压迫的数十万黑奴来说,这只是一个巨大的谎言。

如今,美国虽然在法律上确定了黑人的“平等”权利,但从乔治·弗洛伊德到雅各布·布莱克,这些不断发生的黑人被白人警察打死打伤的案例折射出了一个残酷的现实:种族歧视与偏见在美国依旧根深蒂固,美国黑人至今“无法呼吸”,“我有一个梦想”正渐行渐远。

悲惨奴役

今夏,黑人男子弗洛伊德遭白人警察暴力执法致死事件在美国各地引发反种族歧视抗议浪潮。在持续不断的抗议活动中,波士顿、芝加哥、巴尔的摩等地的航海家哥伦布雕像或被移除、推倒,或被遮盖。抗议者认为,美国黑奴的历史与1492年哥伦布发现美洲大陆密不可分。

1619年,第一批有记录的非洲黑人被运抵英国殖民者在北美的首个定居点詹姆斯敦,开启了黑人在“新大陆”惨遭奴役的血泪史。

美国1776年独立时蓄奴是合法的,不少美国开国者是奴隶主。美国最早的宪法也默许了黑奴的存在。1865年,美国内战结束后,国会通过宪法第13修正案,宣布废除奴隶制,但此后近一个世纪,美国南部多州依旧对黑人实行种族隔离政策。直到20世纪五六十年代黑人民权运动兴起后,歧视黑人的“吉姆·克罗法”才被废除。

2008年7月,美国国会众议院通过一项非约束性决议案,向那些曾因奴隶制和“吉姆·克罗法”遭受苦难的美国黑人及其后代道歉。这是美国联邦政府和国会机构首次就奴隶制正式道歉——一个姗姗来迟的道歉。

2019年,《纽约时报》杂志在关于美国奴隶制400周年的专题报道中承认,“一代又一代黑人在美国历史上扮演了重要但被忽视的角色”,他们帮助铸就了美国的繁荣,而自己却过着悲惨的生活。

百年抗争

黑人血泪不断,抗争不断。今年7月,当美国社会因弗洛伊德屈死引发的愤怒与动荡

正盛之际,美国黑人民权运动领导人、国会众议员约翰·刘易斯去世,享年80岁。在20世纪60年代美国反种族隔离运动中,他曾与黑人民权运动领袖马丁·路德·金并肩战斗。

1963年,马丁·路德·金发表《我有一个梦想》演讲,那次游行活动的组织者正是刘易斯。5年后,马丁·路德·金遭白人种族主义分子枪杀。

与马丁·路德·金一样,刘易斯终其一生都在为争取黑人权利、消除社会歧视而奋斗,但直到去世,他和马丁·路德·金的梦想仍未达成。他生前最后一次公开露面是在华盛顿特区“黑人的命也是命”广场,这一广场为纪念弗洛伊德事件而改名。

马丁·路德·金、刘易斯、马尔科姆·爱克斯、弗雷德里克·道格拉斯、杜波依斯……几个世纪以来,美国黑人领袖们为争取自由和平等一次次奋起抗争。但眼下活跃在美国各地的“黑人的命也是命”运动却不断提醒人们:美国黑人追求平等权利的梦想依然遥不可及。

痼疾难除

多年来,尽管美国黑人获得了名义上的公民权利与法律平等,美国也出现了第一位黑人总统奥巴马,但正如弗洛伊德之死所揭

示的,让黑人群体感觉“无法呼吸”的一幕幕悲剧仍不断在美国上演,甚至有愈演愈烈之势,显示出美国社会歧视非洲裔族群的制度性顽疾根深蒂固。

奥巴马在今年一次视频演说中也不得不叹息:“我们没有能力在短时间内消除400年来的种族主义。”

联合国人权理事会非洲裔问题专家工作组2016年公布的调查报告指出,美国政府未能履行保护非洲裔权利的责任,制度性和结构性种族主义的持续存在,对非洲裔美国人的公民权利、政治权利和经济、社会及文化权利造成了负面影响。

美国警察对黑人滥用暴力的现象屡见不鲜;超过四分之一的黑人家庭净资产为零或负数;黑人在教育、工作中遭受普遍的歧视与欺凌……

今年8月,黑人男子雅各布·布莱克在众目睽睽之下被警察从背后连开7枪而致瘫。布莱克的父亲在集会上愤怒声讨:“我们非洲裔历史上被白人‘拐卖’到这个大陆。当他们意识到非洲裔群体已无法清除后,就开始不断迫害我们。种族歧视已经变成一种制度,制度性种族歧视是真实存在的,它一直存在于美国。”

新华社第比利斯9月28日电(记者李铭)27日凌晨,亚美尼亚与阿塞拜疆在纳卡地区爆发新一轮冲突,双方使用火炮、坦克等重武器越过实控线向对方开火,导致紧张局势升级。双方均指责对方违反停火协议。纳卡地区缘何冲突再起?局势将如何发展?未来和平之路该怎么走?

冲突情况如何

亚美尼亚国防部28日表示,目前双方交火现场的火力密度史无前例,亚方一侧不少村庄遭到炮击。亚国防部新闻发言人斯捷潘尼扬27日证实,在冲突中阿塞拜疆方面的2架武装直升机和3架无人机被击落。

阿塞拜疆国防部表示,亚美尼亚的12个防空导弹系统在战斗中被摧毁,阿方一架武装直升机被击落,机组人员幸存。截至28日,亚美尼亚方面的炮击造成阿方一侧塔塔尔村5人丧生、多人受伤。

纳卡方面的军事部门28日说,己方有至少59名士兵丧生、100多人受伤。

为应对严峻冲突形势,亚美尼亚27日宣布在全国实行戒严和军事总动员。同日,阿塞拜疆也宣布国家进入战时状态并在全国实行戒严。

冲突缘何再起

纳卡地区在苏联时期为阿塞拜疆的一个自治州,多数居民为亚美尼亚族人。1988年,纳卡要求并入亚美尼亚,导致该州阿塞拜疆族和亚美尼亚族爆发冲突。苏联解体后,阿塞拜疆和亚美尼亚为争夺纳卡爆发战争,亚美尼亚占领纳卡及其周围原属阿塞拜疆的部分领土。1994年,阿塞拜疆和亚美尼亚就全面停火达成协议,但两国一直因纳卡问题处于敌对状态。

1992年,欧洲安全与合作会议(欧安组织前身)成立由12国组成的明斯克小组,俄罗斯、美国 and 法国为共同主席国,以协调解决纳卡冲突。自此,有关纳卡问题的不同级别谈判在明斯克小组框架内陆续举行,但谈判至今未取得实质性进展。

多年来,亚美尼亚和阿塞拜疆在纳卡地区时有交火,双方经常有士兵和边民伤亡。两国政府围绕纳卡地区互相指责的口水战从没有停止过。

分析人士认为,纳卡地区新一轮冲突的爆发仍是以往双方在该地区军事对立状态的延续,新冠疫情严重影响了两国经济发展,助长了民族主义情绪,也助长了双方通过对外军事行动来转移国内矛盾的想法。

大国态度成关键

目前,针对紧张的纳卡局势,国际社会纷纷发声敦促双方立即停火,通过和平谈判解决分歧。

联合国秘书长古特雷斯27日发表声明,呼吁阿亚双方立即停止军事冲突,为当前紧张局势降温并立即通过谈判解决问题。俄罗斯总统普京在与亚美尼亚总理帕希尼扬的通话中敦促冲突双方不要采取让局势进一步升级的举动,应立即停止所有军事行动。美国总统特朗普27日也公开表示,将采取行动防止纳卡冲突升级。

分析人士认为,俄罗斯、美国、欧盟的态度和行动是决定此次纳卡冲突走向的重要因素。欧盟正致力于将阿塞拜疆里海天然气经“南部天然气走廊”输送至欧洲,以推动能源来源多样化战略,断然不希望该地区的稳定被破坏,影响其未来能源安全。

作为该地区影响力最大的国家,俄罗斯的态度至关重要。从自身战略利益出发,在白俄罗斯局势出现不稳定因素的当下,放任纳卡冲突走向失控绝对不符合俄战略利益,俄方接下来的斡旋行动可能成为决定此次冲突走向的关键因素。

法国,请给我一个打包盒

据新华社巴黎9月28日电(记者唐霁)记得有一次在法国巴黎一家餐厅就餐,记者因没能吃完甜点,便询问服务员有没有打包盒。然而,对方仅找了张纸巾简单打包并很抱歉地说,餐厅没有打包盒,因为平常很少有客人要求打包剩菜。这让记者颇为吃惊——原本以为以热爱美食闻名的法国人会“食尽盘中餐”,但实际上,浪费食物的现象在法国还是相当严重的。然而,转变正在悄然发生。

据法国生态转型署的报告,法国每年浪费食物约1000万吨,价值高达160亿欧元。平均每个法国人每年浪费50公斤食物,其中约21公斤是在食堂、餐厅等场合浪费掉的。

为了限制粮食浪费行为,法国从2013年起发起《反对食物浪费国家公约》,随后出台多部法令,其中影响最大的是2016年2月颁布的《反食品浪费法》。该法令强调,食物浪费的行为为出现在整个食物链,消灭浪费应不止在餐厅这样的消费端,更应全方位减少浪费行为。

颁布之初,《反食品浪费法》的大原则是要求各大超市将未能售出,但仍可食用的食品捐赠给非政府组织。从2019年10月22日开始,这项法令扩展至餐饮业和农业食品加工业,要求每天销售超过3000份饭食的餐厅和年营业额超过5000万欧元的农业食品加工企业,都必须和慈善协会签订捐赠合同。违者将承受3750欧元的罚款,以及张贴处罚通知、被媒体曝光等其他处罚。据法国政府统计,《反食品浪费法》实施以来产生了积极影响。大型超市和餐厅浪费食物的现象得到一定遏制,慈善机构向贫困者分发的饭菜数量大大增加。

为了进一步减少食物浪费,法国议会2018年投票通过了《农业和食品法》修正案,规定从2021年7月1日起,全法所有餐厅必须向顾客提供可回收或可重复利用的打包盒,让顾客将吃不完的食品打包带回家。国民议会可持续发展委员会表示,该修正案出台的目的是全面推广打包盒,争取在2025年之前将顾客在餐厅的浪费减少一半。

法国总统马克龙多次表示,他任期的第二阶段,政府将把生态转型作为核心任务,并将大力发展清洁能源、消灭浪费和健康饮食作为努力方向。为此,政府再次升级相关法令,提出了更高的要求与目标。

2020年,法国议会投票通过《为循环经济反对浪费法》,其中关于反对食品浪费的目标分两个阶段:到2025年前,在食物配送和集体餐厅方面将食物浪费降低到2015年的水平的一半;到2030年前,将食物的消费、生产和加工环节浪费降低到2015年的一半。

《为循环经济反对浪费法》特别强化了与减少食物浪费相关的具体措施。比如,年营业额超过5000万欧元的食品批发商不得销毁未出售食物,并负有捐赠食物的义务;同时要求商家分清“最佳食用期限”与“最长食用期限”的区别。

通过政府的宣传和努力,近年来越来越多法国人意识到食物浪费的严重性,并积极行动起来。法国媒体2019年的一项联合调查显示,95%的受访法国人关注到浪费问题,80%的受访者表示正在采取行动减少自身浪费行为。