

港澳办发言人：关于香港特区实行“三权分立”的说法必须纠正

香港中联办发言人：香港特区行政主导的政治体制由其宪制地位所决定

新华社北京9月7日电 国务院港澳事务办公室发言人9月7日发表谈话表示，近期香港社会围绕香港通识教育科教科书中有关香港特别行政区政治体制属于“三权分立”的表述问题再起争议。我们赞同林郑月娥行政长官的有关表态，支持香港特别行政区教育局在教材中删除有关内容的决定。应当毫不含糊地指出，关于香港特别行政区政治体制实行“三权分立”的说法是错误的，必须纠正。

发言人表示，这一争议涉及如何正确理解香港特别行政区政治体制的重大问题。正确理解香港特别行政区的政治体制，必须首先准确认识香港特别行政区的宪制地位。根据宪法和基本法，香港特别行政区是直辖于中央人民政府的地方行政区域，就其政治体制的属性和定位来说，是一种地方政治体制。香港特别行政区享有的高度自治权，包括行政权、立法权和司法权都由中央授予。体现国家主权的某些权力仍保留在中央政府，即使已授予香港特别行政区的权力，在行使时也受到中央权力的制约和监督。如立法会制定的法律要报全国人大常委会备案审查，特别行政区法院审理案件时对基本法的解释权也受制于全国人大常委会的解释。“三权分立”作为一种政治体制模式是有特定含义的。香港特别行政区的宪制地位决定了其政治体制不应当与一个主权国家简单类比，也不可能实行建立在主权国家完整权力基础上的“三权分立”。“三权分立”在香港也从未存在过。

发言人表示，根据基本法，行政长官在政权

架构设置及其运行中处于主导和核心位置。行政长官是整个香港特别行政区的首长，并代表香港特别行政区对中央政府负责。行政长官享有超出行政机关首长的广泛权力，如负责执行基本法和其他法律，执行中央人民政府就基本法规定的有关事务发出的指令，签署立法会通过的法律，公布法律，任免各级法院法官和公职人员等。以行政长官为核心的行政主导体制是香港基本法所设计的香港特别行政区政治体制一大特征。

发言人表示，在以行政长官为核心的行政主导体制下，香港特别行政区行政机关、立法机关既相互制约又相互配合，且重在配合，司法机关独立行使审判权。在行政立法关系中，行政处于主动和主导地位。比如特别行政区政府拥有绝大部分立法的创议权；涉及公共开支、政治体制及政府运作方面的法律草案只能由特别行政区政府提出等。基本法还明确授予香港特别行政区独立的司法权和终审权。但司法机关也必须遵守宪法和基本法，执行立法机关制定的法律，维护香港特别行政区的宪制秩序。司法独立不等于司法独大或司法至上。

发言人强调，不搞“三权分立”是香港基本法起草政治体制有关内容时的一个重要指导思想。邓小平同志在1987年4月会见香港特别行政区基本法起草委员会委员时明确表示：“香港的制度也不能完全西化，不能照搬西方的一套。香港现在就不是实行英国的制度、美国的制度，这样也过了一个半世纪了。现在如果完全照搬，比如搞三权分立，搞英美的议会制度，并以此来判断是否民

主，恐怕不适宜。”“我们一定要切合实际，要根据自己的特点来决定自己的制度和管理方式。”由此可见，香港的政治体制不实行“三权分立”的问题，其实早有定论。

发言人指出，香港特别行政区政治体制的特点是以行政长官为核心的行政主导，基本元素包括三权分置、行政主导、司法独立、行政长官代表特别行政区向中央总负责。实行行政主导，并不否认香港特别行政区行政、立法、司法三权分置和三机构各司其职，也不否认行政与立法之间存在制衡关系，更不否认司法独立。香港社会一些人故意混淆视听，热衷于鼓吹“三权分立”的论调，其真实意图是欲扩大立法权和司法权，削弱行政长官和特别行政区政府的管治权威，抗拒中央对香港的全面管治权，从而挑战香港特别行政区的宪制秩序，把香港变成一个脱离中央管治的独立政治实体。这是要害所在。现在必须正本清源、拨乱反正，把被颠倒的是非颠倒过来。

新华社香港9月7日电 中央人民政府驻香港特别行政区联络办公室发言人9月7日表示，近日有关香港特别行政区政治体制话题引起社会关注讨论，林郑月娥行政长官发表谈话指出，香港特别行政区的政治体制是“行政主导”，而非“三权分立”。对此，我们表示赞同和支持，对于这个原则性问题，有必要明确予以澄清。

发言人说，政治体制是香港特别行政区制度的核心内容，体现了中央与特别行政区的关系，规定了特别行政区内部的基本政治架构。对于

如何正确认识香港特别行政区政治体制的特点，自上个世纪八十年代香港基本法起草至今，中央有关部门权威人士和内地专家学者多有论述，明确指出香港政治体制无论在回归前还是回归后，都是“行政主导”，而非“三权分立”。香港特别行政区政治体制可概括为：“三权分置、行政主导、司法独立、行政长官代表特别行政区向中央总负责”。这些要素，构成了“一国两制”下适合香港特别行政区的地方政权形式。在基本法中，对香港特别行政区政治体制的规定是清晰明确的，不存在灰色地带。

发言人表示，从基本法起草过程看，“行政主导”这一原则从一开始就已确立。在30多年前起草基本法时，中央明确提出，要借鉴香港原有行之有效的制度，更好地维护香港社会稳定和整体利益，这其中就包括港英时期“行政主导”的管治模式。邓小平同志1987年在会见香港基本法起草委员会委员时，强调香港不能照搬西方的一套，不适宜搞“三权分立”，这一指导思想已体现在基本法有关规定中。实行以行政长官为核心的行政主导政治体制，是确保“一国两制”全面准确贯彻实施的重要制度安排。

发言人强调，基本法确立以行政长官为核心的行政主导政治体制，是由香港特别行政区的宪制地位所决定的。香港不是一个独立政治实体，而是一个地方行政区域，其所有权力均来自中央授权。在“一国两制”下，行政长官在特别行政区政治体制中居于核心地位，是特别行政区和特别行政区政府的“双首长”，对中央政

府和香港特别行政区“双负责”。需要指出的是，“行政主导”与“司法独立”并非对立关系，也并非只有搞“三权分立”才有“司法独立”。英国的政治架构采取的是君主立宪制下的议会至上，若按一些人的逻辑，英国是否就没有司法独立了？基本法明确规定法院独立进行审判，不受任何干涉，香港回归后法治指数全球排名始终位列前茅，都说明了香港的司法独立是有充分保障的。只不过“司法独立”不等于“司法独大”或“司法至上”，不能以“司法独立”之名扩大司法权，架空行政主导体制。

发言人表示，政治学意义上的“三权分立”一般是对主权国家政体而言。一些人鼓噪香港实行的是所谓“三权分立”，实际上是一个伪命题。长期以来，反对派在这个话题上混淆视听，企图积非成是，借所谓“三权分立”否认“行政主导”，误导香港社会对政治体制的认知，削弱行政长官的宪制地位和权力，根本目的是抗拒和架空中央对港全面管治权，挑战特别行政区宪制秩序。因此，无论是立足维护宪法、基本法权威，还是着眼香港长治久安、尊重历史和常识，在这个原则问题上，都有必要明辨是非、正本清源。

发言人强调，“一国两制”这项开创性事业和治国理政重大课题，需要在实践中不断探索前进，但原则和方向绝不能出现偏差。我们坚信，只有继续坚持和完善“一国两制”制度体系，确保“一国两制”方针不会变、不动摇，确保“一国两制”实践不走样、不变形，香港的长期繁荣稳定才有保障，香港的未来才会更加美好。

要“钢铁驼队”不要“铁幕”

■新华国际时评

经过上万公里的旅程，由深圳始发的首趟“湾区号”中欧班列日前抵达德国杜伊斯堡，开辟了连接粤港澳大湾区与欧亚大陆上“一带一路”沿线国家的一条新陆路运输与国际贸易通道，也标志着被誉为“钢铁驼队”的中欧班列应市场需求进一步扩容。

新冠疫情发生以来，中欧班列开行数量逆势上升，截至7月份已连续3个月开行超千列，连续5个月实现同比两位数增长，为保障疫情下中欧及“一带一路”沿线国家物流畅通和物资供应稳定发挥了重要作用，成为各国携手抗疫的“命运纽带”。

过去，古丝绸之路上络绎不绝的驼队是不可或缺的“沙漠之舟”，承载着人们对东西方商贸交流与文明融合的渴望。如今，驰行于欧亚大陆的“钢铁驼队”凭借时效、价格、运能、安全性等比较优势，受到沿线国家欢迎，为“一带一路”建设增添动力。随着“钢铁驼队”规模不断扩大，运输的产品日益丰富，中国与欧亚沿线国家的经贸往来也更加密切，务实合作焕发出更加蓬勃的活力。

当下，世界经济受到新冠疫情严重冲击，国际贸易和投资持续低迷，世界亟需一切有助于各方

加强团结合作、促进跨境贸易投资自由化便利化的努力。中欧班列运输量逆势上扬，说明它切实承载着各方对合作发展的期待，秉持和平合作、开放包容、互学互鉴、互利共赢的丝路精神得到广泛认同。

有人铺路造桥，有人却挖坑筑墙。在世界需要携手应对危机、亟待更多互利合作之际，个别大国的少数政客逆人心和世界潮流而动，不遗余力制造彼此“脱钩”的险情、竖起相互对抗的“铁幕”。

“钢铁驼队”和“铁幕”，象征着截然不同的时代图景。前者代表开放合作，后者代表孤立封闭；前者通往互利共赢，后者导致对抗冲突；前者闪耀着人类命运休戚与共、全世界共同发展的熠熠光辉，后者散发出强权横行、唯我独尊的霸凌气息。世界需要什么？答案显而易见。

德国人常说，“山和山不相遇，人和人要相逢”。和平发展的历史潮流浩浩荡荡，开放合作的时代大势不可阻挡。中欧班列组成的“钢铁驼队”昼夜奔驰在广袤欧亚大陆上，必将促进中国同沿线各国的合作不断深化，推动双边关系和中欧关系不断迈向更高水平。

（记者沈忠浩） 新华社法兰克福9月7日电



▲9月7日，观众在服贸会综合展区体验特斯拉新能源汽车。2020年中国国际服务贸易交易会9月4日至9日在北京举行。

新华社记者尹栋摄

外交部：国际社会的倒行逆施 抵制美个别政客的倒行逆施

外交部发言人赵立坚7日在例行记者会上说，美国个别政客正以自己的实际行动摧毁和终结美国一贯自我标榜的自由市场、竞争中立、法治精神和国际规则，国际社会都应当坚决抵制他们的倒行逆施。

有记者问：美国国务院5日推特转发美国国务卿蓬佩奥、副国务卿克拉赫表态称，整个世界开始团结在一个核心共识上，即中国共产党将拒绝以公平、对等、透明的方式进行竞争。中国共产党正试图利用5G技术创造奥威尔笔下的《1984》，并将其输出到21世纪。我们呼吁所有热爱自由的国家和公司加入“清洁网络”。请问中方对此有何回应？

“这是美国个别政客搞撒谎外交、欺骗外交、偷窃外交的又一例子。他们所谓的‘整个世界’大概就是美国自己吧。他们所谓的‘核心共识’，只有把主语换成美国个别政客，才符合事实。”赵立坚说，美国一路毁约“退群”，甚至制裁国际组织工作人员，发起贸易战，蛮横打压外国高科技企业，以莫须有借口抓捕中国企业高管，就连一个弱女子都不放过。

他说，美国以威逼诱骗手段打造所谓“清洁网络”，通过“棱镜计划”“方程式组织”“梯队系统”等项目，打造“间谍帝国”“窃听帝国”“黑客帝国”。其实美方早就浑身污迹，没有任何资格对他国指手画脚。

“事实证明，正是美国‘拒绝以公平、对等、透明的方式进行竞争’，正是美国试图利用自身优势‘创造奥威尔笔下的《1984》’，并将其输出到21世纪”。美国个别政客正以自己的实际行动摧毁和终结美国一贯自我标榜的自由市场、竞争中立、法治精神和国际规则，国际社会都应当坚决抵制他们的倒行逆施。”赵立坚说。

无稽之谈

新华社北京9月7日电（记者梅世雄）国防部新闻发言人任国强6日就美国防部长涉华言论答记者问。

有记者问，美国防部长埃斯珀近日发表题为《美国国防部已做好准备应对中国》的署名文章称，中国军队并非为国家和宪法服务，而是为中国共产党的效力；为应对中国“军事威胁”，美需建设一支与中国全面抗衡的军事力量；中国军队对地区邻国采取咄咄逼人的行动，美国将加强与印太地区盟国和伙伴国的关系。请问中方对此作何评论？

任国强说，这篇文章通篇充斥冷战思维与意识形态偏见，毫无根据地歪曲中国人民解放军，渲染所谓“中国军事威胁”，完全是无稽之谈。该文如果不是出于对客观事实的政治偏见，最起码也是对基本常识的无知。中方对此表示坚决反对。

任国强表示，《中华人民共和国宪法》明确规

定：社会主义制度是中华人民共和国的根本制度；中国共产党领导是中国特色社会主义最本质的特征；中华人民共和国的武装力量属于人民。中国共产党的宗旨是全心全意为人民服务，作为中国共产党缔造和领导的武装力量，中国人民解放军的宗旨也始终是全心全意为人民服务。中国人民都知道，中国人民解放军是“人民子弟兵”，人民军队为实现民族独立、人民解放作出巨大牺牲，在经济建设、应对重大自然灾害、保卫人民生命财产安全中作出突出贡献。事实证明，任何割裂中国军队和中国人民血肉联系的图谋注定是失败的。

任国强说，《中华人民共和国宪法》还明确规定：中国坚持走和平发展道路，坚持互利共赢开放战略，发展同各国的外交关系和经济、文化交流，推动构建人类命运共同体。新中国成立70多年

生活处在极大的不确定当中。”

赵立坚说，美方有关行径严重干扰中国媒体在美开展正常报道活动，严重损害中国媒体声誉，严重干扰两国间正常人文交流。美方一方面标榜“新闻自由”，另一方面却歧视性对待中国媒体，甚至拿中国驻美记者当作“人质”向中方施压，这暴露出美方所谓“新闻自由”的虚伪性，是赤裸裸的“双重标准”和霸权欺凌。

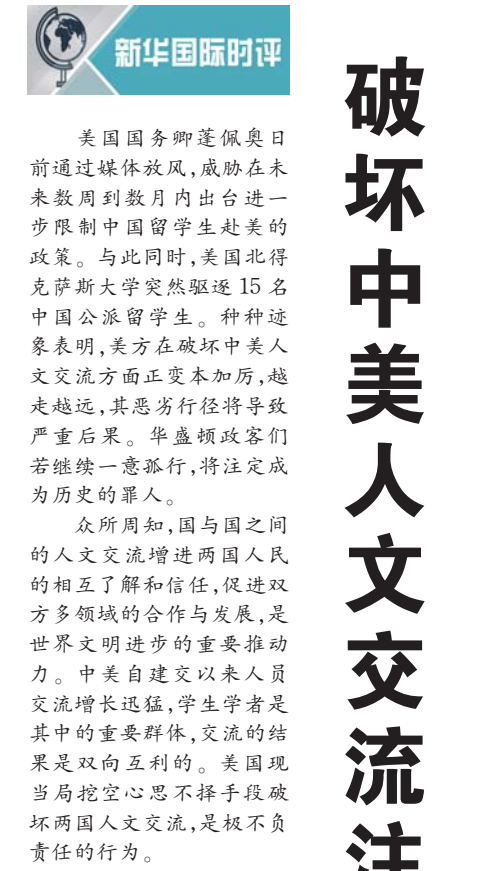
“即便如此，中方始终表示愿在平等和相互尊重的基础上，同美方解决两国媒体记者问题，一直在同美方保持沟通和商谈。”赵立坚说，为体现诚意，即使在美方无差别将中方驻美记者签证缩短至3个月的情况下，中方仍保持克制，至今未实施相关反制措施，此前一直正常为美记者延期签证，为其采访报道提供便利。并且，在美方驱逐中方60余名记者、拒签20余名记者的情况下，中方并没有驱逐同样数量的美方记者。

“但在商谈过程中，美方蛮横无理，对中方正

常合理关切和要求置若罔闻，只字不提，并且以中国驻美记者签证延期问题作为要挟，将中国媒体记者当作‘人质’向中方极限施压。中方绝不吃这一套。”

赵立坚说，美国驻华媒体记者对上述事实是了解的，他们并不赞同美国政府出于政治目的打压中国媒体、打“媒体战”，反对将两国媒体当作博弈的棋子。“美方如果真心关心美国记者，就应该尽快为所有中国记者延期签证，而不是为了一些政客的政治私利而将两国记者绑为‘人质’。”

“我在此再次敦促美方与中方相向而行，展现诚意，本着相互尊重、平等互惠原则，尽快对中方正当合理要求作出回应，特别是尽快为所有中方驻美记者正常延期签证。”赵立坚表示，中方所有选项都在桌面上，美方是十分清楚的。如果美方一意孤行，错上加错，中方只能被迫作出必要和正当的反应，坚定维护自身正当权益。



▲9月7日，观众在服贸会综合展区体验特斯拉新能源汽车。2020年中国国际服务贸易交易会9月4日至9日在北京举行。

新华社记者尹栋摄

破坏中美人文交流注定成为历史罪人

美国国务卿蓬佩奥日前通过媒体放风，威胁在未来数周到数月内出台进一步限制中国留学生赴美政策。与此同时，美国北得克萨斯大学突然驱逐15名中国公派留学生。种种迹象表明，美方在破坏中美人文交流方面正变本加厉，越走越远，其恶劣行径将导致严重后果。华盛顿政客们若继续一意孤行，将注定成为历史的罪人。

众所周知，国与国之间的人文交流增进两国人民的相互了解和信任，促进双方多领域的合作与发展，是世界文明进步的重要推动力。中美自建交以来人员交流增长迅猛，学生学者是其中的重要群体，交流的结果是双向互利的。美国现当局挖空心思不择手段破坏两国人文交流，是极不负责任的行为。

无端限制人文交流是逆历史潮流之举，其结果只会损人不利己。作为世界上最大的移民国家，美国在诸多领域的领先地位离不开国际人文交流的贡献。保尔森基金会智库马克·波罗最新发布的报告显示，美科技进步与中国人才输入密切相关，以人工智能领域为例，全美顶尖的人工智能人才有三分之一来自中国。为了限制中国留学生赴美，华盛顿给出的借口是所谓保护美国知识产权，这种借口被事实证明根本站不住脚。

美国一直把人权挂在嘴边，对中国学生学者的合法权益却视若无物。北得克萨斯大学屈服于政客们的压力驱逐中国留学生，彻底打乱这些学生的人生规划，造成巨大的财务和时间损失。近来，类似被以各种借口中断学业的中国学生不在少数。

在美中国学者和留学生的生存环境正变得越来越艰难。越来越多的理工科学生在抵离美国时被置盘查，不仅随身电子产品被扣，还被逼问各种别有用心的问题，有人还因此错过了疫情期间千辛万苦才买到票的回国航班。更有甚者，中国学生学者被以莫须有的罪名逮捕的案例也在增多，这给他们造成了莫大的恐惧和不安。

眼下，华盛顿一些政客为获取选举等政治利益，竭力塑造自身的强硬反华形象，无理打压与中国有关的机构和个人，无所不用其极。他们将中美之间的经贸往来、媒体传播、人文交流统统政治化，鼓吹“脱钩”论和“冷战”思维，到了歇斯底里的地步。

华盛顿的无理做法也受到美国社会各界的反对。去年，全美数十所大学签署声明表示反对有关打压限制中国学生学者的做法。他们一致认为中国学生学者对美国的学校体系非常重要，对美国的科技发展贡献良多，不应因学生学者来自某个特定国家就以任何理由进行打压。前不久，多所美国大学发表声明，反对对中国留学生的入境限制措施。

毁掉容易架桥难。华盛顿的政客们应该倾听这些理性且公正的声音，改弦更张，避免沦为人人唾弃的毁桥者，成为历史的罪人。

新华社纽约9月7日电