



中方是新冠病毒受害者，不是加害者

新华社北京4月20日电(记者朱超)针对美方一些政客声称要求就新冠肺炎疫情蔓延“起诉”中方的言论，外交部发言人耿爽20日在例行记者会上表示，中方同其他国家一样，受到了新冠病毒的攻击，是受害者，而不是加害者，更不是病毒的“同谋”，希望美方个别人停止对中国的无端攻击指责。

耿爽说，新冠肺炎疫情发生以来，中方本着公开、透明、负责任态度，采取了最全面、最严格、最彻底的防控措施，全力遏制疫情扩散蔓延，积极开展国际防控合作。中国为全球抗疫付出了巨大牺牲，积累了宝贵经验，作出了重大贡献，“国际社会对中国的抗疫努力和成效有目共睹，高度赞赏。”

他表示，病毒是全人类的共同敌人，可能在任何时间、在世界任何地方出现。面对重大公共卫生危机和传染病威胁，国际社会应团结协作、同舟共济，而不是相互指责，甚至叫嚣索赔追责。

“2009年H1N1流感首先在美国确诊并大面积暴发，蔓延到214个国家和地区，导致近20万人死亡，有谁让美国赔偿了吗？上世纪80年代，艾滋病首先在美国发现并蔓延至全世界，不知给多少人造成痛苦，有谁找美国追责了吗？”另外，日前新加坡国立大学教授马凯硕接受采访时表示，2008年发生在美的金融动荡，雷曼兄弟公司破产，最终演变为全球金融危机，有谁要求美国为此承担后果了吗？”耿爽说。

他表示，美国必须清楚，他们的敌人是病毒，不是中国。国际社会只有同仇敌忾、团结合作才能战胜病毒。一味攻击抹黑他国不能挽回浪费的时间和逝去的生命。“希望美方个别人尊重事实，尊重科学，尊重国际公论，停止对中国的无端攻击指责，停止发表不负责任的言论，多聚焦国内抗疫，多推动国际合作。”

法国多名专家驳斥新冠病毒源于实验室之说

新华社巴黎4月19日电(记者陈晨)法国多名病毒学和免疫学专家近日驳斥了新冠病毒源于实验室的观点。

法国病毒学家、诺贝尔奖获得者吕克·蒙塔尼耶日前接受法国媒体采访时称，他和同伴用数学算法研究新冠病毒基因得出的结果，确认了之前印度学者提出的新冠病毒携有艾滋病病毒基因片段，这表明新冠病毒是一种人造病毒。

该观点很快受到多名法国病毒学和免疫学专家驳斥。法国免疫学家、新冠疫情科学委员会负责人让-弗朗索瓦·德尔弗雷西19日明确表示，新冠病毒源自实验室的假设是“一种不属于真正科学范畴的阴谋论观点”。

法国巴斯德研究所病毒和免疫部门主管奥利维耶·施瓦茨日前接受法国媒体采访时也表示，新冠病毒并非在实验室中产生，这可以从病毒的基因中看出，中国科研人员对病毒基因组进行了测序，随后包括巴斯德研究所在内的许多其他实验室也都进行了验证。

施瓦茨说，新冠病毒很明显是冠状病毒家族中的一员，它与严重急性呼吸综合征(SARS)病毒相似，同源性达80%。最重要的是，在不同的动物中，特别是穿山甲和蝙蝠体内找到了非常相似的病毒，相似度可超过95%。“通过绘制病毒遗传谱系，我们知道它是从自然界中传播的病毒衍生出来的。”

他表示，印度学者之前的观察结果并不能说明什么。就如一本关于新冠病毒的书中有关“猫”这个词，而另一本关于艾滋病病毒的书中也有“猫”这个词，这可能仅仅是偶然，而且他们已经撤回了发表的论文。

施瓦茨说：“没有证据表明新冠病毒是在实验室里产生的。”他认为，印度研究人员已经意识到了错误，但蒙塔尼耶接受了这个奇想。

法国发展研究所热带病毒学专家埃里克·勒鲁瓦说，蒙塔尼耶认为新冠病毒源自实验室的理由是，新冠病毒基因组中包含艾滋病病毒的基因片段。但实际上，某种病毒与其他病毒携有相同的微小基因片段是很常见的，因为基因组非常庞大。

勒鲁瓦介绍，他们通过特定算法对比新冠病毒与其他病毒的基因组后发现，越关注微小的基因片段，越发现新冠病毒与关系很远的病毒携有相似的片段。

无症状感染者比预想的多，是好消息？

据欧美科研人员的研究报告，新冠病毒的整体杀伤力可能低于想象

欧美科研人员近期发表的一系列新冠病毒研究报告显示，“无症状感染者”比例比预想的高不少。

美联社20日报道，这一结果是“好消息”，可能意味着新冠病毒的整体杀伤力低于想象，但同时带来不确定因素，即民众无法得知身边看似健康的人是否携带病毒、可能传染他人。这一情况令何时复工复产的决策过程“复杂化”。

“无症状感染”似多于预期

美国和欧洲数国上周报告多项无症状感染者相关研究，涉及美国波士顿一家无家可归人员收容所、一艘美国海军舰船、纽约一家医院产科以及冰岛等国家。

据美国海军作战部副司令菲利普·索耶说，美国“西奥多·罗斯福”号航空母舰确诊病例中，目前粗略估计大约40%没有症状，但后续可能会有部分人出现症状。

在疫情重灾区纽约州，一家医院对两周内所有入院分娩的孕妇做病毒检测，发现将近

14%的孕妇入院时没有任何相关症状，却携带病毒。在检测阳性的33名孕妇中，29人在接受检测时没有症状，但部分人在检测后出现症状。

先前停靠日本横滨港的“钻石公主”号邮轮上，近一半确诊病例在接受检测时没有症状。研究人员估算，邮轮数百名感染者中大约18%从未出现症状。

在欧洲，冰岛对其36万人口的6%做筛查，发现这些无症状者中大约0.7%新冠病毒检测结果呈阳性；近期曾赴海外旅行或曾接触病例的感染“高风险”人群中，13%检测结果呈阳性。

美国疾病控制和预防中心主任罗伯特·雷德菲尔德说，全美可能多达25%的感染者没有症状。美国参谋长联席会议副主席约翰·海滕说，军方人员中可能多达60%至70%的病例为无症状感染者。

哈佛大学公共卫生学院的迈克尔·米纳说，上述数据不可尽信，因为它们所基于的病毒检测方法有瑕疵且不充分。上述研究均

使用咽拭子或鼻拭子采集病毒样本的方法，检测结果可能不稳定，有“一检阴性、再检阳性”的可能。

按照米纳的说法，综合来看，所发表的研究结果暗示“我们(估算受感染的总人数时)可能漏掉很大一批人”。

现有抗体检测不足

想确认无症状感染者是否不再具有传染性，可能需要加测血液中病毒抗体的存在，确认人体对病毒产生免疫，不过当前抗体检测相关研究也存在局限性。

美国一个研究团队18日发布加州圣克拉拉县3300人的抗体检测结果，推算该县人口感染率为1.5%至2.8%，即4.8万至8.1万人感染，比已公布确诊病例高出近50倍。

这份研究尚未正式发表论文或经同行评议，一些科学家对结论的准确性表达质疑。理由之一是，这份研究通过社交媒体“脸书”招募检测对象，容易吸引那些有疑似症状、希望确认自己是否得病的人应征。另外，来自该县疫情较重

地区的检测对象相对更多，因而推算出的感染比例可能比实际更高。

米纳说，抗体检测特别需要按照“无偏向”标准进行，检测对象范围尽可能广泛，涵盖不同地区、社会阶层、种族等。疾控中心等机构已经计划展开类似检测，所得数据预期将为部分地区何时复工复产、回归正常生活的决策提供参考。

美联社报道，假如抗体检测发现人群受感染范围比原先预期更广泛，意味着更多人对病毒一定程度免疫。不过科学家提醒，对所谓“群体免疫”效果判断必须谨慎，还需要确认轻症感染者治愈后是否同样免疫，以及免疫状态能够持续多久。

得到上述问题的答案，可能需要耗费数月时间、用更多可靠的检测结果验证。米纳说，假如抗体检测能够确认一个地区的人大部分免疫，那么可以放心解除“保持社交距离”等防疫措施，但是，就目前的抗体检测水平而言，“我们距离需要达到的水平还很远。”

(沈敏 新华社专特稿)

法德「发动机」如何引领欧洲抗疫

新华社巴黎4月19日电(记者徐永春)据欧洲疾病预防控制中心统计，截至19日，欧洲新冠确诊病例累计超过100万例，死亡近10万例。

分析人士指出，疫情重创欧洲，令被视为欧盟“发动机”的法国与德国面临严峻考验。两国在经历最初的手忙脚乱之后，目前合作抗疫步调逐渐趋稳。双方都意识到，只有保持团结合作，才能带领欧洲尽早走出疫情阴霾。

态度逐渐转变

面对来势汹汹的疫情，欧洲国家起初一度呈现各自为战的局面，法国和德国的一些做法也曾引发很大争议，包括法国宣布对口罩等医疗物资加强管控，德国关闭德法边界并禁止向其他国家出口医疗防护设备等。

德国《商报》评论指出，法德两国最初采取的政策只关注本国利益，比如实施边境管控，这被认为是欧洲一体化政策的严重倒退。

随着疫情发展，法德逐渐意识到，面对这场大流行病没有国家可以独善其身，唯有开展国际合作，才能在疫情阻击战中取胜。两国随后迅速恢复对话，合作也逐渐顺畅。

法国提议召开欧洲理事会特别会议，呼吁采取协调一致的边境措施，并多次强调，只有在卫生和经济层面团结起来，欧洲才能最终战胜危机。德国医院开始接收法国重症患者，这被视为德法合作抗疫的象征。德法两国还先后回应意大利提出的援助请求，收治了一些意大利患者。

法德领导人还一致呼吁加强国际合作，并表达对世界卫生组织的肯定。法国总统马克龙说，国际社会应以协调一致的方式来应对新冠疫情，而世卫组织应当起到核心作用。德国总理默克尔也呼吁加强国际合作，共同抗击新冠疫情，并表示德国将全力支持世卫组织。

还需加大马力

分析人士指出，去年1月，法德签署《亚琛条约》，着重强调加强两国合作和推动欧洲一体化建设，发出重振“法德轴心”影响力的信号。如今欧洲遭遇疫情重创，要消弭分歧，加强合作，助推欧洲早日战胜危机，法德需要发挥更大作用。

德国外交关系协会法德项目负责人克莱尔·德默斯海说，此次疫情成为检验法德合作誓言的“试金石”。

目前，欧盟成员国财长达成协议，同意为应对欧洲新冠疫情实施总额为5400亿欧元的大规模救助计划，这在一定程度上消除了市场对于欧盟无法团结、难以制定共同抗疫战略的担忧。

巴黎政治学院教授克里斯蒂安·勒凯纳认为，如果舆论认为，面对疫情带来的危机，“欧洲团结”只是一句空话，这就会为部分欧盟成员国支持“脱欧”的极右或极左政党提供口实，帮助其扩大票仓。在此情况下，欧盟的内部管理和危机管控将变得更加困难。显然，这是法德两国领导人不愿看到的。

法国国际关系研究所研究员保罗·莫里斯认为，在接下来的几周，可以从三方面来观察疫情下的法德关系：一是德国医院继续接收来自法国的患者的能力；二是面对大量跨境工作者，德国何时重新开放边界；三是法德领导人有关欧洲经济复苏计划的政治磋商情况。(参与记者：朱晟、张远、唐霁)

给医护人员准备免费餐食

▶4月15日，志愿者在法国巴黎王子球场的厨房内制作餐食。

自4月9日起，法国巴黎圣日耳曼俱乐部的主场——巴黎王子球场的厨房被“征用”，志愿者们在这里为奋战在抗疫一线的医护人员制作免费餐食，并由4辆餐车将食物送到大巴黎医院的医护人员手中。每日最多能提供1200份免费餐食，总共25000份。这个项目的资金来源于巴黎圣日耳曼俱乐部定制的1500件写着“团结一心(TOUS UNIS)”的T恤衫销售所得。

新华社发



英国亚姆村鼠疫博物馆经理：武汉封城是正确决定

新华社伦敦4月20日电(记者桂涛)英国亚姆村鼠疫博物馆经理琳内特·斯杜日前在接受新华社记者采访时表示，当初为阻断新冠疫情传播，中国武汉选择封城是完全正确的。

约350年前，鼠疫(俗称“黑死病”)席卷欧洲，造成大量人员死亡，英格兰北部的亚姆村当时是灾区之一。村民为了阻断疫情向其他地区蔓延，决定用石头垒成围墙，自我隔

离，彻底封闭。村民们自我牺牲的英雄壮举被记录在亚姆村鼠疫博物馆里，现在博物馆每年吸引约3万人次到访。

斯杜说：“基于亚姆村的经验判断，武汉选择封闭整座城市完全是正确的，隔离可以有效阻断疾病传播。”

斯杜介绍说，当年黑死病发生时，亚姆村人口约为850人。在之后的14个月里，村里约260人死亡。从死亡人数占比来

看，亚姆村选择封村的后果十分惨烈，但隔离的决定阻止了疫病扩散到更多村镇，挽救了成千上万人的生命，亚姆村作出了自我牺牲。

斯杜说，今天的亚姆村村民积极响应政府疫情防控措施，尽量避免外出。新冠疫情暴发后，关于亚姆村的报道多了起来。疫情结束后，希望有更多的人来这里了解历史。

美国“居家令”松动的是与非

新华社华盛顿4月19日电(记者徐剑梅、孙丁、邓仙来)在美国大多数地区，针对新冠疫情的社交疏离政策已持续约一个月。尽管全美疫情整体上依然严重，但一些州的数据逐渐趋于平稳。与此同时，疫情带来日益沉重的民生和经济压力。在此背景下，何时及如何放松“居家令”的问题，近来引发美国社会热议。

争议

在美国，“居家令”由各州州长负责制定，颁布时间不一，宽严程度也不同。白宫3月16日发布社交疏离指导意见，建议在全美范围内居家避疫，但总统特朗普拒绝由联邦政府发布强制性“居家令”，坚持由各州自行决定。4月16日，白宫发布指导意见，建议各州分阶段放松“居家令”并重启经济，具体方案仍由各州州长决定。

连日来，美国俄亥俄、犹他、马里兰、得克萨斯、田纳西、加利福尼亚等多州民众举行示威，要求放松或取消“居家令”。很多抗议者既不戴口罩，也未保持一定的社交距离。而特朗普17日还连发推文呼吁“解放”密歇根、弗吉尼亚和明尼苏达，为抗议活动推波助澜，结果引发这3个州的民主党籍州长与特朗普之间的又一轮“互怼”。

其中，重疫区底特律所在的密歇根州“居家令”较许多州更为严格，比如禁止居民前往自己名下的其他住所，关闭售卖家具、园艺用品的商店等。该州州长惠特默称，“想以一种真正能拯救生命、确保安全、降低风险的方式”来处理“居家令”问题。就特朗普的“解放”推

文，惠特默说：“唯一的回应是，密歇根州目前(因新冠病毒)死亡人数全美第三。”

与此同时，另外一些州已在尝试放松“居家令”并准备复工。得克萨斯州计划4月下旬起允许居民外出消费，允许医疗机构恢复部分“非紧急手术”；明尼苏达州18日起重新开放高尔夫球场、游艇码头以及户外射击场等户外娱乐场所；佛罗里达州17日宣布限时开放公共海滩；就连疫情最重的纽约、康涅狄格和新泽西州，18日也开放了游艇码头和船坞。

从民调看，支持解除“居家令”的美国民众目前仍是少数派。美国全国广播公司和《华尔街日报》19日发布的联合民调结果显示，在美国登记选民中，有58%的人担心过早取消社交疏离措施会导致新冠病毒感染病例和死亡人数激增，32%的人担心“居家令”持续时间太长，另有3%的人对这两种情况都表示担忧。调查还显示，77%的美国选民称疫情对他们影响“非常大”或“相当大”，只有3%的人说生活没受到影响。

两难

“居家令”等社交疏离政策由各州政府而非联邦政府主导推行，在一定程度上造成各州与联邦之间、州与州之间步调不一致。在竞争和大选年背景下，共和党和民主党关于联邦与各州之间权力分配、政府应该扩权还是放松监管的理念分歧，特朗普的争议性言论，都成为各种“口水战”的素材。

也有人认为，在解除“居家令”问题上，联

邦政府允许各州“自行选择时间和方式”，或有利于各州发挥自主性和灵活性。

2020年是美国大选年，围绕“居家令”的争议难免染上政治色彩。《纽约时报》载文称，多个州的抗议“居家令”活动由右翼团体组织或赞助，目的是“播下分裂的种子”。客观上，经济重启迟缓、复苏就来得越晚。能否在11月大选投票前实现经济的快速反弹，对谋求连任的特朗普来说的确系重压。

“居家令”争议的背后，更大的问题是在疫情可能较长时间持续的前景下，如何处理疫情与民生、经济的关系。

虽然在华盛顿州、加利福尼亚州乃至疫情最严重的纽约州，疫情已经出现不同程度的趋稳迹象，但整个美国要度过疫情高峰期仍需时日。而社交疏离政策的推行，已使美国经济大面积停摆，4周之内失业人数约达2000万。对大量“手停口停”或背负房贷等债务的美国人来说，“居家令”持续时间越长，他们的生存压力就越大。而从各州和国家层面看，如果“居家令”持续下去，不仅付出的经济成本越来越高，还会造成很多严重的社会问题。

总之，在美国的疫情、民生和经济之间，如何把握好度，在推动经济复苏的同时避免疫情剧烈反弹，这是一个难题。

