

新华社记者高鹏、马邦杰

体育进高考，「鱼」与「熊掌」能否兼得

要求体育成绩必须达到A才能报考，有些专业则可能无论ABCD都可以报考。”

在高校自主招生体育测试方面，王登峰表示，从高校现在愿意考什么就考什么，到逐渐规范必须考哪些内容，从学校自主决定体育占多少分，到统一规定分值，逐步提高体育在升学中的分值或者比重，“直到有一天可能提出高考里体育占多少分，从而影响每一个学生。”

王登峰强调，推动体育进入高考，公平公正是前提。他举例说，当前我国城乡学校在师资、体育教学设施、体育教学水平等方面仍存在不小差距，这种差距对学生体质健康以及体育技能培养的影响是显而易见的，而且这种差距在短期内难以消除。因此，在高考体育的制度设计上，如何体现对不同人群的公平性，需要周全考虑。

鉴于社会舆论对于体育进高考尚有分歧，王宗平建议，在今年4月全国八省市同时公布的“3+1+2”新高考模式下，可以考虑将体育明确为选考科目，与思想政治、化学、地理、生物等科目一道，让考生自主选择其中的两门，在顶层设计上给学生一个选择的机会。

“这样一来，几个备受争议的难题就可以迎刃而解。”王宗平说，“首先，不必全部学生都考，那么体质天生较差包括身体有残疾的学生都可以选择不考；其次，不会增加学生负担，因为对于选考体育的学生来说，通常情况下用于体育锻炼的时间，要比花在其他任何一门文化课上的时间少得多。这样的一减一增，还有助于缓解备考压力，提高其他科目的学习效率。”

要健康，也要快乐

部分反对体育进高考的理由是，为考试而锻炼难以让学生体验到运动应有的快乐，反而可能会让他们失去对体育的兴趣。浙江一位高一学生的家长告诉记者，自己女儿中考时为了拿体育满分，报了游泳强化训练班，但考完试就再也不练了。“我问她，不是喜欢游泳么，为什么不练了？她说，为了拿满分，练得太狠了，让她一点也享受不到乐趣。”

记者在采访中了解到，为了应对中考体育，有些学校的体育课只练习长跑、实心球、立定跳远等考试项目，体育教学沦为“应试体育”。甚至还有些学校，平时不重视体育课，只是到中考前，才有针对性地组织学生进行考前训练。无怪乎常有学生说，“喜欢体育运动但不喜欢体育课”。

王登峰说：“加强学校体育的文件再多，只要高考不考体育，很多学校、老师和家长就不会买体育的账，重视体育只是口头上的。什么‘一票否决’、‘不能评优’充斥于各种文件，但到目前为止，全国也没有哪个校长因为不重视体育而被问责。”

对体育进高考，支持者不少，质疑和反对的声音同样很多。

甘肃省敦煌中学高二学生李对记者表示，如果高考加试体育，大家肯定会花更多时间去锻炼，但在文化课压力有增无减的情况下，加考体育只会进一步加重学生的负担。北京一位初三学生的家长则认为，无论是中考体育，还是高考体育，都透着功利的味道。孩子为了提高分数而被迫锻炼，虽然能增强体质，却不一定能养成终身锻炼的习惯。

在王宗平看来，体育进高考，虽然是用应试的手段去提升全社会对学生体质、学校体育的重视，但青少年体质事关民族的未来，体育考试的不合理性或负面效果，肯定比学生体质不断下滑的危害要小得多。如果体育成为高考的一个选考科目，把选择权交给学生，高考时学生可以少考一门文化课，学生的学习负担才有可能真正减轻。

公平第一

2016年国务院颁布的《关于强化学校体育促进学生身心健康全面发展的意见》明确提出，实施高考综合改革试点的省（区、市），在高校招生录取时，要把学生体育情况作为综合素质评价的重要内容。但在具体操作层面，目前全国各地尚未有将体育直接列为高考科目的。

教育部体育卫生与艺术教育司司长王登峰在接受新华社记者采访时表示，对学生的评价涉及非常广，尤其是高考，牵一发动全身。因此，探索将体育列入高考录取总分或者综合素质评价体系，必须慎重而动，循序渐进。

按照教育部的要求，从今年开始，具有自主招生权的高校在校考中均增设了体育测试，测试项目由高校自主决定，测试成绩作为录取的参考依据。王登峰介绍，这只是改革第一步，接下来将探索把高中学业水平考试体育成绩与高校招生相挂钩的做法，“将来高中学业水平考试中的体育成绩可能按照ABCD不同等级来评定。高校在招生时，可以根据不同专业对考生体育成绩设定不同的门槛，比如，有些专业可能

要求体育成绩必须达到A才能报考，有些专业则可能无论ABCD都可以报考。”

在高校自主招生体育测试方面，王登峰表示，从高校现在愿意考什么就考什么，到逐渐规范必须考哪些内容，从学校自主决定体育占多少分，到统一规定分值，逐步提高体育在升学中的分值或者比重，“直到有一天可能提出高考里体育占多少分，从而影响每一个学生。”

王登峰强调，推动体育进入高考，公平公正是前提。他举例说，当前我国城乡学校在师资、体育教学设施、体育教学水平等方面仍存在不小差距，这种差距对学生体质健康以及体育技能培养的影响是显而易见的，而且这种差距在短期内难以消除。因此，在高考体育的制度设计上，如何体现对不同人群的公平性，需要周全考虑。

鉴于社会舆论对于体育进高考尚有分歧，王宗平建议，在今年4月全国八省市同时公布的“3+1+2”新高考模式下，可以考虑将体育明确为选考科目，与思想政治、化学、地理、生物等科目一道，让考生自主选择其中的两门，在顶层设计上给学生一个选择的机会。

“这样一来，几个备受争议的难题就可以迎刃而解。”王宗平说，“首先，不必全部学生都考，那么体质天生较差包括身体有残疾的学生都可以选择不考；其次，不会增加学生负担，因为对于选考体育的学生来说，通常情况下用于体育锻炼的时间，要比花在其他任何一门文化课上的时间少得多。这样的一减一增，还有助于缓解备考压力，提高其他科目的学习效率。”

要健康，也要快乐

部分反对体育进高考的理由是，为考试而锻炼难以让学生体验到运动应有的快乐，反而可能会让他们失去对体育的兴趣。浙江一位高一学生的家长告诉记者，自己女儿中考时为了拿体育满分，报了游泳强化训练班，但考完试就再也不练了。“我问她，不是喜欢游泳么，为什么不练了？她说，为了拿满分，练得太狠了，让她一点也享受不到乐趣。”

记者在采访中了解到，为了应对中考体育，有些学校的体育课只练习长跑、实心球、立定跳远等考试项目，体育教学沦为“应试体育”。甚至还有些学校，平时不重视体育课，只是到中考前，才有针对性地组织学生进行考前训练。无怪乎常有学生说，“喜欢体育运动但不喜欢体育课”。

王登峰说：“加强学校体育的文件再多，只要高考不考体育，很多学校、老师和家长就不会买体育的账，重视体育只是口头上的。什么‘一票否决’、‘不能评优’充斥于各种文件，但到目前为止，全国也没有哪个校长因为不重视体育而被问责。”

对体育进高考，支持者不少，质疑和反对的声音同样很多。

甘肃省敦煌中学高二学生李对记者表示，如果高考加试体育，大家肯定会花更多时间去锻炼，但在文化课压力有增无减的情况下，加考体育只会进一步加重学生的负担。北京一位初三学生的家长则认为，无论是中考体育，还是高考体育，都透着功利的味道。孩子为了提高分数而被迫锻炼，虽然能增强体质，却不一定能养成终身锻炼的习惯。

在王宗平看来，体育进高考，虽然是用应试的手段去提升全社会对学生体质、学校体育的重视，但青少年体质事关民族的未来，体育考试的不合理性或负面效果，肯定比学生体质不断下滑的危害要小得多。如果体育成为高考的一个选考科目，把选择权交给学生，高考时学生可以少考一门文化课，学生的学习负担才有可能真正减轻。

公平第一

2016年国务院颁布的《关于强化学校体育促进学生身心健康全面发展的意见》明确提出，实施高考综合改革试点的省（区、市），在高校招生录取时，要把学生体育情况作为综合素质评价的重要内容。但在具体操作层面，目前全国各地尚未有将体育直接列为高考科目的。

教育部体育卫生与艺术教育司司长王登峰在接受新华社记者采访时表示，对学生的评价涉及非常广，尤其是高考，牵一发动全身。因此，探索将体育列入高考录取总分或者综合素质评价体系，必须慎重而动，循序渐进。

王登峰表示，从高校现在愿意考什么就考什么，到逐渐规范必须考哪些内容，从学校自主决定体育占多少分，到统一规定分值，逐步提高体育在升学中的分值或者比重，“直到有一天可能提出高考里体育占多少分，从而影响每一个学生。”

王登峰强调，推动体育进入高考，公平公正是前提。他举例说，当前我国城乡学校在师资、体育教学设施、体育教学水平等方面仍存在不小差距，这种差距对学生体质健康以及体育技能培养的影响是显而易见的，而且这种差距在短期内难以消除。因此，在高考体育的制度设计上，如何体现对不同人群的公平性，需要周全考虑。

鉴于社会舆论对于体育进高考尚有分歧，王宗平建议，在今年4月全国八省市同时公布的“3+1+2”新高考模式下，可以考虑将体育明确为选考科目，与思想政治、化学、地理、生物等科目一道，让考生自主选择其中的两门，在顶层设计上给学生一个选择的机会。

“这样一来，几个备受争议的难题就可以迎刃而解。”王宗平说，“首先，不必全部学生都考，那么体质天生较差包括身体有残疾的学生都可以选择不考；其次，不会增加学生负担，因为对于选考体育的学生来说，通常情况下用于体育锻炼的时间，要比花在其他任何一门文化课上的时间少得多。这样的一减一增，还有助于缓解备考压力，提高其他科目的学习效率。”

要健康，也要快乐

部分反对体育进高考的理由是，为考试而锻炼难以让学生体验到运动应有的快乐，反而可能会让他们失去对体育的兴趣。浙江一位高一学生的家长告诉记者，自己女儿中考时为了拿体育满分，报了游泳强化训练班，但考完试就再也不练了。“我问她，不是喜欢游泳么，为什么不练了？她说，为了拿满分，练得太狠了，让她一点也享受不到乐趣。”

记者在采访中了解到，为了应对中考体育，有些学校的体育课只练习长跑、实心球、立定跳远等考试项目，体育教学沦为“应试体育”。甚至还有些学校，平时不重视体育课，只是到中考前，才有针对性地组织学生进行考前训练。无怪乎常有学生说，“喜欢体育运动但不喜欢体育课”。

王登峰说：“加强学校体育的文件再多，只要高考不考体育，很多学校、老师和家长就不会买体育的账，重视体育只是口头上的。什么‘一票否决’、‘不能评优’充斥于各种文件，但到目前为止，全国也没有哪个校长因为不重视体育而被问责。”

对体育进高考，支持者不少，质疑和反对的声音同样很多。

甘肃省敦煌中学高二学生李对记者表示，如果高考加试体育，大家肯定会花更多时间去锻炼，但在文化课压力有增无减的情况下，加考体育只会进一步加重学生的负担。北京一位初三学生的家长则认为，无论是中考体育，还是高考体育，都透着功利的味道。孩子为了提高分数而被迫锻炼，虽然能增强体质，却不一定能养成终身锻炼的习惯。

在王宗平看来，体育进高考，虽然是用应试的手段去提升全社会对学生体质、学校体育的重视，但青少年体质事关民族的未来，体育考试的不合理性或负面效果，肯定比学生体质不断下滑的危害要小得多。如果体育成为高考的一个选考科目，把选择权交给学生，高考时学生可以少考一门文化课，学生的学习负担才有可能真正减轻。

公平第一

2016年国务院颁布的《关于强化学校体育促进学生身心健康全面发展的意见》明确提出，实施高考综合改革试点的省（区、市），在高校招生录取时，要把学生体育情况作为综合素质评价的重要内容。但在具体操作层面，目前全国各地尚未有将体育直接列为高考科目的。

教育部体育卫生与艺术教育司司长王登峰在接受新华社记者采访时表示，对学生的评价涉及非常广，尤其是高考，牵一发动全身。因此，探索将体育列入高考录取总分或者综合素质评价体系，必须慎重而动，循序渐进。

王登峰表示，从高校现在愿意考什么就考什么，到逐渐规范必须考哪些内容，从学校自主决定体育占多少分，到统一规定分值，逐步提高体育在升学中的分值或者比重，“直到有一天可能提出高考里体育占多少分，从而影响每一个学生。”

王登峰强调，推动体育进入高考，公平公正是前提。他举例说，当前我国城乡学校在师资、体育教学设施、体育教学水平等方面仍存在不小差距，这种差距对学生体质健康以及体育技能培养的影响是显而易见的，而且这种差距在短期内难以消除。因此，在高考体育的制度设计上，如何体现对不同人群的公平性，需要周全考虑。

鉴于社会舆论对于体育进高考尚有分歧，王宗平建议，在今年4月全国八省市同时公布的“3+1+2”新高考模式下，可以考虑将体育明确为选考科目，与思想政治、化学、地理、生物等科目一道，让考生自主选择其中的两门，在顶层设计上给学生一个选择的机会。

“这样一来，几个备受争议的难题就可以迎刃而解。”王宗平说，“首先，不必全部学生都考，那么体质天生较差包括身体有残疾的学生都可以选择不考；其次，不会增加学生负担，因为对于选考体育的学生来说，通常情况下用于体育锻炼的时间，要比花在其他任何一门文化课上的时间少得多。这样的一减一增，还有助于缓解备考压力，提高其他科目的学习效率。”

要健康，也要快乐

部分反对体育进高考的理由是，为考试而锻炼难以让学生体验到运动应有的快乐，反而可能会让他们失去对体育的兴趣。浙江一位高一学生的家长告诉记者，自己女儿中考时为了拿体育满分，报了游泳强化训练班，但考完试就再也不练了。“我问她，不是喜欢游泳么，为什么不练了？她说，为了拿满分，练得太狠了，让她一点也享受不到乐趣。”

记者在采访中了解到，为了应对中考体育，有些学校的体育课只练习长跑、实心球、立定跳远等考试项目，体育教学沦为“应试体育”。甚至还有些学校，平时不重视体育课，只是到中考前，才有针对性地组织学生进行考前训练。无怪乎常有学生说，“喜欢体育运动但不喜欢体育课”。

王登峰说：“加强学校体育的文件再多，只要高考不考体育，很多学校、老师和家长就不会买体育的账，重视体育只是口头上的。什么‘一票否决’、‘不能评优’充斥于各种文件，但到目前为止，全国也没有哪个校长因为不重视体育而被问责。”

对体育进高考，支持者不少，质疑和反对的声音同样很多。

甘肃省敦煌中学高二学生李对记者表示，如果高考加试体育，大家肯定会花更多时间去锻炼，但在文化课压力有增无减的情况下，加考体育只会进一步加重学生的负担。北京一位初三学生的家长则认为，无论是中考体育，还是高考体育，都透着功利的味道。孩子为了提高分数而被迫锻炼，虽然能增强体质，却不一定能养成终身锻炼的习惯。

在王宗平看来，体育进高考，虽然是用应试的手段去提升全社会对学生体质、学校体育的重视，但青少年体质事关民族的未来，体育考试的不合理性或负面效果，肯定比学生体质不断下滑的危害要小得多。如果体育成为高考的一个选考科目，把选择权交给学生，高考时学生可以少考一门文化课，学生的学习负担才有可能真正减轻。

公平第一

2016年国务院颁布的《关于强化学校体育促进学生身心健康全面发展的意见》明确提出，实施高考综合改革试点的省（区、市），在高校招生录取时，要把学生体育情况作为综合素质评价的重要内容。但在具体操作层面，目前全国各地尚未有将体育直接列为高考科目的。

教育部体育卫生与艺术教育司司长王登峰在接受新华社记者采访时表示，对学生的评价涉及非常广，尤其是高考，牵一发动全身。因此，探索将体育列入高考录取总分或者综合素质评价体系，必须慎重而动，循序渐进。

王登峰表示，从高校现在愿意考什么就考什么，到逐渐规范必须考哪些内容，从学校自主决定体育占多少分，到统一规定分值，逐步提高体育在升学中的分值或者比重，“直到有一天可能提出高考里体育占多少分，从而影响每一个学生。”

王登峰强调，推动体育进入高考，公平公正是前提。他举例说，当前我国城乡学校在师资、体育教学设施、体育教学水平等方面仍存在不小差距，这种差距对学生体质健康以及体育技能培养的影响是显而易见的，而且这种差距在短期内难以消除。因此，在高考体育的制度设计上，如何体现对不同人群的公平性，需要周全考虑。

鉴于社会舆论对于体育进高考尚有分歧，王宗平建议，在今年4月全国八省市同时公布的“3+1+2”新高考模式下，可以考虑将体育明确为选考科目，与思想政治、化学、地理、生物等科目一道，让考生自主选择其中的两门，在顶层设计上给学生一个选择的机会。

“这样一来，几个备受争议的难题就可以迎刃而解。”王宗平说，“首先，不必全部学生都考，那么体质天生较差包括身体有残疾的学生都可以选择不考；其次，不会增加学生负担，因为对于选考体育的学生来说，通常情况下用于体育锻炼的时间，要比花在其他任何一门文化课上的时间少得多。这样的一减一增，还有助于缓解备考压力，提高其他科目的学习效率。”

要健康，也要快乐

部分反对体育进高考的理由是，为考试而锻炼难以让学生体验到运动应有的快乐，反而可能会让他们失去对体育的兴趣。浙江一位高一学生的家长告诉记者，自己女儿中考时为了拿体育满分，报了游泳强化训练班，但考完试就再也不练了。“我问她，不是喜欢游泳么，为什么不练了？她说，为了拿满分，练得太狠了，让她一点也享受不到乐趣。”

记者在采访中了解到，为了应对中考体育，有些学校的体育课只练习长跑、实心球、立定跳远等考试项目，体育教学沦为“应试体育”。甚至还有些学校，平时不重视体育课，只是到中考前，才有针对性地组织学生进行考前训练。无怪乎常有学生说，“喜欢体育运动但不喜欢体育课”。

王登峰说：“加强学校体育的文件再多，只要高考不考体育，很多学校、老师和家长就不会买体育的账，重视体育只是口头上的。什么‘一票否决’、‘不能评优’充斥于各种文件，但到目前为止，全国也没有哪个校长因为不重视体育而被问责。”

对体育进高考，支持者不少，质疑和反对的声音同样很多。

甘肃省敦煌中学高二学生李对记者表示，如果高考加试体育，大家肯定会花更多时间去锻炼，但在文化课压力有增无减的情况下，加考体育只会进一步加重学生的负担。北京一位初三学生的家长则认为，无论是中考体育，还是高考体育，都透着功利的味道。孩子为了提高分数而被迫锻炼，虽然能增强体质，却不一定能养成终身锻炼的习惯。

在王宗平看来，体育进高考，虽然是用应试的手段去提升全社会对学生体质、学校体育的重视，但青少年体质事关民族的未来，体育考试的不合理性或负面效果，肯定比学生体质不断下滑的危害要小得多。如果体育成为高考的一个选考科目，把选择权交给学生，高考时学生可以少考一门文化课，学生的学习负担才有可能真正减轻。

公平第一

2016年国务院颁布的《关于强化学校体育促进学生身心健康全面发展的意见》明确提出，实施高考综合改革试点的省（区、市），在高校招生录取时，要把学生体育情况作为综合素质评价的重要内容。但在具体操作层面，目前全国各地尚未有将体育直接列为高考科目的。

教育部体育卫生与艺术教育司司长王登峰在接受新华社记者采访时表示，对学生的评价涉及非常广，尤其是高考，牵一发动全身。因此，探索将体育列入高考录取总分或者综合素质评价体系，必须慎重而动，循序渐进。

王登峰表示，从高校现在愿意考什么就考什么，到逐渐规范必须考哪些内容，从学校自主决定体育占多少分，到统一规定分值，逐步提高体育在升学中的分值或者比重，“直到有一天可能提出高考里体育占多少分，从而影响每一个学生。”

王登峰强调，推动体育进入高考，公平公正是前提。他举例说，当前我国城乡学校在师资、体育教学设施、体育教学水平等方面仍存在不小差距，这种差距对学生体质健康以及体育技能培养的影响是显而易见的，而且这种差距在短期内难以消除。因此，在高考体育的制度设计上，如何体现对不同人群的公平性，需要周全考虑。

鉴于社会舆论对于体育进高考尚有分歧，王宗平建议，在今年4月全国八省市同时公布的“3+1+2”新高考模式下，可以考虑将体育明确为选考科目，与思想政治、化学、地理、生物等科目一道，让考生自主选择其中的两门，在顶层设计上给学生一个选择的机会。

“这样一来，几个备受争议的难题就可以迎刃而解。”王