

新华社记者高鹏、马邦杰

作为全民关注的年度大考，高考政策走向牵动人心。教育部在去年底印发通知，明确要求从今年起自主招生高校在校考中增设体育科目测试。此举被视为释放了一个重要信号，即作为学生综合素质的一个重要方面，体质与运动能力的测评今后有可能被纳入高考。

关于体育是否该被纳入高考的讨论由来已久，褒贬不一。有些人谓其乃遏制青少年体质下滑的良方，有些人则斥其强化了应试教育，扼杀学生的运动乐趣，还有不少人担心体育考试的公平公正性。体育到底该不该进高考？高考“指挥棒”下，提高身体素质与享受运动快乐能否兼得？体育高考的公平性又该如何保证？一系列问题拷问着广大教育工作者，也拷问着每一位学生和家长。

### 利大于弊还是弊大于利

肥胖、近视、耐力差……面对近30年来我国学生体质健康水平堪忧的状况，社会上屡有将体育纳入高考的呼声，其中不乏全国人大代表、政协委员。体育中考对于改善学生体质的积极效果，是他们主张体育进高考的主要理由。

最近一次的全国学生体质监测数据显示，与2010年相比，2014年的中小學生身体素质呈现稳中向好的态势，其中初三三年级的学生体质状况是最好的；但从高中开始到大学，学生体质状况则一路下滑。

“为何学生体质的巅峰在初三，而高中不如初中，大学不如高中？就是因为有体育中考，学生到了那个阶段必须去练。这就是考试的‘正向指挥棒’效果。”南京理工大学运动商研究中心主任王宗平对新华社记者表示，由于高考不考体育，进入高中后，很多家长和学生不再重视体育，原本应锻炼身体的时间，常常被用来补习文化课。因此，他坚决支持将体育纳入高考选考科目，让一部分学生先动起来。

王宗平说：“加强学校体育的文件再多，只要高考不考体育，很多学校、老师和家长就不会买体育的账，重视体育只是口头上的。什么‘一票否决’‘不能评优’充斥于各种文件，但到目前为止，全国也没有哪个校长因为不重视体育而被问责。”

对体育进高考，支持者不少，质疑和反对的声音同样很多。

甘肃省敦煌中学高二学生小李对记者表示，如果高考加试体育，大家肯定会花更多时间去锻炼，但在文化课程压力有增无减的情况下，加考体育只会进一步加重学生的负担。北京一位初三学生的家长则认为，无论是中考体育，还是高考体育，都透着功利的味道。孩子为了提高分数而被迫锻炼，虽然能增强体质，却不一定能养成终身锻炼的习惯。

在王宗平看来，体育进高考，虽然是用应试的手段去提升全社会对学生体质、学校体育的重视，但青少年体质事关民族的未来，体育考试的不合理性或负面效果，肯定比学生体质不断下滑的危害要小得多。如果体育成为高考的一个选考科目，把选择权交给学生，高考时学生可以少考一门文化课，学生的学习负担才有可能真正减轻。

### 公平第一

2016年国务院颁布的《关于强化学校体育促进学生身心健康全面发展的意见》明确提出，实施高考综合改革试点的省（区、市），在高校招生录取时，要把学生体育情况作为综合素质评价的重要内容。但在具体操作层面，目前全国各地尚未有将体育直接列为高考科目的。

教育部体育卫生与艺术教育司司长王登峰在接受新华社记者采访时表示，对学生的评价涉及面非常广，尤其是高考，牵一发而动全身。因此，探索将体育列入高考录取总分或者综合素质评价体系，必须慎重而动，循序渐进。

按照教育部部的要求，从今年开始，具有自主招生权的高校在校考中均增设了体育测试，测试项目由高校自主决定，测试成绩作为录取的参考依据。王登峰介绍，这只是改革第一步，接下来将探索把高中学业水平考试体育成绩与高校招生相挂钩的做法。“将来高中学业水平考试中的体育成绩可能按照ABCD不同等级来评定。高校在招生时，可以根据不同专业对考生体育成绩设定不同的门槛，比如，有些专业可能

# 体育进高考，「鱼」与「熊掌」能否兼得

要求体育成绩必须达到A才能报考，有些专业则可能无论ABCD都可以报考。”

在高校自主招生体育测试方面，王登峰表示，从高校现在愿意考什么就考什么，到逐渐规范必须考哪些内容，从学校自主决定体育占多少分，到统一规定分值，逐步提高体育在升学中的分值或者比重，“直到有一天可能提出高考里体育占多少分，从而影响每一个学生。”

王登峰强调，推动体育进入高考，公平公正是前提。他举例说，当前我国城乡学校在师资、体育教学设施、体育教学水平等方面仍存在不小差距，这种差距对学生体质健康以及体育技能培养的影响是显而易见的，而且这种差距在短期内难以消除。因此，在高考体育的制度设计上，如何体现对不同人群的公平性，需要周全考虑。

鉴于社会舆论对于体育进高考尚有分歧，王宗平建议，在今年4月全国八省市同时公布的“3+1+2”新高考模式下，可以考虑将体育明确为选考科目，与思想政治、化学、地理、生物等科目一道，让考生自主选择其中的两门，在顶层设计上给学生一个选择的机会。

“这样一来，几个备受争议的难题就可以迎刃而解。”王宗平说，“首先，不必全部学生都考，那么体质天生较差包括身体有残疾的学生都可以选择不考；其次，不会增加学生负担，因为对于选考体育的学生来说，通常情况下用于体育锻炼的时间，要比花在其他任何一门文化课上的时间少得多。这样的一减一增，还有助于缓解备考压力，提高其他科目的学习效率。”

### 要健康，也要快乐

部分反对体育进高考者的理由是，为考试而锻炼难以让学生体验到运动应有的快乐，反而可能会让他们失去对体育的兴趣。浙江一位高一学生的

家长告诉记者，自己女儿中考时为了拿体育满分，报了游泳强化训练班，但考完试就再也不练了。“我问她，不是喜欢游泳么，为什么不练了？”她说，为了拿满分，练得太狠了，让她一点也享受不到乐趣。”

记者在采访中了解到，为了应对中考体育，有些学校的体育课只练习长跑、实心球、立定跳远等考试项目，体育教学沦为“应试体育”。甚至还有些学校，平时不重视体育课，只是到中考前，才有针对性地组织学生进行考前训练。无怪乎常有学生说，“喜欢体育运动但不喜欢体育课”。

华东师范大学体育与健康学院教授季浏在《体育科学》杂志上撰文指出，体育课程异化为体质测试课程的现象，其实是“形式主义”的一种表现，其不仅导致学校体育的目标简单化，而且忽略了学生的情感体验以及运动兴趣的培养。纵使在“应试体育”中练得一副好身板，没有健身习惯终究难以为继。

“从目标上来讲，学校体育绝不仅仅是为了提高学生的体质健康水平。”王登峰表示，除了强身健体，体育还可以带来乐趣、磨炼意志、健全人格，参加体育比赛有助于孩子树立规则意识、团队精神，然而多年来大众对体育的价值功能认识不到位，往往只看重前者，而忽视了后者，致使学校体育在升学压力下被弱化。在这种情境下，让每个学生掌握一到两项运动技能只能停留在口头上，享受运动乐趣以及坚持锻炼的内生动力也就无从谈起。

那么，新时代的体育课，如何做到体质健康与运动快乐兼得？

王登峰表示，这需要政府加大对学校体育经费的投入，搞好体育教师队伍建设；需要学校不断探索教学方法和教学模式，按照教会、勤练、常赛的要求，激发学生运动兴趣；需要家长转变观念，重视体育对于促进生的全面发展所具有的不可替代的作用。“但最关键的是，要把学生参加体育活动情况、学生体质健康状况和运动技能等级纳入学业水平考试，纳入学生综合素质评价体系。”王登峰说，“如果没有这一条，前面所有努力都可能付诸东流。政府投入大量人力物力，学校齐齐开足体育课，组织学生课余训练和比赛，但学生参与多少、参与得怎么样，对他自己没有任何影响，要求学校保障开足开齐体育课、保障学生每天一小时体育活动时间。从结果来看，收效甚微。

为什么会是这样的结果？原因又出现在哪里呢？本人作为长期从事基础教育阶段的学校体育工作者，谈谈个人观点。

首先，从家长的角度来看，笔者认



二〇一九年六月十一日，在山东省淄博市沂源县西里中学，孩子们在球场上进行头球基本功训练。

新华社发（赵东山摄）

## 官员评价：三个成语描述学校体育变化

新华社记者马邦杰、高鹏

教育部体育卫生与艺术教育司司长王登峰以思维清晰敏捷、观察问题深刻到位而见称于业内。近日他在接受新华社记者专访时，用三个成语描述已经提上日程的中国学校体育改革：移风易俗、改天换地、众志成城。他表示，中国学校体育正在迎来“前所未有的革命性变化”。

### 移风易俗

王登峰说，去年9月份召开的全国教育大会号召“要树立健康第一的教育理念，开齐开足体育课，帮助学生在体育锻炼中享受乐趣、增强体质、健全人格、锤炼意志。”对整个学校体育的谋篇布局，指明了方向，明确了任务。

王登峰认为，“享受乐趣、增强体质、健全人格、锤炼意志”是学校体育四位一体的目标，同时也规定了学校体育的内容，就是要教会运动技能，要勤练、常赛。他说：“这需要形成一个理念，体育课如果教不会学生运动技能，也不是体育课；体育课如果没有课余训练，没有课余作业、课后作业，也不是真正的体育课。”

他说：“我们对学校体育的定位从来没有那么清晰过。我们之前学校体育的定位基本上是保障学生体质健康。保障体质健康，也就意味着学生不一定会运动技能，学生不用参加竞赛，只要每天活动就行，跑步、做操、健步，只要是能够保障体质健康就行。不需要运动技能，也不用参加竞赛，学校体育的价值就没有体现在四位一体上。”

王登峰认为，现在中国发展学校体育，承载着六方面的内涵：第一，身体的发展，要通过体育认清自己的身体，以及如何合理、有效地使用自己的身体；第二，社交的发展，要有社会化的交往和功能，你跟教练、跟团队、跟对手、跟队友合作，这是社会化的发展；第三，道德的发展，你要

知道什么是对的，什么是错的，你要把规则内化为你的行为，竞赛场上学到的东西，要自然而然地延伸到你的现实生活中；第四，精神的发展，就是个人思想品德的升华；第五，智力的发展，很多科学研究都已经证明，小孩子达不到一定的运动量，他的神经系统发育都不健全。小孩子多参加体育锻炼，会激发他的学习热情，会调动他的积极性，会养成良好的生活习惯，会促进文化课成绩的提高，锤炼意志、健全人格；第六，文化的发展，通过体育交流，孩子们将来可能还会跟不同文化的孩子有直接的交流和对抗，那么就可以更多地了解其他文化。

他说：“体育真的可以把一个什么都不懂的小孩变成一个适应社会各方面要求的合格公民。”

王登峰表示，中国学校体育的改革，需要全社会认同学校体育承载的功能。

“跟这个相关的，还需要有另外一个移风易俗，就是学校体育和运动员的关系。”王登峰说，“孩子们掌握了某项运动技能，从小学开始一直到高中，到大学都在赛事上参加比赛，没准会出来优秀的运动员。我们要认识到，把它做好，教体能够真正融合，能够为我们国家竞技人才的发展打通一条国民教育的通道。我们经常讲外国，特别是美国，奥林匹克牌得主90%来自大学生。如果我们按照现在这种模式往下发展，这一点也会成为现实。”

### 改天换地

王登峰说，中国学校体育改革要做的第二件事，是要实现学校体育场馆和教师队伍建设改天换地的变化。

“现在我们学校体育里二者都是严重缺乏，师资队伍不足、能力不强，场地不足，欠账太多。”他说。

“四位一体”的学校体育目标，对体育老师的能力和 workload 以及场地数量都

提出了新的要求。

王登峰说：“体育老师的工作量会至少翻一番。比如说，原来需要五个体育老师，现在可能需要10个。因为你要教会，而且要组织课余训练，还要组织全员参与的竞赛。我们现在要每个人至少参加班级的竞赛，这都需要人力、需要场地。场地也是欠账的，我们要加快补齐教育短板，很重要的一个方面就是体育的师资和场地建设，这是中国体育教育发展中的一个明显短板。”

王登峰透露，目前全国体育老师编制存在大约20万的缺口。

他说，教育部将出台两个文件，分别规划未来三年体育和美育教师队伍建设和学校体育美育场地场馆建设。

“这个要做好，学校体育育人的办学条件会有明显的改善。这个变化用改天换地来讲，应该不过为。”他说。

### 众志成城

为了确保思想观念的转变以及场地设施和师资队伍建设落到实处，王登峰认为需要出台激励政策，调动各方面积极性，让校长、家长、学生都能够积极参与体育活动、体育竞赛。

他说：“这需要改革教育评价体系。从学校体育来讲，主要包括两个方面，一个就是如何调动政府、教育行政部门、学校校长的积极性。第二条是对学生的评价，这更为关键。学生上体育课，参加课外锻炼，参加体育竞赛的情况和他的体质健康状况、运动技能掌握的水平，健全人格和意志品质的提升，要成为学生综合评价和升学的重要依据。要打通这方面的通道。因为如果不加这一条的话，前面所有的都可能付诸东流。政府投入了大量人力物力，学校每周开设多少体育课，组织学生体育竞赛、锻炼，但是如果学生参与多少，参与得怎么样，学得怎么样，跟他自己没有任何关系。学生的

参与体育锻炼的内生动力就严重不足。”

王登峰表示，作为评价体系改革的一个举措，中考体育加分已经在全国落实，效果不错。他说：“根据我们这几年的观察，因为现在取消了小升初的考试，小学生的体质健康最近几年出现了明显提升。到了初三和高一的时候，又达到一个高峰，这是中考体育加分带来的直接效果，因为到了那个时间他必须得去练。然后从高二开始到大学，一直下滑，这个趋势到目前一直没有扭转。”

他说：“我们希望经过若干年的努力，能够把体育真正做成一门主课。在中考里面，它起到主课作用，就跟语数外同分值。”

王登峰透露，有关方面也在探索在高考录取时体育如何发挥作用。今年教育部出台了自主招生高校必须加考体育的政策。

“我们将逐步加大体育在升学中的分值或是比重，直到有一天我们可能还要提出在高考里面体育如何加分，影响每一个学生。这样的话，这套政策体系就能够建立起来，真正激发学生的积极性。”他说。

王登峰表示，学校体育改革的目标在于：把增强人民体质和提高中国体育竞技水平在学校体育里实现完美结合。他说：“每个学生都健康了，全民健身就实现了。每个学生都掌握了运动技能，因为我们又有常规的、经常性的赛事，优秀运动员脱颖而出一定是井喷的，中国竞技体育水平不提高都不行。”

王登峰认为，学校体育改革头绪多、难度大，是个有条不紊、逐步推进的过程，不可能一蹴而就。他说：“当我们激励机制不断完善之后，移风易俗和改天换地都是需要时间的，都需要逐步去完善，我们不可能一口吃个胖子。但是首先我们得明确目标，明确路径，明确我们的任务。我觉得按部就班推进的话，一定是每年都有新变化。”

## 基层声音：学生体质不佳，问题出在哪里

为，中国的学生家长，可能是全世界最辛苦、最纠结的家长。随着我国经济实力的不断增强，老百姓的生活水平逐步提高，对于下一代的教育、健康等问题总体是非常重视，“望子成龙、望女成凤”是很多家长的目标。但是，目前很多家长对于子女的培养目标定位是“考上好大学”，虽然我国的大学录取率在逐年提高，但要考上985、211学校，仍然是“千军万马过独木桥”。但凡稍微有条件的家长，在这种强大的升学压力面前，不得不利用孩子课余时间安排各种补习班，就是为了让自己的孩子考试的时候能够“多对几道题、拿个好分数，做个好学校”。其实现在很多家长对孩子的文化课成绩以外的综合素质已经非常重视了，但是一旦到了学习的关键时期，迫于考试升学的压力，家长面临的是如何取舍，是继续按照“素质教育”的方向还是屈服于“应试教育”的指挥棒，相当一部分的家长不得不选择后者。

以笔者为例，作为体育工作者，深知体育锻炼对孩子的重要性，但是在“小升初”的考试压力面前也不得不妥协，在孩子三年级的时候把原本每周六天每天一个小时时的体育锻炼培训减少为每周两天，同时增加了“学而思”的奥数班，就是为了努力提高孩子考试时候的“竞争力”，将来能考个好学校。

其次，学生体质健康状况堪忧，社会各方面也应该助力。一是现在城市的住宅小区真正能提供给孩子们活动的场所

少之又少，大部分都是按照最低标准配备，而且配备的设施设备难以符合孩子们运动的需要，缺乏专业监管和指导；农村地区在运动场所及设施设备的配备上更加堪忧，而这方面教育部门无能为力、体育部门不太给力，监管措施形同虚设。二是社会对学校的关注点多聚焦某些负面事件，如出现运动伤害事件，也给学校带来很多麻烦。

笔者发现一个现象，每年高考成绩出来，局长、校长们第一时间会发“喜报”，对不同的对象宣传本区域、本学校的高考指标创新高。如果有一天，《国家学生体质健康标准》测试数据统计出台后，局长、校长们也能发“喜报”，或许学生体质健康的问题也就不是个问题。

作为肩负培养社会主义建设者和接班人摇篮的学校体育老师，应该是最委屈的人。”

社会批评学校“重智育、轻体育”，但凡能思考的人都能想到为什么？因为“有指挥棒”、有考核标准这一“紧箍咒”，在多重压力下，作为学校管理者的校长，能发挥的空间非常小。客观讲，能够担任校长，应该都是爱学生、有一定教育思想的优秀教师，我们不应该要求所有的校长必须把体育工作放在“优先重视的战略地位”，笔者接触过很多校长，没有哪位校长不觉得体育很重要、学生体质健康问题很重要，但在现行的教育评估体系框架下，真正敢重视学校体育的校长并不是特别多。

体育老师是带领孩子们走进操场、

爱上运动的引路人。近些年“三无七不”型（指“无强度、无难度、无对抗，不出汗、不脏衣、不喘气、不摔跤、不擦皮、不担伤、不长跑”）的温柔体育课随处可见。殊不知，体育老师这个职业当下已然成为“高危职业”，体育课是在完全开放的空间进行，即便是再强的组织管理能力，也不可能保证所有学生100%按照老师要求进行练习，但是只要是在课堂上学生有任何的伤害事故，体育老师必须承担责任。目前我国在针对校园伤害事故方面没有切实可依的法规性文件能够让体育老师在教学、管理没有差错的情况下免于承担责任。

另外，笔者近些年也时常听说体育老师被投诉，这类投诉不是因为体罚学生等，而是投诉体育老师上课的运动量比较大，孩子的肌肉酸痛，要求减少运动量。事实上经过了解，这些课堂运动负荷安排也就是基本达到《课程标准》的有关规定，或许这算是“中国学校体育之怪现象吧。”

结束语：笔者认为，解决中国青少年体质健康问题这一顽症，最重要的是政府能够合理利用好考试、考核、评估这一“指挥棒”。在这个前提下，谈课堂运动负荷安排也就是基本达到《课程标准》的有关规定，或许这算是“中国学校体育之怪现象吧。”

结束语：笔者认为，解决中国青少年体质健康问题这一顽症，最重要的是政府能够合理利用好考试、考核、评估这一“指挥棒”。在这个前提下，谈课堂运动负荷安排也就是基本达到《课程标准》的有关规定，或许这算是“中国学校体育之怪现象吧。”

结束语：笔者认为，解决中国青少年体质健康问题这一顽症，最重要的是政府能够合理利用好考试、考核、评估这一“指挥棒”。在这个前提下，谈课堂运动负荷安排也就是基本达到《课程标准》的有关规定，或许这算是“中国学校体育之怪现象吧。”

本版稿件均据新华社北京11月28日电