

朔尔茨就任总理
默克尔时代落幕

12月8日，在德国首都柏林的国会大厦，朔尔茨（左）宣誓就职。
新华社记者单宇琦摄

综合新华社柏林电（记者顾梓峰）奥拉夫·朔尔茨8日当选新一任德国总理后，与默克尔正式交接。当天，德国联邦议院投票选举新总理，朔尔茨获得395票，高于当选所需票数。朔尔茨与16名内阁成员均在位于柏林的总统府接受总统弗兰克-瓦尔特·施泰因迈尔颁发的委任书，并宣誓就职。

德国社会民主党（社民党）、绿党和自由民主党（自民党）7日在柏林正式签署联合组阁协议。新一届德国政府诞生，意味着长达16年的默克尔时代正式落幕。分析人士指出，如何带领德国解决面临的诸多挑战，考验新政府内部各方的政治智慧。

对内多头并进

舆论认为，德国新政府在内外政策的计划雄心勃勃。

首先，由于绿党的重视，环保相关政策将是新政府优先事项。据报道，新政府计划在“理想情况下”将淘汰煤电的期限从2038年提前至2030年，到2030年将可再生能源发电比例从当前设定的65%提高到80%。新政府还将引入“气候检查”机制，即政府各部门在审查法律草案时都会把对气候的影响和是否符合气候目标纳入考量。同时，政府为了激励企业投资绿色领域，未来企业对环保科技的投资可获政府减免赋税。

其次，新政府将在改善社会福利方面投入更多精力，包括：提高法定最低工资至每小时12欧元，计划每年建造40万套住房，继续限制房租上涨，改善卫生福利等。此外，改善公共基础设施、提高网络速度、为长期失业者提供更多继续教育培训的机会等也是新政府计划的工作重点。

财政方面，新政府表示，将从2023年起继续坚持以往的“减少债务”政策，不过因当前德国新冠疫情严重，2022年可以暂不坚持减债原则。

在颇受德国民众关注的养老退休政策方面，从社民党、绿党和自民党的组阁协议来看，改革力度不大，引发外界批评。德国伊弗经济研究所所长克萊门斯·菲斯特说，这是组阁协议里最弱的地方之一，就当德国人口老龄化日益严峻的趋势来看，当前政策是不可持续的。

对外延续为主

据德国《明镜》周刊报道，在先前组阁谈判中要求调整外交政策路线的声音并不小。但有分析人士认为，新政府基本会延续默克尔的外交政策。

根据组阁协议，新政府将继续支持加强联合国在国际秩序方面发挥作用，支持多边主义和基于规则的国际秩序。支持联合国安理会改革，也将利用2022年德国担任七国集团轮值主席国的机会推进多边主义。新政府还将推动世贸组织发展，推动改善贸易争端解决机制。

欧洲事务方面，新政府将继续重视德法盟友关系，同时重视通过欧盟平台发挥影响力，推进欧洲战略自主，包括加大对欧洲议会的支持，加强欧盟在包括能源供应、卫生、原材料进口和数字科技等国际事务关键领域中的战略自主性等。另外，新政府还表示会更重视欧盟东部和南部事务，加强与盟友的协调与合作。舆论认为，新政府可能将促进欧盟成员在外交、安全和防务政策上行动一致，从而在国际上更有作为。

在以美国为首的北约一直要求德国将国防支出增至国内生产总值2%这件事上，新政府组阁协议采取了模糊表述，表示会长期将国内生产总值的3%投入到国际行动中，以加强德国外交和发展政策，同时履行其在北约的职责。德国媒体称这一表述为“一种灵活的包装术”。

对俄罗斯关系方面，组阁协议把德俄关系定性为“深层和多样化”，新政府寻求全面和稳定的对俄关系，愿意采取建设性对话，同时与俄罗斯在包括氢能、卫生、气候和环保等领域议题上加强合作。

考验政治智慧

根据联合组阁协议，新政府共设15个部长席位，社民党、绿党和自民党分别占6席、5席和4席。分析人士认为，三党此前分歧较多，如今的组阁协议是相互妥协的结果。未来政府如何运转，将考验内阁主要官员尤其是被视作默克尔“接班人”的奥拉夫·朔尔茨的政治智慧。

有分析说，联邦德国72年历史中，新旧政府过渡总体稳定，还未发生过新旧政府政策决裂的情况，这次也不例外。默克尔曾用“可靠”评价朔尔茨，10月底她还同朔尔茨一道赴意大利罗马参加二十国集团峰会，并向世界隆重推介朔尔茨。朔尔茨此前向选民表示，将保留默克尔执政16年留下的政治遗产，保持政策的延续性。

联合组阁协议11月底达成一致以来，三党对外展现一团和气。不过，也有分析人士指出，三党在气候、税收、财政等政策上存在分歧，此前还在财政部长等内阁职位的分配上发生争执。新政府上台后，如何有效弥合各方分歧，化解面临的挑战，实现预定的内外政策，任重道远。

外交部：美打着“民主”旗号挑动分裂对抗不得人心

新华社北京12月8日电（记者成欣、孙楠）针对匈牙利政府日前否决了欧盟有关“领导人民主峰会”共同立场的文件一事，外交部发言人汪文斌8日表示，匈牙利的做法再次表明，美国打着“民主”旗号挑动分裂和对抗不得人心，受到国际社会普遍反对。所谓“领导人民主峰会”只会以民主操弄者、破坏者的形象载入史册。

汪文斌是在当日例行记者会上回答提问时作出上述表示的。

汪文斌说，近日，俄罗斯总统新闻秘书佩斯科夫表示，美执意将“民主”概念私有化，通

过召开“领导人民主峰会”制造某种新的分界线，有悖于世界潮流。古巴外长称，美国有选择性举办“领导人民主峰会”，凸显了美已无力面对其外交政策在国际社会不得人心的事实。肯尼亚和卢旺达等非洲国家学者和媒体表示，美方邀请的非洲国家不到非洲国家总数的三分之一，其真实用心令人怀疑。

汪文斌说，美国自称是民主和人权的拥护者，掩盖了黑暗的过去和当下的虚伪，美国没有道德权威来判断世界上其他国家是否民主。《今日埃及人报》《中东时报》等

中东媒体认为，美国所谓的“领导人民主峰会”是有选择性的，是按照美式价值观进行的一次政治审查，只会挑起分裂对立，美式民主贻害无穷。

他表示，面对国际社会的普遍反对之声，美国却依然故我，继续打着民主旗号大搞政治操弄，还声称“愿以谦卑姿态主办‘峰会’”。请问，美方丝毫不征求国际社会意见，也不同联合国等国际机构协调，就擅自以“民主”的名义召集“峰会”，这叫什么“谦卑”？美方以美国一家的标准划线，将世界上半数的国家划入“非民主国家”册，

这又算什么“谦卑”？美国打着民主旗号对阿富汗、伊拉克、利比亚、叙利亚等国发动军事干涉，导致数十万平民丧生，数十万人流离失所。美国非但不吸取教训、纠正错误，反而进一步将民主工具化、武器化，公然召集所谓“领导人民主峰会”煽动分裂和对抗，推进地缘战略，谋取政治私利，这又哪里算得上是“谦卑”？

汪文斌说，无论美方如何为自己涂脂抹粉，其假民主、真霸权的真实面目早已清晰暴露在世人面前。所谓“领导人民主峰会”只会以民主操弄者、破坏者的形象载入史册。



强迫国际社会服从美国霸权注定死路一条

美国普林斯顿大学国际法律与实践荣誉教授理查德·福尔克日前接受新华社专访时表示，美国在过往战争中屡战屡胜，却不汲取教训。

美政府已演变成了“军国化的国家官僚机构”，盲目奉行军事实力为主要的国家战略、用“基于规则的国际秩序”等词汇掩盖美国霸权。相比之下，中国的和平发展体现出非强迫、双赢外交政策的优越性。

福尔克是一名国际法学家和联合国前任国家法学专家，他早年造访战争中的越南，那段亲身经历使他开始深刻怀疑美国海外战争的合法性与正当性。

他说：“我曾游历河内，与当局高层接触并亲眼目睹了（美国）高科技战争机器对一个农业社会大施淫威的惨剧，而越南不过希望实现独立自主。这段经历颠覆了我的认知。”

在福尔克看来，美国依然没有汲取越南战争的教训，反而在同一个错误上不断摔跟头。他说：“美国尽管具有绝对军事优势，在越南屡战屡胜，后来仍不汲取教训，没有领悟到军事介入并非有效的地缘政治政策。”

福尔克表示，美国在中东的战事愈发暴露了其在后殖民时代“军事介入——颠覆政权——长期占领——扶持政权”这一例行剧本的荒谬本质。

这位前联合国专家指出，美国政治阶层不切实际地指望坐拥军事优势并以此胁迫地缘政治对手，这种期望已不再符合当下世界的大势所向。

他说：“事实证明，美国二战后长期表现出好战姿态，造成其外交政策过于依赖武力。美国已逐渐成为了高度军国化的国家官僚机构，哪怕在和平时代也保留高额军事预算，造成美国持续夸大安全威胁、谎称军事手段足以应对外交政策的挑战。”

“美国政治阶层盲从政治现实主义范式，也就是指望凭借自己的军事优势来胁迫地缘政治对手。然而二十世纪后期和二十一世纪的历史表明，‘软实力’已开始主宰世界历史。硬实力（军事实力）仍然可以大肆毁灭，但不再可能主导政治的走向。”

福尔克还补充说，军事干预和军事力



9月18日，在被美军无人机袭击的阿富汗喀布尔居民区，遇难者亲人站在汽车残骸上。
新华社发（塞夫拉赫曼·萨菲摄）

量投射早已过时，失去了其效力。然而，这些手段即便注定酿成政治错误，仍持续受到美国的军火工业、私营军事和安保公司的青睐。

美国当局在外交政策上鼓吹“基于规则的国际秩序”。对此，福尔克指出，类似言论“绝不意味着美国将尊重国际法，反而意味着其他国家将会被迫遵从美国意愿与美国指定的规则。美国自己却放手追求其地缘政治的野心，丝毫不理会国际法律与《联合国宪章》设定的框架。”

在他看来，美国对中国的所谓“强迫劳动”“种族灭绝”指控便是典型案例。这名国际人权法专家认为，美国选择性地利用人权问题煽动反华情绪，把人权当作政治宣传的工具。

福尔克认为，在“捍卫基于规则的国际秩序”的精心伪装下，美国当局“激化了美国对华政策的对抗面”。他还谴责这种外交

政策背后的世界观是“冷战时代的遗产，并把（军事）结盟和地缘政治对抗当作捍卫西方安全首要任务”。他认为，“这种地缘政治的对抗立场，加上早已过高的军事预算，造成了美国大国地位的衰落，让美国无法确保自己的基础设施和对对自己人民的社会保护。”

在福尔克看来，中国更为和平的崛起彰显了“软实力世界观和战略”的优越性与互利特质，而美国非但没有从中汲取经验、改弦易辙，反而变本加厉地加剧对华对抗态度，妄想能够维护美国的全球霸权。

福尔克警告说，美国政治阶层内部存在危险的冲动，鼓吹对华战争的“必要性”与迫切性。他说，如此严重的误判是他们盲目信仰军事实力和美国世界霸权地位的结果。

（记者陈俊侠、徐驰）
新华社北京12月8日电

“美式人权”虚伪本质：战争幌子，谋利工具

美国人权和劳工权利律师、匹兹堡大学法学客座教授丹尼尔·科瓦利克日前接受新华社记者视频采访时表示，美国多年来打着“民主”“人权”“反恐”旗号发动战争，造成巨大人道主义灾难。其宣传推广的所谓“美式人权”本质虚伪，实际上是欺骗国内外民众的借口和为军工利益集团谋利的工具。

科瓦利克毕业于哥伦比亚大学法学院，多年来活跃于美国及跨国人权和劳工权利保护领域，目前在匹兹堡大学教授国际人权法。

上世纪80年代，美国支持尼加拉瓜反政府武装，侵犯尼加拉瓜的领海。青年时代的科瓦利克曾于1987年访问尼加拉瓜，亲眼目睹美国的战争给尼加拉瓜民众带来的苦难，内心强烈反对美国对外“帝国主义”干预。

他回忆说，尼加拉瓜当时是西半球最贫穷的国家之一，而他们面临着比自己强大得多的侵犯者——美国中央情报局给反政府武装提供训练和装备。美国政府对尼加拉瓜实行经济封锁……国际法院最终判定美国粗暴干涉尼内政的行径违反国际法，但美国从未悔罪，更没有依照判决进行任何赔偿。

科瓦利克细数美国在二战后发动或参

与的战争：朝鲜战争、越南战争、阿富汗战争、伊拉克战争、叙利亚战争……他说，在打仗的原因上，美国政府对美国人民谎话连篇，搞洗脑式宣传；冷战期间，美国政府称军事对抗是为了打击共产主义；苏联解体后，美国政府需要为战争寻找新的理由，“维护人道主义和人权”成为其惯用的幌子；“9·11”事件后，美国又以反恐为由开战。

然而，事实一再证明，美国在全球的军事干预完全没有推进人道主义和人权事业，而是在极大地破坏它；战争之后留下一片废墟，不少恐怖组织和极端组织都有被美国扶持的历史。

美国为什么穷兵黩武？科瓦利克认为，“军工复合体”的逐利性是背后重要原因。他说，这一由军队、军火商和政客构成的“联盟”已发展成超级利益集团。以持续20年之久的阿富汗战争为例，只要仗打下去，制造武器的军火商和参战的军事承包商就有钱可赚，因此他们并不关心战争结果，他们与军队和政客间的利益勾连助推阿富汗战争打成了持久战。

对美国人民来说，战争也给他们的生活带来影响：美国的大量资源投入到了战争中，导致美国的基础设施建设滞后。

科瓦利克在匹兹堡大学的教学重点是

联合国宪章所涉人权。“联合国宪章及几乎所有其他人权文书的精神，都强调人民享有（国家）主权、自主使用（国家）资源、不受战争侵犯的权利。”他指出，美国霸权主义的另一个“拳头”，即单边制裁也是联合国宪章不容许的。“制裁和战争毁灭性类似。如同炮火和子弹，制裁也会造成死亡和基础设施的毁损。”

科瓦利克援引美国智库经济与政策研究中心使用的数据，阐述美国金融制裁给委内瑞拉人民带来的伤害：2017年至2018年，约4万委内瑞拉人因美国制裁造成医药进口受阻而死亡。制裁还让委内瑞拉石油产业难以为继，这剥夺了委内瑞拉人民的产业收益，也致使委内瑞拉电网等公共设施运转困难。

科瓦利克指出，美国权力在全球推广的“美式人权”本质虚伪。美国政府热衷鼓吹人权保护，却至今没有批准核心国际人权公约联合国《经济、社会及文化权利国际公约》。这一公约涉及对公众享有教育、医疗、工作、社会保障等权利的保护。在科瓦利克看来，由少数富人圈层把控的美国社会，从来没有将这些经济、社会和文化权利“普及化”的意愿。

（记者徐晓蕾、陈俊侠、徐驰）
新华社日内瓦12月8日电

美为何得了战争成瘾症？

美国总统拜登上任以来完成的一件大事，便是终于结束了阿富汗战争，让这场已经持续了20年的战争画上了一个句号。

然而，美国人惊讶地发现，在美国白宫和国会制定2022年军事预算时，还打算花更多的钱，甚至比2021年的支出高出数百亿美元。

仗都打完了，为什么还要花这么多钱？美国民主党参议员伯尼·桑德斯近日在国会辩论时发出质问，这些钱为什么不能用于美国民生？

不过，观察人士认为，即使有个别议员表示异议，这份天价预算大概率仍然会通过。

自1776年7月4日宣布独立以来，在240多年的历史中，美国没有参与战争的时间不足20年。

为什么美国对战争如此上瘾？

上面所说的让桑德斯震惊不已的军事预算或许蕴藏着其中一个原因，那就是美国的军工复合体。

美国前总统艾森豪威尔在离任时警告美国，必须警惕美国军工复合体对于美国政治的影响，但从这几十年的历史看，美国显然没有听从他的警告。

一组数字或可说明军工复合体对美国战争决策的影响力。

自“9·11”事件以来，美国国防部支出的军费中有三分之一至一半都流到了军火商口袋里；数十名国会议员和家人持有价值数百万美元的军火公司股票；2014年至2019年这短短几年内，有1718名国防部高级官员或者采购官员跳槽到军火商企业，而美军将领退役后到军火企业担任高管也是华盛顿一道“风景”。

联合国前高级人权专家阿尔弗雷德·德·扎亚斯接受新华社记者专访时说：“这些军火商赚得盆满钵满，每次战争都给他们带来财富，但给数以百万计的人带来苦难。”

美国打仗所追逐的利益不仅限于军火商。美国历史上还有大量战争是由于争夺资源而起。有了资源，美国白人把印第安人不断往西驱赶，酿成了“血泪之路”惨案。为了资源，美国也向墨西哥开战，夺取了如今美国西部的大片土地。一直到现代，美国两次出兵中东也和石油这一硬通货有密切联系。

扎亚斯说：“事情的真相就是我们对伊拉克的地缘战略价值感兴趣，我们还对石油的经济价值感兴趣。萨达姆不当我们的木偶，所以必须除掉。”

甚至不少美国历史学家还认为，美国独立战争的主要起因也是因为殖民地和英国的经济矛盾。

专家指出，美国为了让战争显得更加高尚，不惜包装出各类说词，以迷惑大众。

扎亚斯表示，美国媒体会将战争包装在自由、人权、民主、安全、甚至人道主义的伪装之下。例如，当需要驱赶印第安人的时候，美国媒体就会大肆污名化他们。

“我们屠杀了他们，我们妖魔化了他们，我们称他们为魔鬼、野狼，污名化他们会让他们更容易。”扎亚斯说，如果需要向其他国家宣战，也是类似的套路。

“他们试图用假新闻来破坏其他国家的稳定，通过发明不存在的事，或者炮制虚假叙事来破坏稳定，这就是在麻痹大众，这样他们就会接受推翻他们的政府。”

美国斯沃思莫尔学院政治学教授多米尼克·蒂尔尼指出，对于历史上那些不光彩的战争，美国人其实心知肚明。他说，在华盛顿，国会、二战纪念碑和林肯纪念馆连成一条直线，分别代表了独立战争、二战和内战三次重要战争，被放在最醒目的地方。但在这条线的两侧，朝鲜战争纪念碑和越战纪念碑却被低调地藏在树林中，一明一暗，耐人寻味。

（记者刘阳、陈俊侠、徐驰）
新华社北京12月8日电