

解构“中国恐惧症”：杯弓蛇影，百害无益

新华社记者

近年来，在国际格局和新旧力量对比发生变化的大背景下，美国国内过度夸大中国实力、强调中国将“主导世界”的“恐华”论调显著升温，甚至成为美两党出台对华强硬政策的重要依据。究其本质，“中国恐惧症”乃是杯弓蛇影式妄想症的一种，有百害而无一益。

历史上，基于所谓“黄祸”论的“中国恐惧症”，是种族主义的衍生物，在欧美喧嚣一时。早在19世纪，欧美对中国和中国人偏见，曾借助大众传媒得到传播和强化，其对东西方关系的消极影响遗留至今。进入新世纪之后，污蔑中国的“黄祸”论调还在欧美报刊上露头，甚至堂而皇之地登上报刊封面。

通过炮制“恐惧症”，来制造一个对手，进而打压之，是美国的一贯伎俩。一个可参照的事例是上世纪八九十年代出现的“日本恐惧症”。那时，日本国内生产总值(GDP)接近美国的70%，经济实力逼近美国，日本人还收购了纽约地标——洛克菲勒中心。随之，美国胁迫日本签署《广场协议》，日本被迫升值日元，进而加剧泡沫经济，泡沫破裂后即遭遇“失去的二十年”。

近年来，中国发展速度之快，令美西方一些人和势力感到“威胁”，非常“不适”。尤其是作为全球霸主的美国，不能接受中国的和平崛起，不能容忍个别领域被中国赶超，认为这严重威胁美国的全球利益，挑战美国的世界领导地位。于是乎，一些人和势力联手组建反华“小圈子”，大造“中国威胁论”，炮制新版“中国恐惧症”，以孤立中国、遏制中国。

为什么说“中国恐惧症”乃是杯弓蛇影？

其一，应客观看待中美实力对比变化。尽管中国的经济总量在缩小与美国的差距，但美国依然是世界头号经济体。尤其在人均收入方面，中美仍然存在较大差距，中国人均GDP只有美国的六分之一。美国在军事、科技创新等诸多领域仍遥遥领先。即便若干年后，中国经济总量超过美国，也不能就此认定中国的综合实力超过美国。毕竟，经济总量不是衡量地缘政治实力的唯一标准。正如美国著名国际政治学者约瑟夫·奈指出，声称中国主导国际秩序和美国已衰落的人没有全方位地考虑实力因素；美国军费开支仍是中国的近四倍，美在关键技术上一直保持领先。前白官国安会中国事务主任何瑞恩认为，当前关于中国不可阻挡地崛起、即将超越摇摇欲坠的美

国的说法远非事实。

而且，即便中国块头变大了，但块头大小与威胁与否并无必然联系。外交部发言人华春莹曾形象地反问：“熊猫块头很大，但是它比秃鹰更危险吗？”

其二，美国政坛对中国历史文化知之甚少。中国人向来讲究“和为贵”，中国发展不是要取代谁、打败谁。中国文化崇尚仁义、中庸、和合，倡导诚信、责任、和谐，这些核心理念和价值观让中华文化持续五千年未曾断绝，至今仍熠熠生辉，展现出凝聚力、创造力、发展力。中国坚持走和平发展道路，坚持同世界各国和平相处、合作共赢，从不谋求世界霸权，中国将走出一条与传统大国轨迹不同的和平崛起之路。

国务委员兼外交部长王毅前不久指出，中美一方的成功并不意味着另外一方必须失败，世界容得下一个更好的中国和更好的美国。美国前国务卿基辛格认为，北京没有决心统治世界，而是努力地最大程度上发展自己。约瑟夫·奈指出，中国实力的增长很可能持续下去，但美国不必害怕，中美双方并没有相互构成生死存亡的威胁。两国会竞争，但彼此应克制恐惧。

其三，中国没有也无意试图构建与美对抗的全球同盟体系。勤劳的中国人民通过自己的辛勤劳动过上越来越好的生活。中国在世界政治、经济、

军事等各领域都发挥着高度负责任的作用。中国没有主动发起过战争，没有干预过别国内政，没有侵占过别国一寸领土，没有“拉帮结派”动辄威胁、制裁他国。中国在政策和行动上都光明磊落，坦坦荡荡，秉信“独乐乐不如众乐乐”，“一带一路”倡议即是明证。

其四，中国没有也无意发动对美意识形态对抗。中国始终相信，世界是丰富多彩的。中国尊重各国人民自主选择发展道路的权利，不会输出制度与模式，更不愿搞意识形态对抗，将继续以实际行动维护世界文明的多样性，推动发展模式的交流互鉴。中国没有刻意疏远美国认定的“民主国家”，中国前十大贸易伙伴中美国及其盟友占8个。在许多发展中国家，中国人修桥修路，建学校、医院，援非医疗队数十年来帮助非洲人民与疾病作斗争，但中国从未对这些国家提出任何政治先决条件，没有要求“跟谁走、不跟谁走”。

哥伦比亚大学教授柯庆生认为，没有证据表明中国试图在世界各地传播自己的意识形态，也没有证据表明中国与其他国家的关系建立在意识形态基础之上。

其三，鼓噪“中国恐惧症”会陷入“自我实现预言”的怪圈，可能引发灾难性后果。

约瑟夫·奈认为，夸大恐惧同低估对

手一样危险，可能让美国反应过度；美中必须避免过度放大可能导致新冷战或热战的恐惧。基辛格认为，美中必须在国际事务上加强相互理解，否则可能引发对双方都不利的灾难性冲突。何瑞恩认为，美两党对华强硬共识很大程度上是由于对中国实力恐慌所推动的，有人还试图利用所谓的“中国威胁”来刺激美国国内改革或克服国内分歧，但这终将得不偿失。

专家们认为，鼓噪“中国恐惧症”对美有三大负面影响：一是加剧美内外政策走偏，对削弱中国优势的过度关注可能导致美国忽略本国最重要的任务，比如增强自身优势；二是恶化国内政治斗争，使中国话题沦为政客诋毁对手软弱的工具；三是扩大与盟友和伙伴分歧，几乎没有一个盟友和伙伴认同中国是事关生死存亡威胁的观点，如果美方以此制定政策，试图伤害中国，最终将对美国造成同等甚至更大伤害。

四，鼓噪“中国恐惧症”，进而以此构建对华政策注定失败。

何瑞恩认为，对华恐惧症将滋生焦虑和不安感，导致对中国的过度反应，进而产生糟糕决策，最终损害美国自身竞争力，所以认清中国是美国政府正确制定中国政策的第一步。

G7 外长会拉帮结派暴露战略焦虑

国际观察

新华社伦敦5月5日电(记者张代蕾、金晶)七国集团(G7)外长会3日至5日在伦敦举行，为定于下月在英国举行的G7峰会预热。这是七国集团近两年来首次举行面对面会谈，东道主英国也借机邀请多个位于印太地区的“嘉宾国”外长参会，强调维持以欧美为主导的“国际秩序”，试图扩大G7影响力的版图。

分析人士指出，美英在印太地区拉帮结派搞“小圈子”，协调如何一致应对俄罗斯和中国，企图心明显。但对七国集团这个旧时代的产物而言，“新朋友”的增加并不意味着其解决问题能力的增强，反而再次暴露其战略焦虑和内部分歧。

搞“小圈子”

作为今年七国集团轮值主席国，英国邀请澳大利亚、韩国、印度、文莱以及南非外长参加本次会议。英国称，这些国家都是支持“民主”的“志同道合者”，拥有“共同价值观”。

根据5日会议结束后的联合声明，各方承诺将协力促进疫情后经济复苏，应对气候变化、饥荒和人道主义危机，保障女性教育权益等。但舆论关注的焦点是，美国如何团结“志同道合者”共同应对俄罗斯以及“中国崛起”。

美国国务卿布林肯在结束G7外长会后飞赴乌克兰访问。有分析指出，他此次欧洲之行就是要强化各方对俄罗斯的强硬态度，维持俄欧紧张态势，进而拉拢欧洲国家联手对抗俄罗斯。

对英国而言，邀请印太国家参加G7会议也有私心。脱离欧盟后，英国着力塑造“全球英国”形象，明确提出将外交政策向印太地区“倾斜”。此次受邀参会的国家除南非外都在印太地区。



5月4日，与会代表在英国伦敦兰卡斯特官邸合影。七国集团外长会5月3日在英国首都伦敦开幕。这是近两年来七国集团代表首次举行面对面会议。
新华社发(英国首相府供图)

分析人士表示，美英等国在此次会议期间打着“遵守国际秩序”之名，却行拉拢更多国家打压中俄之实，充分表明其搞“小圈子”的本质。

焦虑和分歧

英国知名学者、剑桥大学高级研究员马丁·雅克认为，此次外长会暴露了七国集团的战略焦虑。他5日在个人社交媒体上发文说：“再见吧，G7。你曾经主导世界，但如今你只是世界越来越小的一部分。你难以忍受自身地位的衰落，于是你责怪中国。但你的

失败只能怪自己。”
尽管美英等国极力“吆喝”，但许多分析人士认为，无论是在经济议题上，还是在对华、对俄关系上，G7内部都难以形成一致步调。

美国国务院4日在一份声明中说，布林肯在本次会议期间与德国外长马斯会晤时，再度表达了美方对俄德“北溪-2”天然气管道项目的强烈反对。有专家指出，鉴于欧洲大陆对俄罗斯能源供应的依赖，德国、法国等主要欧洲国家在对俄政策上不会紧跟美国。

德国《法兰克福汇报》日前发表分析文章说，美方指责“北溪-2”是一个

坏主意，但德国并未顺从，一方面是因为这个项目受德俄之间条约的约束，另一方面是因为德国对自己能源安全的评估与美国不同。

对于英国意图向印太地区“倾斜”，英国前国家安全顾问、前驻法大使彼得·里基茨认为，这会加大英国与欧洲盟国之间的隔阂，因为向印太地区的“倾斜”就意味着从欧洲的“偏离”。

美国经济学教授哈里·图尔克5日在英国《金融时报》上撰文表示，经济基础决定了美企企图借G7扩大反华阵营的目的难以实现，因为德国、日

本、韩国都和中国有直接大量的经贸往来，而印度作为中国倡导设立的亚投行主要受益方之一，也不会轻易和美国公然站在一边。

不合时宜

包括西方国家在内的多国专家早已指出，作为旧时代的产物，七国集团已不合时宜，难以主导国际政治和经济秩序。

本次会议涵盖当前几乎所有重大全球问题，但会后联合公报和大量双边会谈的重点，却放在了应对那些“挑战”西式民主的国家。对此，英国皇家国际问题研究所专家罗宾·尼布利特表示，从本次会议的议题设置来看，G7缺少包容性，议题严重“跑偏”。他说，G7应设立更积极的核心目标，把重点放在更重要的全球性议题上，“而不是寻求遏制中国或俄罗斯”。

德国波恩大学全球研究中心主任辜学武认为，此次会议安排的议题众多，但当下全球面临的三个最迫切问题——抗疫、环保和经济复苏却都没有被具体讨论。

世界卫生组织总干事谭德塞3日呼吁G7为全球抗疫提供资金支持，推动临时豁免新冠疫苗知识产权。法国《费加罗报》5日发表文章说，G7外长会面临的问题之一就是疫苗的公平分配，但富国并未按照世卫组织主导的“新冠肺炎疫苗实施计划”(COVAX)公平分配疫苗，反而抢占了尽可能多的疫苗。

英国北爱尔兰贝尔法斯特女王大学欧洲政治学教授戴维·菲尼莫尔在接受新华社记者采访时说，美国看重G7是要将其作为重塑自身国际地位的工具，但人们不应夸大G7的重要性，对其未来几年的影响不应抱有过高期待。

(参与记者：任珂、唐霖、刘品然)

国家发改委宣布暂停中澳战略经济对话机制下一切活动

外交部：澳方必须承担所有责任

新华社北京5月6日电(记者安蓓)国家发展改革委6日宣布，近期，澳大利亚联邦政府某些人士基于冷战思维和意识形态偏见，推出系列干扰破坏两国正常交流合作的举措。基于澳联邦政府当前对中澳合作所持态度，国家发展改革委决定，自即日起，无限期暂停国家发展改革委员会与澳联邦政府相关部门共同牵头的中澳战略经济对话机制下一切活动。

新华社北京5月6日电(记者马卓言、董雪)外交部发言人汪文斌6日说，一段时间以来，澳方不顾中方严正立场和多次交涉，滥用所谓“国家安全”理由，对中澳经贸、人文等领域合作项目和既有成果变本加厉进行限制和打压，严重损害中澳两国互信，破坏了正常交流合作的基础，中方不得不作出必要的、正当的反应，澳方必须对此承担所有责任。

国家发展改革委当天早些时候宣布，即日起无限期暂停中澳战略经济对话机制下一切活动。汪文斌在例行记者会上就此回答提问时作出上述表示。

汪文斌说，中方始终认为，一个健康稳定的中澳关系符合两国的根本利益，中澳合作本质上是互利共赢的。同时，相互尊重和良好互信是各国间开展对话和务实合作的前提。

“我们敦促澳方摒弃冷战思维和意识形态偏见，真正客观看待中国发展和中澳合作，立即回归理性、纠正错误、改弦更张，停止针对中澳合作的疯狂打压行径，停止把国家间正常交流政治化、污名化，不要在错误的道路上越走越远。”他说。

在小说里，岳不群最后身败名裂，贻笑世人；而真诚坦荡的令狐冲，最终洗尽冤屈，笑傲江湖。这背后的道理，美英不妨品之。

(记者李蓉、韩冰)
新华社北京5月6日电

“岳不群”来了：说说七国集团外长会

新华国际时评

七国集团外长会日前在伦敦落幕，美英等国在会场内外的表现颇给人一种感觉：岳不群来了。

岳不群是小说《笑傲江湖》里的一个角色。此人看似一身正气，江湖名号“君子剑”，但人们后来发现，此人实乃不折不扣的“伪君子”，满口正义的背后，充满卑劣的算计。

这次七国集团外长会是典型的

“岳不群”风格。美国和英国一唱一和，一边喊着“寻求和中国合作”，一边在涉疆、涉台、涉港等问题上粗暴干涉中国内政；一边声称“不寻求遏制中国”，一边要求中国遵守西方制定的所谓“规则”；一边鼓吹“维护民主”“保护人权”“维护媒体自由”，一边肆意抹黑造谣、歪曲真相。

如此作派，具有一定欺骗性。一些不了解事情来龙去脉的人，容易被美英道貌岸然的样子蒙蔽。更何况美英一段时间以来，始终通过各种伎俩颠倒黑白，用一整套扭曲真相的叙事体系，刻

意误导国际社会对于中国的认知。

但是没有关系。事实站在中国一边。美英说，中国搞“强迫劳动”，我们说：“请看事实”；美英说，中国侵犯人权，我们说：“请看事实”；美英说，中国搞“胁迫外交”，我们说：“请看事实”；美英说，中国威胁国际秩序，我们说：“请看事实”。

是谁不停毁约退群，对国际规则“合则用，不合则弃”？是谁推诿卸责，囤积疫苗，破坏国际抗疫合作？是谁泛化国家安全概念，不择手段打压外国企业？是谁明里暗里推动技术“脱钩”，

扰乱国际产业合作？事实真相摆在那里。

时间站在中国一边。还是那句老话：“你可以一时欺骗所有人，或永远欺骗某些人，但不可能永远欺骗所有人。”最近，国际社会上戳穿美西方关于中国新疆“世纪谎言”的正义之声越来越多，就是一个很好的例子。历史已经一次次证明，谣言注定会破产，画皮总会被揭穿。

美英“岳不群”作派的实质，是打着多边合作的幌子搞小圈子，是扯着“民主”“人权”的旗号搞集团对抗。这

些虚伪的行径透着焦虑和不自信。因为看到中国发展快，担心被超越，所以焦虑；因为自身体制等存在种种棘手难题，自我纠错难度大，所以不自信。如此心态，让人不由感慨：美英一些人心胸要开阔、格局要提升啊！

在小说里，岳不群最后身败名裂，贻笑世人；而真诚坦荡的令狐冲，最终洗尽冤屈，笑傲江湖。这背后的道理，美英不妨品之。

(记者李蓉、韩冰)
新华社北京5月6日电