

# “寒门博士”故事鞭策更大力度实现教育公平

本报评论员易艳刚、赵婉微

“我走了很远的路,吃了很多的苦,才将这份博士学位论文送到你的面前。”近日,中国科学院大学2017届博士毕业生黄国平的论文“致谢”部分在网络刷屏。他回顾了自己从山坳穷学生到计算机博士的艰辛历程,说多次因现实压力快扛不下去了,最终因“把书念下去,然后走出去,不枉活一世”的信念而坚持下来。

这份被网友称为“现代版送东阳马生序”的“致谢”,令许多人潸然泪下。一个很重要的原因是,黄国平的家境之困、求

每日一评

前几天,我回农村老家陈堤口,晚饭后漫步到邻近沿黄公路时,看到村卫生室门口依然熙熙攘攘,好奇心驱使我又快步走去一探究竟。

卫生室里面,有几位患者正在输液,吴医生的妻子正忙着打针换药。她学过护理,是吴医生的得力助手。我问:“吴医生哪里去了?”她指了指处置室的门。进去一看,吴医生正在为邻村的腰疼患者推拿按摩。

吴医生治疗腰腿疼痛还真有两把刷子。以前,一位济宁货车司机驱车行走在沿黄路上,腰部疼痛难忍,实在无法开车了,停车让吴医生治疗,一阵推拿按摩,腰部疼痛居然消失了。经这位司机的宣传,济宁市不少腰腿疼患者不顾几百里之遥,专门赶来请吴医生诊治。

农村群众经济收入较少,只要不是特别严重的病,一般不愿意去大医院治疗,不只因距离远,来去不方便,更因大医院医疗费用昂贵。而在村庄诊所治疗,费用仅为大医院的十分之一左右。

深夜出诊,是吴医生的家常便饭,一个电话,或几声敲门声,无论严寒酷暑,飞雪暴雨,吴医生立马驱车前往。长期卧床或行动不便的患者,他更是登门诊治,居家输液,从来不嫌麻烦。

已过不惑之年的吴医生,医学院毕业后,便当了一名乡村医生。近30年的行医实践,他摸索出一整套治疗农村常见病、多发病和慢性病的经验,内科、外科、皮肤科、耳鼻喉科、小儿科等在大医院分科严格的疾病,只要不是太严重,他大都能够诊治,还经常有些妇女,向他询问妇科疾病。

在村庄卫生室,基本没有医学仪器,对于患者,吴医生凭借多年的实践经验,用听诊器、把脉问诊诊断病情,倒也诊断得十分得体,不像有些正规医院的医生,离开仪器就对病情无法诊断。正因此,他受到乡亲们的爱戴,被乡亲们称为“全科医生”。他聪慧好学,为充实、提高自己的医学知识,每年都抽出时间到济南进行医学培训,利用所学的中医针灸、推拿按摩治好了不少腰腿疼痛、肩周炎患者。

小小的乡村诊所,为何常常人满为患?因为他虽从事着默默无闻的职业,却把温暖和服务送到人民群众家中,把呵护和关爱送到乡亲们心里。

草野·宇下

(吴聚云)

学之苦,激起了大家对于“寒门是否再难出贵子”的感怀。就像几年前那篇《我奋斗了18年,才能和你一起喝咖啡》一样,黄国平逆境中坚忍奋进的故事,再次触动了人们对城乡教育公平的关切。

这篇文章刷屏的另一个原因是,大家从“致谢”的字里行间,感受到了作者浓厚的感恩情怀。

在人生的高光时刻,黄国平没有忘记,正因为一路上得到亲朋、师长、爱心人士的帮助,享受到减免学费等教育政策帮扶,自己最终才实现了走出大山的梦想。黄国平走出“寒门”不忘感恩的真挚感情,戳中了很多人的泪点。

不过,黄国平的奋斗故事并非一种俗套

的悲情叙事,恰恰相反,他用自己的努力和成功回击了“寒门难出贵子”论调。可以说,通过求学走出大山、找到理想工作、拥抱美好未来的黄国平,正是“知识改变命运”的生动案例。当下,“读书无用论”在一些农村地区沉渣泛起,而黄国平的故事充满了催人奋进的能量。

当然我们也要看到,在广大农村地区,确实不是所有贫寒学子都像黄国平一样幸运,能够有幸看到“山顶的风景”。他成功了,所以他的奋斗故事才被大家看见,这其实也算一种“幸存者偏差”。还有很多与他家境类似的孩子,因为种种原因辍学失学,被困在并不如意的人生之中。他们的人生困境,不应该被忽略。

# “刚播种就要收获”式的问责当休矣

新华社记者梁建强

记者近期在基层调研走访时,部分基层干部坦言:期盼层层向基层甩锅的压力能减一点、随意粗暴的问责能少一点。

有权必有责,失责必追究。作为约束权力的重要手段之一,对失职失责人员进行追责问责是必要的。不过,现在有基层干部群众反映,有的地方将问责数量作为衡量整治效果的标准,导致凑数式问责频现;有的地方将临时化、项目制的工作责任强压给下级,层层签订责任状,导致基层的额外工作增添问责风险;有的地方还推崇计时式问责,不顾地方实际,“刚播种就要收获”……凡此种种,被问责者满腹委屈,实际效果南辕北辙;标准缺失、过于随意的追责问责,直接挫伤的是基层干部的工作动力与热情。

与此同时,问责脱靶导致一些干部背锅,而真正该问责的人员却免于被处罚,这也会造成劣币驱逐良币。长此以往,极易导致趋利避害、假重视真应付、避重就轻担当、重形式大于实际内容等风气滋长。

问责只是手段,不是目的,问责工作必须精准。相关部门需要进一步完善追责、问责的程序与制度,让问责更有依据、更让人信服,避免随意而为;问责之前,相关

新华时评



新华社发 刘道伟作

的调查工作也需要秉承实事求是原则,以便做到不枉不纵、罚当其过。

追责问责,不能吼两嗓子、装装样子,更不能瞎揪辫子、乱打板子。坚持严管和厚爱

结合,实事求是、依规依纪依法严肃问责、精准问责、慎重问责,方能真正起到问责一个、警醒一片的效果。

新华社武汉4月19日电

# 活鳄鱼都能寄?快递业应上好安全锁

本报评论员张力元

在一些电商平台搜索关键词“活体”,可看到大量待售动物,鳄鱼、孔雀、猫、狗、鳄鱼、蛇、蝗虫、蜘蛛、水蛭、青蛙、蝎子、蟑螂……有的店铺还标注着“包邮”“死亡包赔”“送礼品”。

《中华人民共和国邮政法实施细则》明文规定,禁止寄递或在邮件内夹带各种活的动物。既然明令禁止,商家又如何发货?

记者调查发现,快递单上什么都不写是商家惯用伎俩。一家销售活孔雀的淘宝店铺客服告诉记者,可发快递,但快递单上什么都不写,只要在派送区域内都可以送到。客服反复强调:“不用担心,我们经常发。”

大部分商家都承诺“包活”“包健康”,但记者在调查中发现,商家打包活动物的方式简单粗暴,多是泡沫箱、塑料筐、网兜

外面套纸箱。

一家销售活鳄鱼的拼多多店铺客服告诉记者,发货时鳄鱼的嘴会被封起来,再装进泡沫箱中。该店活鳄鱼销售标语为“新鲜健康”“配全国养殖鳄鱼标识”“管理合法合规”“月销6800条”。在买家秀中,有人评论“特别生猛,真的是跟拖拉机一样突突突的”“开箱就跑”。

商家毫不避讳地说“发快递”“不必担心检疫问题”,暴露的是快递业的监管漏洞,威胁的是公共安全。

消费者网购活动物“开箱”被咬伤的新闻屡见报端,甚至有人付出了生命的代价。凶猛动物都能“化身”物品运输,如避而不谈其攻击性,威胁的是人类自身生命安全。

研究表明,70%的动物疫病可以传染给人类,动物从养殖场到市场这一路,其呼吸、排泄物等都可能散播病毒。网购动物不仅无法确定动物本身是否健康,更无法避免混装混运过程中的风险,若动物在运输途中生病、

死亡,危害将更大。

网购动物不退不换,消费者养一阵不想养了只能自行处理,遗弃或“放生”行为还会威胁生态安全。如网店中常见的巴西红耳龟,已被世界自然保护联盟列为全球最危险的100个入侵物种之一。

要想给快递业上好“安全锁”,行业监管应发力,法律法规也应长出牙齿,明确处罚规定,提高违法成本。正是现有法律法规威慑不足,处罚力度疲软,导致快递公司说一套做一套,快递员收件时睁一只眼闭一只眼。

电商平台也应扛起主体责任,加大监管力度,对相关商家及在售活体动物进行严格监管,下架违规活体动物。

实际上,合法的活体动物运输并非没有正规渠道,消费者可选择有资质的宠物托运。毕竟,当一名负责任的“饲养员”,首先要做到让宠物平安健康地来到我们身边。

本报评论员张建、王阳

19日,在上海车展特斯拉展位现场,一名女车主身穿“刹车失灵”字样T恤站在车顶维权,引发关注。随后,该公司一名高管回应称“没有办法妥协,这是新产品发展必经的一个过程”,还强调“自己的调研显示,90%的客户都愿意再次选择特斯拉”。特斯拉高管如此傲慢的回应,几乎让人感受不到解决问题的诚意。

不得不说,这是一起比较复杂的维权事件。目前双方各执一词:车主声称自己买的特斯拉存在“刹车失灵”问题,还曾坐在车顶拿大喇叭维权被报道;特斯拉则回应称该车主“曾因超速违章发生碰撞事故,而后以产品质量为由坚持要求退车”。事实真相如何,很难仓促定论,有待相关部门深入调查之后能定分止争。

从网络舆情来看,特斯拉高管的傲慢回应,让很多人感到费解。尤其“近期的负面都是她贡献的”“我觉得她也很专业,背后应该是有人”等表述也不太妥当。客观来说,一家企业不可能让所有人都满意,但是作为一家“明星”企业,应该具备让消费者满意的产品和服务态度。

诚然,极端维权方式不值得鼓励,但正如一些网民所说:如果消费者能顺畅维权,谁会冒险站在车顶维权?当然,无论是涉事企业还是消费者,都要在法治框架内表达诉求,既不能鼓励维权者“一闹就灵”,也不该让人觉得企业方“店大欺客”。如果车企不能提供质量过硬的产品和良好的售后服务,不能保障消费者安全行驶,甚至恶意猜测维权者的动机,可能会砸了自己的招牌。

中国是全球最大的汽车产销市场之一,也是全球知名车企争夺的重要市场。无论哪家车企,都须对中国市场有敬畏之心,诚恳接受消费者监督。对消费者反映的问题,车企应建立畅通的投诉处理渠道,不能让客服电话总处于占线状态,或是“态度很好,就是不办”——否则,长此以往,相关车企很可能被市场边缘化。

此外,如果车企涉嫌“店大欺客”,有关部门也要加强监管。维护消费者权益,有很多法律法规和实施细则,但能否落实到位是关键所在。要让消费者维权更高效、便捷,尽量避免各种维权闹剧。这既能倒逼车企提高质量,也有助于维护消费者合法权益。

# 警惕诬告成“生意”

本报评论员刘晶瑶

近期,山西阳泉退休干警李银锁案引发社会关注。根据中国裁判文书网发布的《李银锁、贾晓丽、高云萍、杜嘉星寻衅滋事、诽谤、诈骗、敲诈勒索一案刑事判决书》,因犯寻衅滋事、诽谤、敲诈勒索、诈骗四项罪名,年过七旬的李银锁一审获刑12年。

判决书中称,2014年以来,被告人李银锁因宣泄不满、发泄私愤,编造大量虚假信息,通过网络频繁发布数千篇恶意攻击当地市委领导、党政机关和政法机关的负面帖文,阅读量达656万余次,严重影响了政府机关的形象。

该案之所以引发广泛关注,焦点集中在当事人身份的前后变化上。20年前,李银锁曾因多次揭发当地公安局系统内深层次的腐败现象和不合理问题,被称为“反腐斗士”;20年后,他却因利用信息网络寻衅滋事,受到刑事处罚。

依法举报是群众参与社会治理和监督的重要方式,目的是推动问题进入依法处理的轨道。依法举报应当出于公心、出于道义。为泄私愤恶意中伤他人,损坏他人名誉,利用举报为己谋私、诬告陷害,无疑走向了依法举报对立面。

近年来,国家持续畅通举报渠道,广泛接受群众对职务违法犯罪行为的检举控告,查办了一批违法犯罪案件。但重视举报线索的同时,也要避免诬告陷害伤及正直担当干部的声音。在人人都有麦克风的互联网时代,网上一些个别人,以揭露腐败为名泄私愤,为吸引眼球,编造耸人听闻假新闻,歪曲事实、诬告抹黑他人。这种不良倾向应高度重视、全力破除。

这要求相关部门甄别核实,建立反馈告知机制,对恶意诬告行为严肃查处,更不能任由恶意中伤、诬告陷害成为一门“无本万利”生意。

认真对待群众举报,应站在全面依法治国的高度,让举报进入法治轨道,不错不漏、不枉不纵,对举报线索逐一调查核实,仔细甄别,不放过任何一个违法乱纪人员,也不让任何一个正直清白干部被冤枉。

# 医生揭肿瘤治疗黑幕,帖删了问题删不了

本报评论员丁静

18日,自称北医三院肿瘤科医生的网友发帖称,很多患者人财两空是由负责治疗肿瘤的医生造成的,原因在于“监督力度缺乏导致某些医生肆意妄为”。尽管爆料真实性有待调查和权威回应,当事人也因“无法承担压力和可能带来的后果”删除网帖,但一石激起千层浪,这件事已引发人们对医疗乱象的讨论。

每日快评

人民健康的最后一道防线,医

者仁心是患者之福,如果医生谋利而动,伤害的不仅是患者,更是人们对“生命至上”的信心。

一段时间以来,以药养医、小病大治、虚假宣传等问题,部分透支了医疗行业信誉,增加了医患矛盾。为此,整个行业正在经历改革:药品集中带量采购常态化,增加医生诊疗工作收费,医德医风相关课程作为医学人才培养必修课程……

但就这位网友和近期“自曝收受回扣的大同医生”的爆料来看,在医疗行业改革的大浪当中,仍有少数害群之马肆意妄为,对此不能不保持警惕。

我们相信,多数医生都是仁心仁术济苍生的,在必要情况下给患者制定个性化治疗方案也是合理的。但从行业整体来看,如果有“医生为患者着想,就会很苦很穷;一切从自身利益出发,就会回报丰厚”的环境,加上监督不力,“个性化”就会如脱缰野马难以控制。

因此,强化不良医疗行为监督,也是为好医生松绑、赋能。这既是为了保护患者,也是为了保护医生。只有“医者仁心”“悬壶济世”成为行业共识,医生才能安心看病,病人才能放心把生命和健康交给医生。

令人欣慰的是,国家卫健委表示关注到

“北医三院肿瘤内科医生反映肿瘤治疗黑幕”有关网络信息后,立即组织对有关情况 and 反映的问题进行调查核实。“相关问题一经查实,将依法依规严肃处理,绝不姑息。相关情况将及时向社会公布。”

任何行业的健康发展,都离不开一双双监督的眼。让爆料者免于被打击报复的担忧,让露出的“冰山一角”成为冰山消融的开始,像前段时间“大同医生自曝收受回扣”一样,相关部门深入调查、及时回应,这才是正本清源。否则,不解决问题却解决“提问题的人”,只会连累整个行业,最后积重难返。



扫描二维码,关注新华每日电讯微信公众号。