

中美达成应对气候危机联合声明

新华社北京4月18日电中国气候变化事务特使解振华与美国总统气候问题特使约翰·克里于2021年4月15-16日在上海举行会谈，讨论气候危机所涉问题。会谈结束后，双方发表声明如下：

一、中美致力于相互合作并与其他国家一道解决气候危机，按其严峻性、紧迫性所要求加以应对。这既包括强化各自行动，也包括在联合国气候变化框架公约和巴黎协定等多边进程中开展合作。双方回顾两国气候变化领域的领导力与合作，为巴黎协定的制定、通过、签署和生效作出历史性贡献。

二、走向未来，中美两国坚持携手并与其他各方一道加强巴黎协定的实施。双方回顾巴黎协定第二条的目的在于将全球平均气温上升控制在低于2℃之内，并努力限制在

1.5℃之内。为此，双方承诺继续作出努力，包括在巴黎协定框架下21世纪20年代采取提高力度的强化行动，以使上述升温限制目标可以实现，并合作识别和应对相关挑战与机遇。

三、两国均期待4月22/23日美国主办的领导人气候峰会。双方认同峰会的目标，即在格拉斯哥联合国气候公约第26次缔约方大会前提高包括减缓、适应和支持的全球气候雄心。

四、中美将采取其他近期行动，为解决气候危机进一步作出贡献：

(一)两国都计划在格拉斯哥联合国气候公约第26次缔约方大会之前，制定各自旨在实现碳中和/温室气体净零排放的长期战略。

(二)两国计划采取适当行动，尽可能扩大国际投融资支持发展中国家从高碳化石能源向绿色、低碳和可再生能源转型。

(三)双方将分别执行蒙特利尔议定书基加利修正案中所体现的逐步削减氢氟碳化物生产和消费的措施。

五、中美将在联合国气候公约第26次缔约方大会前及其后，继续讨论21世纪20年代的具体减排行动，旨在使与巴黎协定相符的升温限制目标可以实现，包括：

(一)工业和电力领域脱碳的政策、措施与技术，包括通过循环经济、储能和电网可靠性、碳捕集利用和封存、绿色氢能；

(二)增加部署可再生能源；

(三)绿色和气候韧性农业；

(四)节能建筑；

(五)绿色低碳交通；

(六)关于甲烷等非二氧化碳温室气体排放合作；

(七)关于国际航空和航海活动排放合作；

(八)其他近期政策和措施，包括减少煤、油、气排放。

六、双方将合作推动格拉斯哥联合国气候公约第26次缔约方大会成功，该会议旨在完成巴黎协定实施细则(如第6条和第13条)，并大幅提高包括减缓、适应、支持的全球气候雄心。双方还将合作推动在昆明举行的生物多样性公约第15次缔约方大会取得成功，注意到2020年后全球生物多样性框架的重要性，包括该框架与气候减缓和适应的关系。

印度新冠疫情反弹为何如此迅猛

新华社新德里4月16日电(记者胡晓明)最近，印度单日新增新冠确诊病例数连创新高，疫情迅猛反弹。印度卫生部数据显示，从4月5日新增确诊病例自疫情暴发以来首次超过10万例，到15日新增确诊病例飙升至超过20万例，仅历时约10天。

今年年初，印度疫情形势一度好转，单日新增病例数曾降至1万例以下，然而进入4月以来单日新增确诊病例数增加迅速，目前累计确诊病例数达14291917例，位居全球第二，仅次于美国。

近期全球有不少国家新冠疫情反弹，但印度尤其“显眼”，原因何在？

印度总理府近日发布公报说，政府分析疫情反弹的原因包括：戴口罩和保持社交距离等防疫措施执行力度下降、“防疫疲劳”导致民众防疫意识有所松懈、基层和社区没有采取有效隔离措施等。一些卫生专家认为，疫苗接种进度未达预期、变异新冠病毒的出现和扩大传播、大规模人员聚集等也是疫情反弹的重要原因。

印度1月16日启动新冠疫苗接种，分三个阶段进行：第一阶段面向医务工作者、警察等防疫一线人员和公务人员；3月1日开始面向60岁以上老年人和40岁以上患基础疾病人群；4月1日开始向所有45岁以上公民开放接种。截至16日，全国已完成约1.17亿剂次接种，一些地方政府呼吁尽快向全体民众开放接种。

印度虽然拥有世界最大的疫苗生产商印度血清研究所，但面对新一波疫情，疫苗供应仍然吃紧。为了应对国内需求，印度政府近几周将印度血清研究所原定出口的疫苗转为供应国内，一些国家抱怨印度产疫苗订单交付延迟。印度血清研究所几天前承认，生产链“非常紧张”，并呼吁政府加大资助。

目前印度国内有多种变异新冠病毒传播。除了在英国、巴西、南非等国首先发现的变异病毒输入印度外，研究人员还从马哈拉施特拉邦采集的样本中发现一种新的变异病毒，它携带E484Q和L452R突变，可能导致免疫逃逸和传染性增强。今年1月至3月该邦检测的361份血清样本中有221份存在这种变异病毒。



4月18日，救灾应急部队成员在印度海得拉巴进行消毒作业。据印度卫生部18日公布的数据，该国较前一日新增新冠确诊病例261500例，创疫情以来新高，累计确诊14788109例；新增死亡病例1501例，累计死亡177150例。

新华社发

参加集会发表演讲，现场聚集大量没戴口罩的人员。

继印度教传统节日洒红节之后，印度又迎来了号称世界最大宗教集会的“大壶节”。该节日庆祝活动每年持续数周，吸引数以千万计的印度教徒参加。在北阿肯德邦赫里德瓦尔市等地，大量民众正聚集在恒河岸边祈祷并下水沐浴，高峰时一天有数百万人同时聚集，现场拥挤不堪，许多人没戴口罩，带来巨大的公共卫生风险。

4月10日至14日的5天内，医务人员对印度参加“大壶节”庆祝活动的

236751人进行了核酸检测，有1701例结果呈阳性，证实了人们对这一宗教聚会可能加剧病毒蔓延的担忧。由于部分检测结果尚未出炉，实际感染人数可能更多。

印度公共卫生基金会流行病学教授吉里达尔·巴布认为，与去年第一波疫情相比，印度目前这一波疫情呈现蔓延速度快、无症状感染者多、年轻人占感染者多数等特点。从现阶段传播情况和模型分析，本轮疫情最严重的马哈拉施特拉邦可能在5月第一周达到峰值，全国疫情可能在5月底达峰。由于存在众多不确定性因素，情况也可能随时发生变化。

美国种族主义的持续性、系统性和危险性

新华社洛杉矶4月17日电(记者黄恒)46岁的非洲裔男子乔治·弗洛伊德2020年5月25日在明尼阿波利斯街头遭白人警察德雷克·肖万跪压颈部9分29秒窒息死亡。目前此案正在审理，作为美国种族主义问题的一个缩影受到全球持续关注。同时更应该看到，美国主张白人至上种族主义的势力仍在膨胀，不仅对美国国内的少数族裔，甚至对世界和平与安全构成威胁。

美国的白人至上种族主义问题持续已久。早在殖民地时期，盎格鲁—撒克逊白人新教徒获得了政治、社会等领域的优势地位后，便开始在当今美国这片土地系统性推行基于白人至上种族主义的政策，长期屠杀、压榨、迫害、歧视和攻击美洲原住民、非裔、亚裔以及其他族裔民众。美国建国时，其领导者们一边说着“人人生而平等”，一边却在1789年施行的宪法中保留了蓄奴制度。此后两百多年的美国历史，既是一部白人至上种族主义压迫其他少数族裔的历史，也是一部少数族裔追求平等和自由的历史。

对非裔，直到1870年黑人才获得选举权，1954年才推翻“隔离但平等”的种族歧视原则，1964年才废除公共场所的隔离，1965年才废除对其投票权的束缚，1968年才有了自由选择住宅的权利；对印第安原住民，其人口因遭杀戮而急剧减少，拥有的土地被一步步掠夺，最终被驱赶到最贫瘠的所谓

保留地，而这些土地一旦发现有价值的资源，马上就又会被政府强行征用；对亚裔，1882年，美国国会通过第一部针对特定族群的移民法案，即《排华法案》，此后还先后通过14项法案，强化排华和歧视华裔，以此为蓝本，1924年美国会通过排日法案，直至特朗普时代，还有禁止穆斯林入境的政令；对拉美裔，暴力活动从未停止，2019年的得克萨斯州沃尔玛枪击案中，21岁的白人凶手以阻止“拉美裔入侵”的名义杀害了22人。

美国的白人至上种族主义是系统性的。如今，美国虽然废除了表面上的种族隔离制度，但保障白人至上和优先的种族主义却早已病入骨髓，深入到政治、经济和社会生活的方方面面。最典型的例子之一是投票权。对很多少数族裔而言，比如生活在费城贫民区的非裔或在纳瓦霍保留地的印第安人，规则并不公正和平等。一些人口众多的非裔聚居区只有很少的投票站且会提前关闭，而在一些州，印第安裔美国公民的选票上必须要有一个白人签名才算有效，而且即使有了合格签名，那张选票也很容易以其他理由被判作废。另一个典型的例子是住宅购买权。在美国，同族群聚居是一种明显的现象，其形成便与种族主义有着密切联系。第一次和第二次世界大战期间，美国非裔人口曾有两次大规模迁徙，逃离遭受变相奴役的南方种植园，进入需要劳动力的北方工业化城市。此

后，对于允许有色人种居民在白人住宅区购买房屋是否违法，美国出现了一场历时数十年的法律战。尽管美国联邦最高法院1917年宣判各地禁止有色人种入住白人区的法令违宪，但白人资本家又合谋，利用开发商对业主的种族限制条款、房屋贷款机构的“不和谐种族”审核标准、分期付款条件差异、建立社区隔离墙等种种方式，将有色人种挡在白人社区之外，甚至不向有色人种客户介绍白人社区房源一度曾是房产中介行业的潜规则。

美国的种族主义问题之所以无法解决，其根源是危险意识形态。美国白人中根深蒂固的保守主义意识形态本质上是一种以等级制为基础的世界观，是与平等和个人自主这一所谓美国民主的核心理念相冲突的。这种观念认为，大部分民众，包括少数族裔、女性、穷人，应该受到更高级别的白人精英领导，只有白人才能创造财富和进步，而有色人种寻求的平等会摧毁白人所享有的自由。近年来，随着上层白人控制的垄断资本在全球化过程中造成财富分配问题，一些美国中下层白人感觉失去了社会中的优势地位，于是便从这种世界观出发，寄望于维护它以及由它衍生出的不平等的生存秩序，而那些白人统治阶层正好以此转移社会矛盾。于是，美国白人至上种族主义势力日益膨胀，并走向极端化和暴力之外。

美国执法部门承认，2018年和2019年，美国最致命暴力活动的主要动因是种族主义和民粹主义，其中大多数犯罪者是白人至上种族主义者，并将他们称为“美国国内暴力极端主义中最持久和最致命的威胁”。不仅如此，这些极端分子正在形成组织，出现法西斯化和国际化雏形，并与世界其他地区的恐怖组织相互联系。今年2月，加拿大已将多个美国白人至上种族主义组织列为恐怖主义实体。

更可怕的威胁是，这些白人至上种族主义者很可能全面掌控美国政权。美国社会学家安德鲁·怀特黑德和塞缪尔·佩里研究了白人基督徒中的种族主义和仇外态度，将其称为“基督教民族主义”，其信仰者推崇维护白人操控的社会秩序，声称担心这种社会秩序遭到有色人种、移民和其他国家的威胁，并主张采取“一切必要手段”来解决所谓的问题。今年1月冲击美国国会事件便是他们制造的骚乱。

特别值得警惕的是，这套理论正成为极少数美国白人精英们破坏民主并代之以寡头统治的思想武器，也是支撑其破坏世界和平与稳定以维护美国霸权地位的潜意识法则。事实上，美国许多官员口中的“秩序”，本质上就是白人至上种族主义的“秩序”，它恰恰是这个国家乃至世界无法拥有安定秩序的根源之一。

新华社北京4月18日电(记者高敬、侯雪静、安娜)日本政府近日决定将福岛第一核电站核废水处理后排入大海，引发广泛关注。日本福岛核废水处理技术靠谱吗？东京电力公司可信吗？除了将福岛核废水排放入海，日本还有更优处理方式吗？福岛核废水能与核电厂正常运行时排放的废水相提并论吗？记者18日就有关问题采访权威专家。

问：日本采用的多核素处理系统(ALPS)处理效果如何？

中国核能行业协会专家委常务副主任赵成昆表示，日方目前对福岛核事故废水的处理主要是通过2012年开发的多核素处理系统(ALPS)过滤除氚以外的其他核素。

2020年2月10日，日本负责福岛核事故废水处理研究的“ALPS小组委员会”发布报告显示，截至2019年12月31日，经多核素处理系统(ALPS)处理后仍有73%的废水超过日本排放标准。另据东京电力公司公布的数据，ALPS运行至今多次出现过滤后废水中碘-129等核素活度浓度依然超标情况，效果未达到预期。由此可见，即使技术上可行，工程上也不一定能完全实现并保持长期稳定运行。

同时，日本福岛核事故废水处理的实施主体是东京电力公司。该公司在核电安全运行方面屡有不良记录，在福岛事故发生前、后均有隐瞒虚报和篡改信息的前科。据公开报道，东京电力公司2007年承认自1977年起在福岛第一、第二核电站等199次例行检查中篡改检测数据，隐瞒反应堆故障。福岛核事故后续处置过程中，该公司基于种种理由应对迟缓。经过处理后的废水是不是真的可以达到排放标准，还要打上一个问号。

问：福岛核废水只能排入海洋吗？还有没有其他更好的处理方式？

中国原子能科学院研究员刘森林说，福岛核事故废水处理处置不只有排入海洋一种形式，但日本选择了对本国最有利的海洋排放方式。

日本对废水处置方案曾提出过氢气释放、地层注入、地下掩埋、蒸汽释放和海洋排放等五种选择。地层注入和地下掩埋是在日本本国领土范围内处置，对其他国家没有影响，经济成本高；蒸汽释放会产生固体废物，需要进一步处理处置，经济成本相对较高，二次废物会影响日本本国环境。日本在未与国际社会和利益攸关方协商一致，未穷尽所有可实施手段的情况下，出于本国私利，仅以储罐空间受限为由，选择经济代价最小的海洋排放方案，单方面做出排海决定，将本该由自身承担的责任转嫁给全人类，是一种极不负责任的行为，开了一个很不好的先例。

国际上，《核安全公约》和《乏燃料管理安全和放射性废物管理安全联合公约》都规定放射性污染的最终处置责任应由污染者承担。《联合国海洋法公约》规定，各国应采取一切必要措施，确保在其管辖或控制范围内的事件或活动所造成的污染不致扩大到行使主权权利的区域之外。

日本理应在本着对本国民众和国际社会负责的态度，采取审慎措施，在利益攸关方的参与和监督下，选择最优方式处置核事故处理后废水。

问：有网民将日本福岛核事故处理后废水与各国核电厂正常运行排放的废水相提并论，您怎么看？

生态环境部核与辐射安全中心研究员刘新华说，核电厂正常运行排放的废水，我们称为“核电厂正常运行液态流出物”，与日本福岛核事故处理后废水有本质不同。

一是来源不同。日本福岛核事故是国际核事件分级标准(INES)中最高级别的7级核事故，堆芯熔化损毁，放射性物质大量释放。福岛核事故废水来自事故后注入熔融损毁堆芯的冷却水以及渗入反应堆的地下水

和雨水。核电厂正常运行液态流出物主要来源于工艺排水、化学排水、地面排水、淋浴洗衣排水等。

二是放射性核素种类不同。福岛核事故废水包含熔融堆芯中存在的各种放射性核素，包括一些长半衰期裂变核素，以及极毒的钚、镅等超铀核素。核电厂正常运行液态流出物不与核燃料芯块直接接触，含有少量裂变核素，几乎不含超铀核素。

三是处理难度不同。日本采用多核素处理系统(ALPS)技术对福岛核事故废水进行净化处理，最终能否达到排放标准还需验证。核电厂严格遵守国际通行标准，采用最佳可行技术对废水进行处理，经严格监测达标后有组织排放，排放核素远低于规定的控制值。

有关专家就日本福岛核废水排海答记者问

处理技术靠谱吗？东电可信吗？只能排海吗？