

疫苗公平拷问人类良知和多边主义信念

新华社记者王建刚

3月26日,联合国193个会员国中的181个国家对《全球公平获得新冠疫苗政治宣言》表示支持,国际社会就公平获得新冠疫苗达成强烈共识。但现实情况是,完全实现公平获得新冠疫苗仍然任重道远,疫苗公平正在拷问人类良知及多边主义信念。

联合国秘书长古特雷斯在安理会2月中旬的一次会议上指出,当前免疫工作“严重不平等且不公正”。在所有已完成的疫苗接种中,75%的疫苗接种集中在10个国家,“受到冲突和不安因素影响的群体尤其面临掉队的风险”。他毫不讳言:“疫苗公平是

人类社会当前面临的最严峻的道德考验。”

世界卫生组织总干事谭德塞也对疫苗分配表示失望。他在3月22日的例行记者会上表示,高收入国家接种新冠疫苗的数量与通过世卫组织主导的“新冠肺炎疫苗实施计划”接种的数量之间的差距越来越大,“除非采取紧急措施确保疫苗公平分配,否则世界将处于灾难性道德失败的边缘”。他说:“疫苗的不公平分配不仅是道德上的污点,在经济上和流行病学上也是作茧自缚的行为。”

联合国常务副秘书长阿明娜·穆罕默德说,新冠大流行印证了我们无视全球各国相互依存的风险。一个分化的世界对所有人来说都是一场灾难。帮助发

展中国家克服这场危机不仅在道德上是正确的,而且符合每个人的经济利益。毋庸置疑,新冠疫苗分配不公凸显了日趋严重的全球性不平等现象,也是对国际社会能否恪守多边主义的一次严格检验。

疫苗是人类战胜疫情的有力武器。全球各国陆续研制成功疫苗令人鼓舞,但只有经过国际社会广泛配合,确保充分生产和向世界各地广泛而公平地分发疫苗,全球抗疫才可能取得最终胜利,真正的经济复苏才可能到来。为此,必须坚决抵制狭隘的“疫苗民族主义”。

任何国家在全球性问题面前都不是孤岛。作为人类共同面对的公共卫生安

全问题,新冠疫情及其引发的各类问题亟需全球共同应对,也让国际社会深切体会到“构建人类命运共同体”的重要性和现实意义。中国在全球抗疫中表现出无私的国际主义精神,已成为捍卫多边主义的典范。

“疫苗民族主义”已成为新冠疫情下单边主义的一种变异表现形式,国际社会应对此保持高度警惕。那些成天把民主和人权挂在嘴边的某些西方“道德卫士”或国家,应先从疫苗公平获得做起,展现最基本的道德与良知,力争让所有人都能公平地获得新冠疫苗,用实际行动捍卫多边主义。

新华社联合国3月28日电

新华社记者王恒志

中国足球协会29日公布2021赛季职业联赛准入名单,上赛季中超冠军江苏苏宁等6家俱乐部无缘准入。

尘埃落定,满座唏嘘,苏宁夺冠即绝唱殊为可叹,却并非中国足球职业化之路的“至暗时刻”,当此之时更应坚定内心,足改大目标就是漫漫前路终点的那束光,中国足球唯有向前走,莫回头,让更久的时间来证明这是一条健康可持续发展之路。

本赛季准入公布一拖再拖,“千呼万唤始出来”,虽然显得略不职业,但从另一个角度看,中国足协也是希望能在不利的大环境下,尽量为球队赢得准入机会。同时,整个准入依然遵循了市场化、职业化的原则——压哨满足准入条件的天津津门虎浴火重生,影响力更大的卫冕冠军则无力回天。

其实,出于“救”一支足球队并不太难,难的是这支足球队如何能长久健康运营下去,“江东子弟多才俊,卷土重来未可知”,与其一时硬救,不如扎好根基,重振旗鼓,真正涅槃重生。

虽然结局令人遗憾,但从市场化、职业化的角度来讲,足球俱乐部和企业一样,会有发展的高潮低谷,也可能面临生死问题。此次苏宁等6家俱乐部的退出有偶然也有必然因素——投资人遭遇经营困境算是偶然,新冠肺炎疫情带来的经济环境变化也是偶然,金元足球造成整体投资环境恶化却是必然。

不可否认的是,近年来,大量资本虽然为职业联赛带来空前繁荣,但无序的过度投入造成攀比盛行,整个联赛投入不断升高,超出了正常投资逻辑和承受能力,其无以为继的恶果在上赛季已开始显现,多达16支球队退出就可见一斑,因此中国足协才推出“限薪限投”等一系列改革措施,希望能让职业联赛发展尽快回到正轨。

客观公允地讲,无论是“限薪限投”还是“中性名”,虽然短期可能产生一些“阵痛”,但对中国足球的长远发展都利远大于弊。足球需要“慢工出细活”,在整体氛围和文化还不够浓、大环境尚不成熟、青训根基仍很薄弱的中国,足球更需要久久为功,半点都急不得。

从这一点来看,本赛季或许恰是“不破不立”的开端,一方面职业联赛基本保持了稳定,同时一批俱乐部开始尝试股权多元化改革。“悟已往之不谏,知来者之可追”,所有关于中国足球的正确路径,都早已写在六年前那份《中国足球改革发展总体方案》之中,中国足球,请只管朝着这个目标,向前走,莫回头。

新华社南京3月29日电

中国足球,请向前走莫回头

新华社南京3月29日电

人性化的“午休床”彰显教育智慧与温度

本报评论员张博令

近日,一段广东深圳小学生课堂午休床上休息的视频在网络走红:学生们搬开桌椅,拉开位于教室两侧的折叠床有序休息,整个过程不到5分钟。不少网友为此点赞,“再也不用担心水流课本上了”“值得推广”。

在很多地方,小学生都是趴在课桌上午休。可实际上,伏案午休既是学生的无奈之举,也一度让家长束手无策。学生很难中午回家睡个好觉,家长大多很难午间接送孩子,只能让孩子将就休息一会儿。

问题在于,伏案午睡固然方便,却有诸多健康隐患。有科普文章指出,伏案午睡会减少头部供血,使眼部、颈部、咽喉等部位受压,时间长了还可能造成脊柱变形和肌肉劳损等。你是否还记得伏案睡醒时脖颈僵硬、手脚酸麻的症状?这其实是伏案睡觉的“后遗症”。午休床的出现,完美解决了这一痛点,这样的精细管理值得点赞。

人们叫好的,不仅是午休床这一人性化设施,还有教育的温度。教育不能只教书,也要育人,类似午休床的问题还有很多,例如饭难吃、身体锻炼少、手机管理难等。面对这些问题,只有像这所学校一样创新工作思路,将看似不起眼的问题挂在心头,才能找到科学合理的解决方案。家长们希望全国推广的,不只是这种凝聚匠心的折叠床设计,更是校园管理者的智慧与温度。

午休床被争相点赞,也让我们看到家长对孩子睡眠健康的渴望。据《中国义务教育质量监测报告》显示,达到睡眠时间标准的小学生人数不及总数的三分之一,达到标准的中学生人数则不及总数的五分之一。是什么在影响着孩子们的睡眠健康?是孩子自己的原因,还是辅导班太多、家庭作业负担太重?

解决午休问题,需要智慧和温度,改革教育之弊亦然。

新华社北京3月29日电

民生实事不能停在纸面

新华社记者张建

近日,吉林省长春市南关区新兴学校教育用地长时间“规而不建”问题被曝光。南关区教育局表示,今年年内将尽快开工,但依旧没有公布具体时间。

据了解,2018年南关区政府工作报告就提出新兴学校等工程启动建设,2019年还列入民生实事,但至今这所学校的用地一直在空置,荒草丛生。近年来百姓已经通过多种渠道向政府反映这所学校建设缓慢的问题,虽然多次得到南关区回复,但目前学校建设仍没有实质性进展。办好义务教育是地方政府的职责所在,更是重要的民生实事,不能止于规划、停在纸面。

近年来,一些地方大兴土木,高楼大厦鳞次栉比,但学校、医院等配套设施却“龟速”前行,给百姓生活造成极大不便。追本溯源,不排除是一些地方对教育等花钱却不能马上带来政绩的民生实事,能拖则拖、能缓则缓。

面对群众的呼吁和舆论压力,“不说不建,也不说啥时候建成”成为很多地方政府惯用的搪塞手段。群众反映的问题长期得不到解决,小了说是失职懒政,大了讲是损害党和政府形象。

而且,《中华人民共和国义务教育法》第十五条明确规定,县级以上地方人民政府根据本行政区域内居住的适龄儿童、少年的数量和分布状况等因素,



新华社发 王威 作

按照国家有关规定,制定、调整学校设置规划。新建居民区需要设置学校的,应当与居民区的建设同步进行。

地方政府要切实履职尽责,解决百姓的所思所盼。一句话,千难万难,只要把人民放在心上就不难。要在新城区建设中,同步推进

学校等配套设施建设,杜绝楼盘建完了,教育用地还空着的情况发生。

有关部门和方面也要行动起来,对学校“规而不建”等问题进行清理整顿,对群众反映强烈的问题挂牌督办,对典型问题问责追责。

新华社长春3月29日电

“执法外包”该严查更该反思

本报评论员张典标

近日在网上热传的一段视频里,浙江桐乡一名自称“市容巡查队大队长”的男子走进沿街一家药店,要求将药店玻璃墙上贴的医保定点标识、防疫要求等“垃圾广告”全部清理干净,“如果反抗,则格杀勿论”,他还强调自己可以“先斩后奏”。视频引发争议,桐乡市综合行政执法局局长回应,此事系第三方外包公司人员操作失误,已责令第三方公司对其停职调查。

如此“官威”十足的恫吓,引发了网友广泛的关注。以“外包人员”的说辞应对舆论,显然不足以平息网友的担忧。“外包”的“市容巡查队大队长”如此飞扬跋扈,是谁给的勇气?这样的“外包队长”能算是让人

民群众信得过、靠得住、能放心的执法队伍吗?将问题定性为“外包人员乱作为”,综合行政执法局就能把责任撇得一干二净了吗?这些追问,还引出了一个严肃的问题:执法能外包吗?

根据《中共中央国务院关于深入推进城市执法体制改革改进城市管理工作的指导意见》《行政强制法》《城市管理行政执法条例》等多部法律法规,外包的协管人员并不能从事执法工作。政府可以购买服务,但不能外包执法。

执法权是法律授予的,应由国家工作人员实施,不能外包给营利性企业。一些部门曾解释说,可以把执法与服务分开来,执法外包可以成为减轻基层执法人员不足的压力。然而,理想很丰满,现实很骨感。执法外包在现实中往往跨越界线,成为“非法的执法者”,屡次越权执法,引发纠纷和冲突。因此,一些地

方的执法外包举措也被陆续叫停。

“执法外包”也容易成为相关部门“懒政”的手段和甩锅卸责的借口。有一些工作本该是政府相关部门的管理责任,一出事群众才知道是外包给了第三方。这也难怪有群众吐槽,都外包了,还要相关部门来干什么?这类事情多了,破坏的还是相关部门在群众心目中的形象。

目前,第三方公司已经将涉事“市容巡查队大队长”辞退,但“执法外包”引发的担忧还在。从当地目前的回应来看,相关部门并未认识到“执法外包”存在的问题。如此“执法队伍”难言文明,期待当地相关部门能够汲取过去的相关经验教训,厘清政府公共服务与行政执法的边界,建设文明的、群众信得过、靠得住、能放心的执法队伍,不给“执法外包”留一点土壤。

草野·宇下

『买不到』的教辅书

前些天,有朋友给我发了一份书单,要我帮他的孩子买书。身为小学教师,书单上十几种所谓的“小学生必读”,我一本都没听说过。一本一本上网搜索,好不容易在一家旧书网上找到,封面很脏,定价不菲。

我把情况跟朋友说了,问他怎么想起买这些书。朋友说,这是孩子的老师发的推荐书目,还要学生在书的最后一页写一篇读后感,开学后撕下来上交。

他们那里只有一家教辅书店卖这种书,一本只有100多页的普通32开平装书,定价在30元上下,用纸也很一般。类似的图书,网购几元就能买到。朋友约了其他同学家长一起去买,但不论团购几本,都不打折。

我也知道那家教辅书店,那是本地最忙碌的书店,各乡镇中小学都联系这家购买教辅资料。据我了解,当地只有一所学校向学生推荐那些网上“买不到”的辅导书。即使有的家长对学校推荐图书不满,可架不住孩子软磨硬泡甚至哭闹,也不得不买。

我向一个出版界的朋友求助,让他帮忙买书,但他也说实在帮不上忙,因为那些书属于“定制图书”。我去那家教辅书店翻了翻书,就是几个童书作家的“选集”而已,内容也是东拼西凑的,不知道是否得到授权。

给小学生看的普通读物,何必非指定这些“买不到”的辅导书。这其中的猫腻,明眼人都看得出来。遗憾的是,近几年一再引发家长不满的“指定教辅”,即使有人投诉,也不过是“发现一起处理一起”,得不到根治。

(温凉河)

征稿启事

《新华每日电讯》“草野·宇下”栏目长期征集读者来信。邮箱: xhmrpxpl@163.com。来稿请注明“草野·宇下”,请勿使用附件。

每日一评

不专业不透明不独立,揭开BCI真面目

新华社记者杨骏、陈俊侠

因所谓的“抵制中国新疆棉花”,一个名叫BCI(瑞士良好棉花发展协会)的组织引起广泛关注。新华社记者前往BCI的瑞士总部实地探访,其办事人员拒绝接受采访,只是隔着玻璃窗写了个网址让记者进行联络,而该网址登出的电话为印度区号,通过电话根本无法联系该组织总部。BCI如此操作,显然与正规的国际组织有天壤之别,颇有几分“草台班子”本色。

首先,BCI不专业。该组织自称,其目标是在全球推广更好的棉花种植标准及行动。业内人士指出,其倡导的棉花种植标准并不高,起点较低,甚至其中一些标准在中国已遭废除和淘汰。这样一个自我标榜的棉花产业“行业标

杆”,在去年初美、澳一些机构炮制新疆不实报告之后,未经实地调查就马上停止了对中国新疆地区的棉花发放认证书。之后BCI又发表声明诬称新疆地区农场“强迫劳动”风险越来越大,完全无视新疆这个全球举足轻重的产棉区已普遍实现机械化作业的事实。人们不禁要问,没有展开独立调查就人云亦云,如此得出的结论有几分可信度?更令人不解的是,日前BCI上海代表处称,中国区项目团队严格遵照BCI的审核原则,从2012年开始对新疆项目点所执行的历年第三方可信度审核和第三方验证,从未发现一例有关强迫劳动的事件。但BCI总部对自己分支机构在现场调查结论置若罔闻,对之前的错误做法保持沉默。不难看出,BCI在新疆棉花问题上蓄意抹黑,自相矛盾,毫无专业性可言。

其次,BCI不独立。BCI官方网站显示,美国国际开发署是其重要资助者之一。作为

直接服务于美国外交政策的联邦政府机构,美国国际开发署“名声在外”,其网站宣称“通过伙伴关系和投资等手段”,主导美国的国际开发、灾害援助等工作,致力于拯救生命、削减贫困等使命。不过,根据美国媒体的报道,这一机构曾多次被指责干涉美国内政。其作为维护美国海外霸权的工具属性不言而喻。BCI有这样一个“金主”,很难不让人怀疑其独立性。同时有证据表明,BCI早期曾获得大量美国商号及品牌商赞助扶持。BCI理事会主席马克·莱科维茨同时是美国Supima总裁兼首席执行官,而Supima正是美国皮马棉的推广和营销组织。皮马棉和新疆棉存在市场竞争关系。BCI此番顾事实,一味“打杀”新疆棉,是否有其他利益考量?

第三,BCI不透明。BCI总部仅仅在一个办公楼一层租了几个办公室,没有多少研究

人员的情况下,如何做出令人信服、甚至可以影响全球贸易的决定?尽管BCI自我标榜非营利,但收起钱来却毫不手软。2000多会员个个都要付会费,单单为了在服装吊牌上挂BCI的标识,一众零售和品牌商就要付出从6000到45000欧元不等的年费,颇有“花钱进圈子”的感觉。但BCI并未公开其制定标准的依据何来、如何决策,如此缺乏透明度的运作,着实令人生疑。

尽管BCI宣扬“体面劳动”与“环保高标准”,但其自身操作既不体面、更无标准。尽管BCI声称自己脱胎于世界自然基金会倡议,但该基金会向新华社记者证实,BCI从2009年起已与基金会没有关系。这样一个出身可疑、决策失据、自相矛盾、以圈钱为目的的“非营利性”机构,竟然企图通过自身所做的决定抹黑中国、打压蓬勃发展的中国棉纺织产业,实在是自不量力,荒唐可笑。

新华社北京3月29日电

新华国际时评

每日快评