

读懂2020中国外贸“成绩单”

新华时评

新华社记者于佳欣、刘红霞

14日发布的2020年外贸“成绩单”显示，中国进出口总值32.16万亿元，同比增长1.9%，成为全球唯一实现货物贸易正增长的主要经济体。

人们看到，在极不平凡的2020年，中国交出的外贸答卷超出预期：从年初大幅下滑，到6月双双转正，再到后来的连续7个月正增长，中国外贸划出一条漂亮的“V”形曲线，而且

全年进出口、出口总值、国际市场份额均创历史新高，在全球贸易大幅萎缩的当下确实殊为难得。

人们还应看到，这份“成绩单”背后是中国维护全球供应链价值链稳定的责任担当。中国多次强调要维护全球产业链供应链稳定。2020年，中国与东盟、欧盟、美国、日本和韩国五大贸易伙伴进出口均保持正增长，其中对美国和东盟的进出口分别增长8.8%和7%。作为制造业大国，中国在有效防控疫情的同时率先复工复产，为全球产业链齿轮稳定转动提供了重要保障。

人们更应该懂，这份“成绩单”背后是中国支持抗疫斗争、维护全球民生福祉的

主动作为。中国已向全球200多个国家和地区提供和出口防疫物资。仅口罩，出口就达到2242亿只、价值3400亿元，相当于为中国以外的全球每个人提供了近40个口罩，在全球抗疫斗争中发挥了物资供应大国的作用。而中国出口的价值2.51万亿元的笔记本电脑等“宅经济”产品，也满足了疫情期间各国人民生活和工作需要。

这份“成绩单”的背后，还有中国持续对外开放、不断扩大进口的一诺千金。2020年中国粮食、肉类等农产品进口量分别增加了28%和60.4%，海南自由贸易港免税品进口更是实现了高达80.5%的增长。这背后，有疫情下中国14亿人口、超4亿中

等收入群体的市场规模优势，更有中国顶风破浪、坚定扩大开放的满满诚意。

要懂得，中国外贸能打赢“翻身仗”，背后有相关部门稳外贸的努力：持续提高通关效率，进一步降低企业成本，发展跨境电商等新型贸易业态……也有企业奋力拼搏的身影：不断提升自身硬实力，积极触网转型，在“双循环”中拓展新市场……政企同舟共济，书写了外贸逆势上扬的励志故事。

尽管未来仍有疫情变化和诸多不确定因素，一个加快构建新发展格局的中国，将在不断创新和扩大开放中，继续成为全球贸易的“稳定器”和世界经济增长的“强引擎”。

新华社北京1月14日电

新华热评

新华社记者王研、字强

丧失信仰让「光荣」蒙羞

近日，关于肃清云南省委原书记秦光荣流毒的系列反腐警示教育专题片火了。最新一期中秦光荣背离人民、奉“大师”为上宾，丧失信仰，靠迷信为腐败开路，令人瞠目，发人警醒。

桃木钉、镇山石、先天无极八卦阵，这些平时只出现在电视剧里玄乎其玄的东西，竟与主政一方的秦光荣有关——为当上“大领导”，他让风水大师摆阵甚至去其湖南老家看祖坟。上行下效，在丧失了理想信念的秦光荣影响下，各路牛鬼蛇神纷纷登场。不难想象，在这样的政治生态中，云南发展将受到多大影响。

应当看到，秦光荣的腐败和迷信互为因果，有着清晰的内在逻辑：思想的堤坝一旦崩塌，行动便会荒唐走样。秦光荣丧失了对党的坚定信仰，转而寄托于封建迷信，初心沦丧、思想混沌，最终也必陷入万劫不复的深渊。“光荣”的名字寄托着爹娘的厚望，省委书记的职务背负着4000多万云南父老的重托，秦光荣却为个人私欲弃之不顾。最终，光荣毁于一旦，徒留耻辱荒诞。

广大党员领导干部有必要从秦光荣之流身上吸取教训，时刻加强党性修养、保持政治定力，永葆共产党员真正的光荣本色。

新华社北京1月14日电

“揩”了百姓“油” “减”了政府“分”

新华社记者陈旭

中国政府网13日消息，针对北京市顺义区公安分局推行出租房屋登记号牌并向房东收费，区政府责令区公安分局立即停止“出租房屋物联网智慧管控系统”工作，退还所有已收取费用。

据媒体报道，为加强出租房屋流动人口管理，顺义区公安分局自2020年6月起向出租房东推出管控系统，由企业智慧门牌装置设备和软件，引导房东申领安装出租屋登记号牌，并收取费用120元。

政府牵头，企业出力，百姓买单，一通“迷”之操作，本该由政府承担的费用转嫁给群众个人，既增加群众负担，更违背“放管服”改革要求，给政府形象减了分。

加强出租房屋管理，保障人民生命财产安全是好事。曾几何时，私搭乱建、治安无序、消防隐患重大的出租房乱象频发。加大违规群租房整治力度，落实承租登记，是托起百姓安居梦的大担当；政策落地的细微过程，不给群众“添堵”、不在百姓身上“薅羊毛”，是保障和改善民生的大前提，更应是政府管理的基本底线。违规收费、变相收费，百姓深恶痛绝。我们希望别做这种“揩”了百姓“油”、“减”了政府“分”的傻事，让基层政府部门真正成为百姓身边的热心“好帮手”“勤务员”。

新华社北京1月14日电

“代孕黑产”隐患不能视而不见

本报评论员黄筱

最近，有媒体报道了一个备受争议的代孕故事：一位代孕母亲，怀孕后因染病遭客户“退单”，她坚持生下孩子，却因为种种原因无法上户口；最近，她跨越千里寻找孩子生物学父亲，想请他帮忙上户口……

有网友感叹“伦理闹剧”，有网友呼吁“严惩各方”，但也有很多人看到了猖獗的地下代孕黑色产业链。近些年，关于代孕的“奇葩故事”时有发生，每一个故事都暴露出很现实的问题，有关部门不可再视而不见。

花了70多万元找人代孕生下的孩子，体检时查出听力弱，夫妻俩把代孕机构告上法院，要求全额退款，而代孕机构却反诉要求支付尾款18万元；男子找代孕，等了好几年没见到孩子，钱也拿不回，只得起诉代孕机构还钱；女子为富豪代孕收1100万元被判退还……近年来，因为代孕引发的法律案件时常见诸报端，如代孕合同而产生欺诈的违法犯罪行为，由代孕引发的抚养权争议、继承权争议以及监护权争议等。

在网络上，“代孕黑产”相关信息也很多。输入“代孕”会跳出数千条“包健康”“包生儿子”“安全可靠”等信息。代孕中介机构甚至无须披着伪装外衣，直接在社交平台展示各类代孕服务的价目表，同时展示企业的“成功案例”。

相关部门要让大家都知道，无论是求孕方、代孕方甚至代孕机构，都面临多重法律风险。即使签订了代孕协议，任何一方反悔，另一方都难以维权；即使起诉到法院，也可能因为协议无效而难以达到预期效果。“代孕黑产”隐患重重，它像常出现在妇产科医院厕所门板上的小广告一样屡铲不掉；由代孕引发的种种伦理问题、健康隐患、法律风险亟待被重视，管理部门对“代孕黑产”的打击迫在眉睫。依据目前条文，只能对正规的医生和医疗机构进行管理，而对于网站和黑中介，则没有执法依据，违法成本过低，应推动立法完善，加大对代孕等违法违规行为的惩处力度。

要治理“代孕黑产”问题，还要堵疏结合，正视失独家庭、缺乏生育能力等特定人群的正当需求，在完善法律法规、严格监管的前提下，由具备资质的正规医疗机构提供相关服务。

小伙子怼得好 女士你别嚣张 “卢书记”别糊涂

新华社记者陈梦阳、孙仁斌

一位让人感觉极不舒服的女士不配合防疫规定完整填写个人信息，还态度傲娇地给社区书记打电话耍特权；面对社区“卢书记”的放行要求，志愿者霸气回怼：“我管她谁呢？凭什么不写？要这样的话我们这个岗位就没法干了！”

此事有些话让人不吐不快。首先，我们要给这位志愿者的霸气回怼点一个大大的“赞”！大连疫情控制刚取得阶段性成效，这是多少人、多少家庭自觉配合防疫要求、顶着生命危险、日夜坚守拼来的。在关键阶段稍有疏忽怠惰，防疫成果就可能毁于一旦。这位志愿者霸气回怼，怼的是这种不守规矩、不以为耻反以为荣的人，怼的是这种漠视疫情防控要求、无视公众生命健康安全的不耻行为，怼的更是大疫当前还颐指气使耍威风、高高在上当老爷的“官本位”思想。

新华社沈阳1月14日电

“加码隔离”既不科学也不精准

每日快评

本报评论员莫鑫

自去年疫情暴发以来，中央一直强调科学防疫、精准防疫。贯彻中央要求，地方不应随意加码。是否需要集中隔离或居家隔离，应该隔离多久，有关部门早有明确说法。各地要依据疫情防控实际科学开展工作，不能随意“放水”，也没必要“加码”。

加码隔离，看似是地方政府杜绝疫情输入风险的狠招，实则是用简单化、极端化措施应对复杂防疫形势的昏招。它暴露了一些地方在社会治理体系和治理能力现代化方面，还存在比较突出的薄弱环节。得益于大数据等防疫技术进步，过去一年，除部分极其特殊的情况，公众的出行总体是比较顺畅的。核酸检测阴性报告、健康码绿码等，既能隔离病毒，又不会隔离人心。尤其在前不久，国家发改委已联合多部门要求春运期间推动“健康码”全国一码通行，这是实打实的便民之举。

自去年疫情暴发以来，中央一直强调科学防疫、精准防疫。贯彻中央要求，地方不应随意加码。是否需要集中隔离或居家隔离，应该隔离多久，有关部门早有明确说法。各地要依据疫情防控实际科学开展工作，不能随意“放水”，也没必要“加码”。

加码隔离，看似是地方政府杜绝疫情输入风险的狠招，实则是用简单化、极端化措施应对复杂防疫形势的昏招。它暴露了一些地方在社会治理体系和治理能力现代化方面，还存在比较突出的薄弱环节。得益于大数据等防疫技术进步，过去一年，除部分极其特殊的情况，公众的出行总体是比较顺畅的。核酸检测阴性报告、健康码绿码等，既能隔离病毒，又不会隔离人心。尤其在前不久，国家发改委已联合多部门要求春运期间推动“健康码”全国一码通行，这是实打实的便民之举。

反观肇州的防疫政策，可以吐槽的地方不少。除了无差别地“21天集中隔离+7天居家隔离”，肇州县还规定，当地人即便前往非风险地区也要报备并提交3日内核酸检测报告，而且返回肇州后仍需要“21天集中隔离+7天居家隔离”。这意味着，肇州几乎成了一个“既不让进，也不让出”的封闭之地。

重视防疫工作固然没错，但正常的生产生活同样重要。随意制定一些极端的防疫政策，会给群众生活带来极大不便，会为企业经营增加不必要的成本，甚至可能会影响一个地方的形象。更值得警惕的是，如果这种“昏招”也“传染”，各地都以邻为壑，势必制造新的矛盾和隐患。

习近平总书记曾在多个场合强调“坚持系统观念”，“加码隔离”等“土政策”显然有违这一要求。少一些昏招，多一些系统观念、系统方法，才能更好地统筹安全与发展，更好地得到群众的理解与支持，更好地打赢防疫阻击战。

决策过程中是否存在“拍脑袋”？缺乏民意支撑的建筑项目是否是在肆意践踏民众生活空间？

丑陋建筑评选不断引发民众对什么是“好建筑”、什么是符合时代风貌建筑的深入思考，也对地方政府、甲方及设计师等所有参与者形成一种公共性舆论的“威慑”力量。这股力量有助于鞭策建筑乱象，推动建筑传承创新。

建筑，是当下社会状况的生动写照，是时代精神的映射。消费升级的本质，是一种审美升级。当前，我国城市正逐步从外延扩张向内涵提质转变，如何更好地促进建筑为城市服务，为社会公众传递积极影响，需要多元主体的参与，需要社会各界的共同努力。如此，才能在国民审美升级的同时，让更多“适用、经济、绿色、美观”的建筑成为中国名片。

草野·宇下

吴聚云

小区绿树被「抹头」

入冬以来，不少业主发现小区里那些夏天枝繁叶茂的大树，被拦腰截伐了，只剩下两米多高光秃秃的树干。

问物业，他们说树木过高挡住了低层住户的光线，或者说因为病虫害，或者说高大的树木危及房屋、车辆、行人安全。

不过，他们说法并不能自圆其说。比如，健身广场中间一棵树冠极大的法桐，远离楼房，并未遮挡哪家哪户的光线，更未危及行人、车辆的安全，而且夏天能为健身的居民布下一片绿荫，怎么也被“抹头”了？

特别令人惋惜的是，小区内高大树木的枝条上，筑有众多鸟巢。现在大树没了，鸟儿无处安身了，人和鸟儿和谐相处的场景看不到，倒给危害花草树木的害虫创造了繁殖之地。

在大城市，栽种树木的成本很高。一棵大树已生长十多年或更长时间，突然被“腰斩”，如果又没及时封堵锯口，极易在第二年或第三年死亡。春天即便发出新芽，也至少需要四五年才能长成新的茂密树冠。经过我多年的观察，被拦腰截伐的树干，到春天会长出众多枝条，密密麻麻簇拥在一起，如不及时修剪，极易长成一团乱麻，很难形成原来的树冠。

小区的树木需要修剪，其目的在于促进与控制树木生长形态，调整树势，清除病虫害。适当修剪，可以防止病虫害的发生和部分树冠的脱落，使树冠更加完美。即使靠近楼房的树木，也完全可以通过疏枝解决光照问题，而不是进行过度修剪，更没必要将其“抹头”。

依我看，之所以对树木进行“简单粗暴”的拦腰截伐，很可能还是为了省钱。将树木“抹头”后，两三年内至少不用再修剪，又省去了不少费用。但是，这种为减少花费而对树木“抹头”的做法，对城市小区的绿化而言，弊远大于利。

征稿启事

为体现开门办报，《新华每日电讯》“草野·宇下”栏目长期征集读者来信。我们期待收到来自不同地方的中国故事，倾听来自不同行业群体的声音，尤其欢迎来自基层的生动细节，反映时代进步的细微变化。愿用我们有限的版面，撑起一方公民发言的舞台。

邮箱：xhmrax@163.com。来稿请注明“草野·宇下”，请勿使用附件。

焦点观察

本报评论员潘晖

外形像花棉袄、肝脏的大剧院，形似“巨人接吻”的娱乐设施，山寨国外城堡造型的酒店，拙劣模仿天坛的杂技剧院……近日，由中国艺术研究院、清华大学等机构的专家学者评选的2020年度“中国十大丑陋建筑”，引发社会广泛关注。

那些形态怪诞、尺度失调、立意低俗的上榜“丑”建筑，被网民吐槽“辣眼睛”“败胃口”。尤其一些斥巨资打造的城市地标建筑，更是被网友吐槽破坏家乡形象、城市风貌。

建筑是生活的容器。作为公共文化产品，建筑理应接受公众审视。“中国十大丑陋建筑”

已发布十年，从今年上榜的作品看，刻意具象的设计作品依然占据多数：为表现世界主题的地球仪造型、讲述地方爱情神话的巨人情侣形象以及把山脉、蜂巢简单仿生放大的设计作品，都是具象建筑之“丑”的典型。这些建筑无视雕塑和建筑之间的专业界限，无视周边环境、人文发展的协调，某种程度上已对城市景观形成“视觉污染”。

具象建筑被视为“庸俗象征意义的趣味”，被嘲为一种过时的审美标准。伴随中国经济社会快速发展，大众审美在进步，人们对于美好生活的理解与期待亦在升级。炫富、拜金、追求气派等“假大空”式的建筑审美，已不再符合时代需要，那些蕴含人们乡愁和社会记忆，与自然及周遭环境和谐共生，给人以适宜、舒适体验与感受的建筑，更能引发广泛的价值确认，体现出今时今日之城市与建筑风貌。

人生活在城市中，建筑不仅是历史文脉的承载者，也是城市记忆的见证者。好的建筑给社会留下记忆，与之相伴的审美也将世代流传。而奇葩建筑也将作为这座城市抹不掉的疤痕，一直矗立于此，给城市形象带来伤害。

在今年的评选中，南京蜂巢酒店由于外观全金，极度闪耀，大堂内奢靡的土豪风设计，被指设计理念中传递不加节制的拜金价值观；长白山天地位度假酒店也因不菲的造价、夸张的形式，被斥为“画虎不成反类犬”。

一些建筑之“丑”，不仅体现于眼前，更暴露出隐身后的“丑”——资源浪费、权力滥用以及建筑行业乱象。我们看到，在此次舆论对丑陋建筑的质疑与批判中，除了对其外形的吐槽，人们也在质疑：这些丑陋建筑是如何顺利通过政府审批的？在项目