

小升初“公民同招”，“择校热”降温有望？

部分民校着手改革应对生源变化 新政策对义务教育影响值得期待

每日一评

「小客户」的银行信息谁来保护

近日，脱口秀艺人“池子”通过微博发布长文称，在处理与笑果文化的合同纠纷时收到的案件材料里，竟包含自己在中信银行的个人账户交易明细。他给银行打电话要说法，对方称提供其个人交易明细是“配合大客户要求”。5月7日凌晨，中信银行通过官微向“池子”致歉，并称该行已按制度规定对相关员工予以处分，并对支行行长予以撤职。

目前，这起事件仍在社交媒体发酵。显然，公众对这起隐私泄露事件的关注，已经超越“池子”与笑果文化之间的纠纷本身。此刻，萦绕在公众脑海里最大的疑问，可能已经不是“池子”和笑果文化之间发生了什么，而是质疑素来在保护客户个人隐私方面秉持最高标准的银行，为何凭“大客户”一声招呼就轻易交出另外一个客户的账单？

银行业因其特殊性和监管要求，需收集客户大量的个人核心信息，客户交易信息也承载了大量个人消费、社交信息。鉴于此，未经法定机关和法定程序，银行业不得对外提供客户个人信息，这是世界通例，也是客户把个人身家交给银行打理的信任基础。中信银行泄露“池子”账单一事，既突破了公众的想象力，也破坏了社会的基本信任准则。

“池子”账单泄露事件，只是个人隐私泄露之殇的最新注脚。买车之后，很快推销楼盘的电话如影随形；报名职业资格证书之后，很快就能接到推销“论文版面”的电话；给孩子报名辅导班之后，很快就能接到另一个辅导机构的电话……熟悉的经历，熟悉的“味道”，个人信息和隐私“裸奔”，已经让我们不得不习惯于当一个“透明人”，这是一个令人无奈的现实。

尽管如此，当知道自己信任的银行竟可以为“大客户”开口子，轻而易举地交出另一个客户的账单，公众还是会感到不平与愤怒。因为它意味着银行背后的行事逻辑是：在“大客户”的面前，法律和制度可以突破，“小客户”的个人信息可以不被保护。最让人感到担忧的是：作为“小客户”，知名艺人“池子”尚且如此遭遇，那作为“小小小客户”的普通百姓，个人信息岂不是更可以随意出卖和交换？

因此，回到“池子”账单泄露事件本身，中信银行除了道歉和处理涉事员工，可能还需要回答公众几个问题：谁有权限以及通过何种程序可以对外提供客户信息？把“小客户”信息交给另一个“大客户”，真的只是“个别员工未严格按照制度操作”，还是心照不宣的“惯常操作”？

公众期待中信银行再出来“走几步”，回答上述问题。（本报评论员涂铭）



五月七日，呼和浩特市玉泉区南茶坊小学学生在教室里学习科学洗手方法。当日，内蒙古自治区呼和浩特市小学四、五、六年级学生开学复课。

新华社发（贝赫摄）

新华社广州5月7日电（记者郑天虹、吴振东、蒋芳）近期，多地小升初政策发生重大变化，实行公办、民办中学同步招生，就近入学，对报名人数超计划的民校采取摇号录取。

对于此前拥有自主招生权、以提前或“秘考”掐尖的优质民办中学来说，这一变化意味着什么？对于义务教育又将产生什么影响？

强调免试就近公平教育，各种“秘考”与面试不再

上海2020年实施公办民办同步招生，5月6日至8日将进行民办初中网上报名，超计划的实行摇号。北京市日前公布义务教育入学方案，民办学校与公办学校同步报名、同步开展录取、同步注册。

记者了解到，上海8个区的民办一贯制学校，小升初直升意愿人数未超过本校免试直升计划数，学生全部予以录取。另外6个区有13所民办一贯制学校直升意愿人数大于本校免试直升计划数，将全部实行电脑随机录取。

不仅仅是北京、上海，截至目前，全国已有20多个省份公布了新的小升初政策，均规定对民办中学实行就近入学、电脑随机录取。其中，对部分九年一贯制民办学校保留了直升机会，对所有报名人数超计划的民办学校实行100%摇号。

在全国很多地方，往年争相报考优质民办学校的“热闹”景象与家长们焦虑心态已经不再。

上海家长徐先生说，以前这段时间，家长们都忙着带孩子参加各种优质民办中学的“秘考”、面试、面谈。“今年政策变了，民办学校虽然还是比公办学校招生早，但只能通过摇号碰运气。我家附近的公办初中还不错，关键是孩子早上能多睡半小时，我们就不拼民校了。”

各地的新政策，是落实2019年7月出台的《中共中央 国务院关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见》。意见要求，推进免试就近入学全覆盖，民办义务教育学校招生纳入审批地统一管理，与公办学校同步招生；对报名人数超过招生计划的，实行电脑随机录取。

教育界人士表示，受政策影响最大的是各地的优质民办中学。新政策下，这些学校不得以任何考试为依据招生，且原则上也不能跨区招生了，实际意味着不能再公然争夺优质生源了。

广东省规定，民办义务教育学校原则上面向学校所在区域内招生，无寄宿条件的民办学校不得跨区域招生，有寄宿条件且需跨区域招生的，需要教育行政部门根据学校申请核准。

华南师范大学附属中学校长姚训琪说，当前，国家义务教育阶段的目标是办公平而有质量的教育，公平摆在优先地位。在这个大背景下，各地新政策强调就近、免试、随机，凸显教育公平的价值取向。

“择校热”降温，一些民校着手改革

不少教育界人士和专家表示，“公民同招”将令“择校热”进一步降温。

长期以来，一些优质民办学校因享有招生自主权，与培训机构利益捆绑违规掐尖，凭借生源优势获得社会追

捧，导致“择校热”高温不减，加重学生负担和社会焦虑，恶化教育生态。“这种生态是不健康的，必须改变。”中国教育学会副会长、广州中学校长吴颖民说。

由于摇号增加了民办学校的不确定性，部分原本打算考民办中学的家长选择了公办中学。广州一位小学六年级学生家长彭女士说：“为了拼民校，孩子没有周末和假期，上各种培训班。孩子累，家长也焦虑。这个政策一来，我把培训班都退了，安心上家门口的学校。”

但还有部分家长希望孩子上优质民校。南京六年级学生家长刘女士说，南京市比较突出的特点，是民办初中在中考中的表现明显优于公办初中，凭孩子实力应该能考上。“但是现在实行摇号了，还不知道该怎么办。”她说。

记者调查发现，新的就近入学政策令一些家长试图通过购买学区房进入家门口的优质学校。上海一家房地产中介工作人员小李告诉记者，最近咨询学区房的小区明显增加了，尤其是一些优质公办学校附近的房子特别受欢迎。“疫情期间很多客户还是着急看房，小户型是首选。”小李说。

记者调查发现，上海政策发布后，无论公办、民办，小学加初中九年一贯制的学校都受到家长

青睐。不少家长表示，一贯制学校的教学延续性更有保证，而且不用担心小升初“再摇一次”。

生源、管理是公办学校与部分优质民办学校突出的差异所在。一些民办学校已经开始着手应对政策之变。上海协和教育集团总校长卢慧文告诉记者，集团内学校对学生英语要求较高，摇号不可避免会带来生源差异扩大，部分学生入学后很有可能不适应学校课程，学校正在抓紧筹划课程改革。

上海海外教育集团总裁徐俭说，生源差异扩大将给教师教学带来一定挑战，目前学校已开展教师培训，强调教师不能“只会教好学生”，要求他们在日常教学中加强对不同学生的差异化教学。

特色道路和一体化办学或为民办教育发展方向

民办教育是我国教育事业的重要组成部分。仅以广东为例，至2018年底，民办学校在校生超725万人，接近全省学生的1/3。

上海市教院普通教育研究所所长汤林春说，招生一视同仁，可以更好地让学校把注意力从抢夺生源转向提高办学质量。“义务教育阶段对公办、民办学校要‘一碗水端

平’，政府应继续加大对民办学校的扶持力度，推动良性发展。”广东实验中学校长全汉斌说。

上海对民办学校开出了“一揽子”扶持措施。上海市教委副主任贾伟介绍，经费支持上，要求各区设立民办教育发展专项资金，落实民办学校公用经费补助政策，按照不低于上海市义务教育公办学校生均公用经费基本标准补助公用经费；在教师发展上，落实民办学校教师在师资培训、教研科研、职称评定等方面与公办学校教师享有同等待遇，支持民办中小学教师团队建设。

业内人士表示，差异化的特色教育是民办学校发展方向。南京一所知名民办中学校长说，优质民办学校之所以受欢迎，除了生源好，家长们看重的还有学校的教学方式、教学环境。下一步，学校会根据实际情况调整教学方法，通过各种特色班继续保持教学优势。

此外，记者发现，上海协和双语学校等已经开办了幼儿园的民办学校，在今年新政下，把大部分小学入学名额放在了直升一类。业内人士分析，新政策或将促进各家民办学校办学策略上进一步向小学、学前阶段延伸，一体化办学将成为民办学校的发展策略。

煽惑、洗脑与撕裂

香港修例风波回望之一

关系，但当时的曾钜琪很想参加游行，还在社交平台上转发过曲解修例的文宣。她坦陈：“示威活动开始时，我是比较‘黄’的。”

风波看似偶发，实非偶然。追溯历史，可见操弄者及其背后掌控者的长期“经营”。

“自回归以来，香港的特殊地位都被别有用心 的外国政客和反华势力视为乐土，他们利用香港与内地的制度差异，煽动港人的恐共情绪，破坏内地与香港的关系。”全国政协副主席、香港特别行政区首任行政长官董建华坦言，他们的根本目的，就是要令香港变成国际博弈的战场、反抗中央的基地，成为牵制中国的棋子。

1997年后，美西方势力培植的香港反对派长期和“主子”里应外合，歪曲解读“一国两制”和基本法，削弱香港同胞的国家认同。从2003年反对基本法第二十三条立法，到2012年反对推行“国民教育科”，直至2014年持续79天的非法“占中”。修例风波爆发前，香港社会的不安定因素已经存在并呈波浪式上升。

让曾钜琪误入歧途的，正是反中乱港势力对部分香港市民既存的忧惧心理的再次挑拨和煽动。遮蔽事理和逻辑、贩卖焦虑与恐慌，将专业法律问题偷换成政治伪命题进行“营销”……连串手法看似粗糙，但确实影响了一些信源单一、不明真相的香港市民。

从风波伊始到黑暴肆虐，美西方反华政客不断跳出来为香港反对派站台、背书，美西方媒体大肆为香港反对派传声、造势，企图用恐惧感误导香港社会。

美国前驻港总领事唐伟康多次抹黑称，中国内地的法律框架及可靠性、可信性都与香港非常不同，修例还会令国际商界暂停在香港的投资，影响国际社会对香港的信心。

末任港督彭定康一再就《逃犯条例》修订大放厥词。他声称修例是移除香港与内地的“防火墙”，要市民承受内地法制的风险，还会危害香港作为国际贸易中心的地位。

“当媒体和身边的老师、朋友一直说内地好

差、没有人权和自由时，我们就慢慢产生一种优越感，觉得生活在香港好幸福，害怕香港变成内地一个普通的城市，完全没有独特性了。这时候，大家会产生一种恐惧，莫名其妙的恐惧！”曾钜琪说。

招式二：歪曲事实，散布谬误

“先前我批评香港警察，还把脸书和微博的个人主页背景换成了黄丝带图样。”港人梁可并不关心政治，其实不太清楚香港到底发生了什么，影响其立场的是传播媒介。

梁可说：“我们通常从《苹果日报》和某些支持反对派的热门网络媒体上获取信息，还认为了解事实的真相。”当网上充斥反对特区政府言论时，“反对”就变成理所当然。

在这场风波中，反中乱港势力无所不用其极地向社会灌输错误价值观，鼓动市民参加激进活动，以致街头暴力不断升级，从打砸抢烧发展到行凶杀人，使香港骤然陷入暴力、恐怖的危险之局。

今年2月以来两度被拘捕的黎智英，是修例风波的幕后黑手和反中乱港势力的最大金主，他掌控的《苹果日报》等媒体大肆造谣生事、煽动街头暴力犯罪，被斥为荼毒香港社会的最大祸源。“谎言千遍成真理。”全国港澳研究会会员陈锦云直言，反中乱港势力利用媒体资源造谣生事相当“成功”。

香港的舆论场中，散布着大量关于内地的负面报道和攻击特区政府的内容，一些极端媒体更长期背离事实恶毒攻击中央政府，鼓吹“香港独立”“本土自决”等分裂言论。

修例风波中，反中乱港势力利用“连登”“电报”等新型网络论坛与社交软件，制造谣言欺骗公众，教唆暴力，大搞非法动员。据了解，反对派团队平均每天制作各类反宣图片上百份、视频数十个，用以鼓动和组织街头暴力。

“香港的舆论环境非常开放，海外媒体在香港也非常活跃。”香港青年时事评论员协会副主席陈志豪说，境外反对势力正是利用了这一点，深度介

入和影响香港舆论场。

在修例风波中，各种假消息和网络谣言层出不穷，对特区政府和警队大肆妖魔化，形成与街头暴力相呼应的网络暴力。数据显示，截至2019年底，香港个人资料私隐专员公署共接获及主动发现4000多宗“起底”及网络欺凌相关个案，其中警务人员及家属是受影响人数最多的群体，占比达36%，表态支持政府或警方而被“起底”的公众人士个案占比约30%。

对如何抹黑警察，曾钜琪感叹“他们做的事无法一一数尽”。“每次集会他们都制作并广传文宣图，无论事情是否真实。”她说，抹黑最严重的是对警察毫无证据的指控，在没有任何证据的情况下，他们一口咬定并造谣。

地铁太子站死尸、某女士被枪击失明、孕妇被非礼、中大女生被性侵……谣言层出不穷，旧的不不断被证伪、澄清，新的却又不断在生产、发酵。

随着粗制滥造的谣言不断被揭穿，梁可民逐渐看清了香港一些媒体的“抹黑之道”。“我开始醒悟，发现以前在香港获得的关于内地的信息，很多都是偏误的。”

修例风波中，香港反对派还不断灌输“违法达义”“公民抗命”等扭曲、错误的价值观，企图用似是而非的谬论邪说忽悠市民。

陈锦云说：“他们把这些听上去很‘浪漫美好’的概念，演绎为能解决民生困苦和社会矛盾的灵丹妙药，以博取人心。”部分香港市民深受蛊惑。

招式三：挑动民粹，撕裂社会

“恕不接待大陆人”“蓝丝与狗不得内进”……修例风波中，反中乱港势力炮制出所谓“黄色经济圈”的概念，不仅可笑，更透露出人性之恶。

香港反对派操弄民粹，制造对立与撕裂，煽动港人仇恨内地、仇视国家，以此冲撞“一国两制”，由来已久。

“这种民粹的特点是，将‘两制’之下经济、文化、习惯和意识形态等方面的差异，上升为‘一国’与内地之间的矛盾。”香港教育工作者联合会会长黄均瑜分析说。

陈志豪也指出，修例风波开始后不久，主题就演变成“反中”，网络及媒体上冒出大量内地负面信息，显然是要激起部分市民对内地的反感，引起新一波所谓“陆港冲突”。

香港回归以来，保持了国际金融、航运、贸易中心地位，并被众多国际机构评为全球最自由经济体和最具竞争力地区之一。但也无需讳言，贫富悬殊、分配不公、利益固化及社会流动性减弱等问题也一直困扰香港，居住差、保障弱、就业难等民生痼疾引发不满，加上部分政策利好没有广泛“抵达”香港所有利益群体特别是基层民众，部分港人的“获得感”难言满意。

反中乱港势力将香港长期存在的经济社会深层次结构性矛盾与“一国两制”挂钩，不断制造政治偏见、社会偏见、族群偏见，诱导部分市民将怨气转化为憎恨，指向特区政府、中央政府和内地民众，进而指向“一国两制”。

“反对派歪曲事实，挑动民众对内地和‘一国两制’的不满，以及对香港前途的迷茫。”叶刘淑仪指出，反中乱港势力明白，想获取政治利益，就必须挑起恐惧与仇恨。

香港民建联主席李慧琼认为，香港确实存在一些深层问题，要下决心解决，综合施策、长远规划。部分香港年轻人别有用心地利用，卷入政治漩涡，将“爱国”与“爱港”对立起来，令人心痛。

“没有国哪有家。希望这些年轻人接受国民教育的同时，了解国家发展持续向好、民生不断改善的现实情况，并努力在粤港澳大湾区建设中寻找发展机会，逐渐改变自己的想法。”李慧琼说。

梁可民和曾钜琪都是“90后”。梁可民直言，部分香港年轻人把问题都归咎于内地，却看不到内地恰恰是一条出路。粤港澳大湾区是值得香港年轻一代好好把握的机会，是可以施展才能、追求梦想的舞台。

“香港的教育错了。”曾钜琪认为，问题症结在于教育失败，通识课程放大了内地的负面消息以及香港的矛盾。

“学生是张白纸，跟他说什么，他就会接受什么。”看清真相的曾钜琪说，“作为一个香港人，始终希望香港变得更好，但愿一场风波能让更多人醒悟。”