



赵一诺、桂涛

伦敦『夜经济』为什么红火

夜间经济(night-time economy)是源自20世纪70年代英国为改善城市中心区夜晚空巢现象提出的经济学概念,是指发生在当日18:00到次日6:00以本地市民和外地游客为消费主体,以第三产业,如:休闲、旅游观光、购物、健身、文化、餐饮等为主要形式的现代城市消费经济。

伦敦的夜间经济已成为英国的第五大产业,其成熟的运营模式和巨大的商业潜能不仅丰富了人们的夜生活,也为英国创造了复兴城市、增长经济的多元化新引擎。

英国于1995年正式将发展夜间经济纳入城市发展战略,2004到2016年间,仅伦敦就创造了逾10万个新的夜间工作岗位,涵盖了1/8的工作岗位。2017年伦敦经济占全国GDP的6%,同年伦敦市的夜间经济收入达263亿英镑,预计到2030年将达300亿英镑。

伦敦的夜间经济主要由酒吧、饭店、音乐厅、剧院等组成。在一篇题为《为何伦敦的“夜间经济”无价》的文章中,有学者提出了伦敦夜间经济和其城市文化氛围的密切关联。

遍布大街小巷的酒吧、俱乐部是这座注重“酒吧文化”的城市发展夜间经济的主力军。在伦敦,酒吧是英国人民结束一天忙碌工作后的首选。“酒吧文化”提供的畅所欲言、结交朋友的机会拉近了人与人之间的距离,创造了轻松无负担的氛围,使英国人不惜花费更高的附加服务费也要在酒吧消费。

城市夜间经济的发展是建立在漫长的文化传承上的。伦敦大大小小的博物馆不胜枚举,近年来,也逐渐向公众开放夜间展览。据英国媒体报道,伦敦正在筹建英国首个真正24小时不闭馆的博物馆,如今英国已有不少博物馆实现夜间开放,每周五延长开放到22时。每年的10月25-27日为一度一度的“博物馆之夜”,伦敦大小博物馆会推出不同类型的夜间活动,以展览、讲座、对话的形式一展文化魅力。

许多经典的“博物馆之夜”活动都为伦敦的夜生活添上了浓墨重彩的一笔,著名电影《博物馆奇妙夜》就是基于大英博物馆夜晚时的情景进行想象创作的。伦敦博物馆馆长沙龙·阿门特说道,打造夜间博物馆旨在刺激夜间经济增长,融入当地文化,“博物馆尝试要和伦敦这座国际化大都市一样,变得更加开放”。

为了能够为当地居民打造更安全的夜生活,伦敦市政府还特意成立了夜间经济活动委员会,并专门留出一个公务员岗位招聘一位夜间主管。该岗位要求应聘者深谙英国夜间经济,据悉,这位“夜间主管”年薪3.5万英镑,每周只需工作两天半,旨在“捍卫伦敦夜间文化价值,推动伦敦夜间经济发展和多样化”。

此外,伦敦市政府实施了地铁通宵运营计划,为夜间经济消费者和从业者提供安全便捷的出行保障。自2016年,伦敦政府在两年的筹备后终于实现了通宵地铁运营,伦敦的几条地铁主干线包括中央线、朱比利线、维多利亚线都在周五、周六两天开通24小时运营。目前伦敦的11条地铁线路中有5条已实现周末通宵运营。此举不仅方便了民众,也为发展夜间经济,“向世界发出伦敦进一步开放的信号”。据报道,通宵地铁计划每年能为伦敦经济带来7700万英镑收益。

伦敦的夜间经济发展汲取了城市特色文化的优势,开启了多样的商业模式,又有政府的积极推动和建设,已高居全球夜生活榜单。夜间经济已成为全球化大城市推动经济复兴,展现文化底蕴的新亮点。中国较为发达的夜间消费市场如上海、南京、北京等城市都相继推出促进夜间经济发展的政策。通过发掘城市文化内核,平衡安全与多元化的需求,城市夜间经济才能更好地适应新时代人们对于物质文化和精神生活的经济需求。

警惕对留守儿童的“无意识恶意”

本报记者张典标

一位乡村教师教留守儿童唱歌,“都说妈妈在哪,哪里就是家,可是打工的妈妈,远在天涯”,全班齐声痛哭;一位村民看到孙子跟留守儿童一起玩游戏,厉声呵斥“别人家没父母管,瞎玩,你还不回家做作业”……新华每日电讯记者在农村采访时记录的一些细节,引人深思。

教师和邻居的言行,客观上提醒甚至强调了留守儿童的亲情缺失等问题。他们或许并非故意,但有时恰恰是不自知的伤害最戳心。事实上,这种对留守儿童的“无意识恶意”,在农村地区比较普遍。亲戚、玩伴、同学、老师等,以一种不易觉察的方式在伤害留守儿童。

很多人没有正视的一个问题是,这种来自留守儿童身边的“无意识恶意”,在一定程度上消解了社会各界帮扶、关爱留守儿童的善意。有关部门、爱心人士极力希望留守儿童能感受到温暖,甚至部分弥补他们父母无奈缺失的爱,但那些“无意识恶意”抵消了这种善意。

“无意识恶意”还会影响留守儿童正常的社会融入。试想,那个跟留守儿童一起玩游戏被呵斥的孩子,以后很可能会为避免被父母批评而有所顾忌。这就无形中在留守儿童和非留守儿童之间制造了人为的区隔,也就阻碍了留守儿童更好地与同龄人正常的交往与互动。

另一方面,这种“无意识恶意”还可能使得留守儿童陷入某种消极情绪的恶性循环。其实,并非所有留守儿童都是性格内向之人,但时常有人先入为主地认为“没父母管的孩子会很内向”“他们亲情缺失,心智不全”,这种负面评价,可能会激化留守儿童的负面情绪;沉默、自卑的负面情绪又被当作新证据,强化人们对留守儿童的偏见。

留守儿童问题并非现在才有,在上世纪七八十年代,即使没有“留守儿童”这个词,拥有“留守经历”的人其实并不少。我们要避免对留守孩子“潜在”的问题过分强调,强化而使成为“真”问题。而在留守儿童面前重复这些问题,释放“无意识的恶意”,无疑强化了每个个体身上的留守问题,让问题更糟糕。

留守儿童问题是在我国城镇化过程中不得不面对的社会问题,这已成为社会共识。在问题没有解决之前,关注并研究解决之道有其必要性。但对于留守儿童而言,重要的是要对他们释放善意,为他们营造健康的、不强调区隔的成长环境。

炼金不要“镀金”,挂职别挂“空挡”

要把挂职干部选好、用好、管好,把那些真正需要挂职锻炼的干部选派出来,让挂职干部到适合的岗位上锻炼

协调解决资金、政策等方面的问题;而基层干部“上挂”到上级部门,能够更好地接触上级部门最新的政策思路,有助于开阔眼界;至于横向交流,则能学习到不同地区、不同部门的先进经验。

但是,再好的政策措施,没有强效的执行也容易落空。个别选派挂职干部的单位,对于这项工作缺乏正确的认识,存在多头选派、程序不规范、随意性大等情况。有些单位,选派的不是真正需要锻炼的干部,而是将一些想出去“捞资本”的干部派出去,或选派一些根本没有挂职必要的人员。在某些单位,有的干部自工作以来就一直在外挂职,在原单位工作时间微乎其微。

个别干部把挂职当成“镀金”而非“炼金”。到了挂职单位后,他们不是想着从挂职

单位学习到什么、为挂职单位能做什么、在挂职单位要干什么,而是想着能在这段经历中“捞”到什么。因此,不仅没有“甘于吃苦、不避难事,开拓进取、奋发有为”的精神状态,反而四处溜须拍马“抱大腿”,或游山玩水养身体。不注重严格要求自己,而是在原单位和挂职单位之间“钻空子”。

部分接收单位则要么把挂职干部当任务,随意安排一些工作;要么当“客人”,捧着哄着只希望他们“开开心心地来,快快乐乐地走”;或者当成向上要资金要政策的“跳台”,只希望挂职干部能给当地带来些真金白银或红头文件……诸如此类的做法,都有违干部挂职锻炼的真实意义,也不是长久之计。

挂职干部挂“空挡”,既不利于个人成长,

也容易影响干群士气,还会耽误地方发展。必须将干部挂职这项好政策用好,让挂职干部真正与挂职地干部群众一起拼搏,一起奋斗,实现个人、单位、事业的“多赢”。

相关各方必须真正领会这项工作的初衷。对于挂职干部来说,对新单位、新岗位不能存在“局外人”或“客人”心态,而是要迅速融入新岗位、新集体、新环境。要将为新岗位服务和在新岗位锻炼有机结合起来,用智慧和汗水做好推动改革发展稳定的事,惠民生暖民心的事、打基础利长远的事。谦虚谨慎、扬长补短,把特长、优势发挥出来,把知识空白、经验盲区、能力弱项补上去。如此脚踏实地,才能不枉费这段宝贵的时光。

从选派和接收单位来说,要把干部选好、用好、管好。要把那些真正需要挂职锻炼的干部选派出来,让挂职干部到适合的岗位上锻炼。还要用党内政治生活准则、廉洁自律准则严格约束挂职干部,让他们既能得到锻炼,又能“尚俭戒奢、知畏知止、清正廉洁”。

画里有话



“脑洞”

“蚌的肉被鸟嘴夹住,蚌又用壳把鸟嘴反夹住,它们是怎么开口说话的?”一位小学生对课本中“鹬蚌相争”的故事提出质疑。出版社回应,故事出自《战国策》,教材暂时不会更改古文的记载。

漫画:曹一

小学生的“脑洞”,体现了他们学习过程中并非“照单全收”,而是有批判性思维。我们鼓励质疑精神,但需要注意的是有质量的思考,如果为批判而批判,不仅会培养出吹毛求疵的孩子,更是违背了教育的初衷。

点评:刘婧宇

纵容歧视与偏见,“合众”国怎能不“离心”

新华社记者杨士龙、徐兴堂

麻省理工学院校长拉斐尔·莱夫日前在一封致全校的公开信中说,针对华人的不公平审查会造成一种无根据的怀疑和恐惧的有毒气氛,对这所世界知名学府乃至美国造成伤害。

莱夫在公开信中说:“有教职员工、博士、研究人员和学生告诉我,在与政府机构打交道时,他们遭到不公平的审查、被污名化并受到排挤,仅仅因为他们是华裔。”他说,中国人和华裔美国人的这些遭遇让人焦虑,因为作为学校的模范成员,美国社会杰出的贡献者,他们感受到的却是普遍的不信任和不尊重。

莱夫的表态,让美国学界反对政府不公平对待华人学者的声音更加响亮。此前,已有哈佛大学、耶鲁大学、斯坦福大学、加州大学伯克利分校等十余所美国知名高校负责人发声,重申欢迎国际学生和学者,认为他们不应因国籍或族裔受到歧视。

一段时间以来,美国一些部门、机构以

华人对美国发展作出的历史贡献不容抹杀,针对特定族裔的无端猜忌和打压不但对该族裔不公平,也完全与美国立国之本背道而驰

所谓“国家安全威胁”为由,对华人专家学者进行不公平审查排挤,无端怀疑中方赴美学者、学生和科技人员动机,不择手段地进行限制和骚扰。一些学校找借口关闭华裔教授的实验室,中国留学生签证被拒的案例也呈上升趋势。这些做法在美国的华人群体中制造出令人不安的气氛。

美国是多族裔共存的移民国家,美国人曾骄傲地把自己的国家称为“大熔炉”。美国的科学进步和技术创新是汇聚了全球人才的结果,其未来也将取决于这一开放合

作的传统能否得以延续。

华人对美国发展所作出的历史贡献不容抹杀,针对特定族裔的无端猜忌和打压不但对该族裔不公平,也完全与美国立国之本背道而驰。此举势必令其他少数族裔感到担忧,越来越多的国际留学生或将远离美国。

歧视性对待某一特定族裔,还势必加剧美国已趋严重的族裔、阶层矛盾和政治极化。“身份政治”进一步强化,将加重美利坚“合众”国“离心”倾向。

人员往来是促进中美各领域交流与合作的基础,中美高校等教育文化机构保持和深化交流合作,对促进中美关系发展十分重要。滥用“国家安全威胁”,针对华人、中国学者和留学生的种种偏见和歧视性举措,给中美正常的科技人文交流设置障碍,对中美这两个世界最大的经济体间的互信合作产生严重干扰,不得人心。

以史为鉴,当今的美国社会需要更多理性声音和行动。

新华社纽约6月27日电

大学悬赏“掐尖”要不得

一个大学想要提高自己的竞争力,或许可以先练“内功”,改善自己的学术氛围和学风。要办一所顶级大学,不是靠砸钱就能解决的

名又愿意读浙大的考生,其实少之又少。

反思这个奖励方案,等于承认了浙大和北大、清华的差距。有网友调侃说,假如可以换算,可以得出如下等式:北大=浙大+50万元。在浙大招生负责人的心中,这样的等式大概是成立的。在“炫富”的背后,似乎又有一种苦涩——原来即便是浙大这样的优秀学府,也有一种强烈的焦虑。

得益于高考信息更加公开透明,如今,考生不但能知道自己的考试成绩,也能清晰知道自己在全省的排位。考生有机会和大学的招生老师进行交流,一些特别优秀的学生甚至可以在家“会见”老师。

这是巨大的进步。十几年前那种填报志愿的偶然性大大降低了,优秀学生能读到自己满意大学和专业的概率大大增加。成绩越好的同学,就越能实现这一点,他们的未来变得更加清晰。相比之下,分数越低,就越需要面对填报志愿的不确定性。据传在四川有不少高分(不是最高分系列)考生更愿意再复读一年,获得这种填报志愿的主动权。

对优秀学生来说,这是福音。但是对于很多一流大学来说,这几乎是灾难。过去,可以依靠模糊性招来一些尖子生,如今就只有眼睁睁看着北、清、复、交抢人了。这样的大学,包括浙大、南大、武大、川大等,它们所在的城市



本报记者白靖利

名到人不、人到心不到、心到力不到……新华每日电讯记者在基层调研发现,一些地方的挂职干部存在“三不到”现象,将挂职挂成“空挡”。这些做法不仅违背干部交流挂职的初衷,浪费人力财力物力和大好的锻炼成长机会,更会影响党和政府的形象,耽误相关地方和部门的发展。

挂职锻炼是加强年轻干部培养锻炼的重要举措,不管是“上挂”“下挂”还是横向交流挂职,只要深入学习思考,深入调查研究,尽快融入新岗位和新集体,总会有收获。挂职对于自己来说是锻炼,对原有单位是人才积累,对挂职单位来说则意味着引入活力和动力。

比如,长期在机关工作的干部到基层挂职,有助于真正了解基层诉求,也能为基层

本报记者叶前

许多关心儿童安全的人们,总算不用再揪心了。警方已经查实,“贵州某地疑似有幼儿园和孤儿院内儿童被性侵”系造谣,照片是用网络旧图P的,信息是自己编的,始作俑者已被警方依法采取强制措施。

庆幸,这只是谣言;愤怒,这又是谣言。这一谣言可谓骇人听闻,给福利机构的声誉造成严重影响,也是对幼童心理的一种伤害,同时空耗了社会的良知和注意力。造谣一张嘴,辟谣跑断腿,一则谣言也浪费了大量公共执法资源,如此造谣,且屡禁不止。

当大家呼吁“最恶劣的谣言当有最严厉的惩戒”时,人们的愤怒转向了造谣传播者。这一次,真相跑得不可谓不快,谣言很快也不攻自破。然而,在后真相时代,辟谣信息的传播速度远不及谣言本身的传播速度。谣言可以天马行空地任意捏造,显得“创意”十足,而辟谣只能一五一十地把事实罗列出来,相比之下,自然就难传播开、传播广。如此一来,福利机构的声誉、公益事业的社会信任度都受到了难以挽回的伤害,所涉地方更是无辜“躺枪”,莫名“受伤”。

网络从来不是法外之地。造谣者必然会受到应有的法律制裁。“天下苦网络谣言久矣”,一个谣言可能毁掉一个行业,一个谣言可能毁掉一段人生,我们不能轻视谣言所产生的恶劣影响,更不能做造谣传播者的帮凶。

在“眼球经济”的互联网时代,一些网民、网络自媒体以造谣博名、以造谣利已成惯用手段,有的甚至逐渐成为谣言滋生的平台,恶意进行抹黑。在对造谣者依法惩处的同时,也应明确平台的责任和义务,不给谣言传播的空间和渠道。

冷静下来,我们还需要反思自问,为什么那些肆意编造的谣言,能迅速“刷屏”引爆一波网络舆情?不少网民仅仅是“跟着感觉走”,被造谣者利用了人们同情弱者、痛恨黑恶的心理,顺手一转发还自认为是“做了好事”。每一个互联网参与者都需要擦亮眼睛,对谣言保持警惕,不要被“牵着鼻子走”。

警方快速查实出击,值得点赞叫好。这也是最好的一次法治教育。在大数据时代,追踪谣言源头变得容易,几乎“百发百中”,奉劝恶意造谣传播者,不要以身试法,心存侥幸,不要为了“红”而乱用“麦克风”。套用一句反腐倡廉的话,“莫造谣,造谣必被捉”。

张丰

近日,网上流传一份教育部高校学生司的文件显示,他们对浙江大学提出了批评。此前,浙江大学通过微信群等方式,向考生传达“奖励措施”——浙江全省前100名考生报考浙江大学奖励50万元,前300名考生报考浙大奖励20万元。(据澎湃新闻)

假如这项奖励措施真的奏效,最完美的情况是,前300名考生全部读浙大。这样,浙大将发放奖金9000万元。考虑到招生季的别的开支,浙大要做好一个亿的预算。不得不让人赞叹中国一流大学的实力。

当然,即便教育部不出面制止,这个完美的KPI也完不成。事实上,愿意花这么多钱来争取尖子生,恰恰说明浙大对本省优秀考生缺乏真正的吸引力。首都的北大和清华“抢走一批”,近邻复旦和上海交大再“掠走”一批,出国读书的又走一批,真的能考到前300