



散播谬论不是解决问题的正确态度

辛识平

日前,美国白宫贸易顾问纳瓦罗在接受福克斯电视台采访时,再次抛出“强制技术转让”“网络黑客攻击”等陈词滥调,还表示“知识产权盗窃正是美国政府对中国采取激进立场的主要原因”。

再过几天,中美两国元首将在二十国集团领导人大阪峰会期间举行会晤。在这样的节骨眼上,美国一些人又出来散播谬论、制造噪音,不利于双方通过平等对话解决问题。

纳瓦罗曾在其代表作《致命中国》中,对中国进行污蔑,被媒体称为“鹰派中的鹰派”,在中美经贸磋商中多次扮演不光彩的“搅局者”角色。去年5月与11月双方谈判前,还有

去年12月中美两国元首会晤之后,他都曾发表强硬言论攻击中国。就在两国元首将在日本大阪举行会晤前夕,纳瓦罗又对中国泼脏水,并且放言:我们要么得到很多,要么没有。

从纳瓦罗的一系列言论中,人们不难看出,以臆想代替事实、以情绪代替理性,正是美国一些人的思维习惯。纳瓦罗们罔顾事实真相,无视国际贸易运行的规律和规则,而是陷在唯我独尊、你输我赢的零和博弈思维中,给中国罗织“盗窃知识产权”等“罪名”,大肆炮制“中国威胁论”耸人听闻。这些偏激的做法不仅荒谬,而且危险。

中方《关于中美经贸磋商的中方立场》白皮书明确指出,历史和事实充分证明,中

国在科技创新方面取得的成就不是偷来的、不是抢来的,而是通过自力更生、艰苦奋斗得来的。

中国高度重视知识产权保护,已建立起符合国际通行规则和适应中国国情的知识产权法律体系,重视发挥知识产权司法保护的主导作用,取得显著成效。2018年,中国提出的发明专利申请达到150多万件,已经连续8年名列世界第一;中国支付的知识产权使用费已达到356亿美元,比2001年增长了近19倍;中国向美国支付的知识产权使用费达到86.4亿美元,占中国购买知识产权总额的将近1/4。

事实最有说服力,公道自在人心。对一些人炒作中国知识产权问题,美国美中

关系全国委员会主席斯蒂芬·欧伦斯就公开表示,这里面存在一系列纯属夸大的事情,一些人所做的就是“妖魔化中国”。在2019年中国知识产权保护高层论坛上,世界知识产权组织总干事弗朗西斯·高锐更是对中国在知识产权领域取得的非凡成就表示祝贺,认为中国已成为全球知识产权创造和保护的典范。

指责中国“盗窃”知识产权缺乏事实依据,完全站不住脚。美国一些人一再把这些谬论拿出来抛售,企图混淆视听,注定不会得逞。少制造噪音杂音,多为平等对话、解决问题创造必要条件和氛围,才是务实而有建设性的态度。

新华社北京6月23日电

新华社洛桑6月23日电(记者姬烨、刘曲)国际奥委会第134次全会即将于24日在瑞士洛桑开幕,当天将投票选出2026年冬奥会举办城市。在迎来平昌2018、东京2020和北京2022连续三个亚洲周期之后,奥运会将来到欧洲。

瑞典的斯德哥尔摩/奥勒和意大利的米兰/科尔蒂纳丹佩佐两个申办地,现有场馆和临时场馆的比例均超过全部场馆的80%,申奥预算比2018年和2022年冬奥会减少超过75%,展现了奥林匹克运动新的风向标。

证明:奥运不再烧钱

这是国际奥委会连续第二次迎来只有两个申办地的冬奥举办城市竞争,4年前,北京击败阿拉木图,成功获得2022年冬奥会举办权。那次申办,慕尼黑、斯德哥尔摩、奥斯陆等城市先后退出。

无独有偶,申办2024年夏奥运会的过程中,也有很多城市中途退出。2017年,国际奥委会历史上首次同时决定连续两届奥运会的举办城市,宣布巴黎和洛杉矶分别为2024年和2028年夏奥运会举办地,保证了奥运会未来的稳定性。

体量庞大的奥运会似乎不再是“香饽饽”,这也在倒逼国际奥委会进行改革。2014年,国际奥委会主席巴赫力推的《奥林匹克2020议程》顺利通过,这份改革路线图基本围绕可持续发展、提高公信力和吸引青少年三大主题。

在《奥林匹克2020议程》基础上细化而成的“新规范”于2018年平昌冬奥会期间颁布,旨在简化申办流程,降低办奥成本、分担东道主压力,让未来的奥运会更灵活、更有效、更可持续。

2026年冬奥会申办将第一个完全受益于《奥林匹克2020议程》和“新规范”,更注重合作、灵活和经验分享。有兴趣申奥的城市通过为一年、“不承担义务”的对话,向国际奥委会了解举办奥运的要求和利益,这一阶段不用提交申办;申办城市在整个过程中需要进行的展示和汇报数量也大幅减少。

国际奥委会随后全程提供专家和经验支持,超过30次的现场考察,为申办城市制定赛事理念、可持续、遗产、市场、财务、法务、赛事运行等提供建议,且国际奥委会承担相关费用;最终国际奥委会执委会将依据对这些城市的总体可行性评估,邀请适合的城市参与申奥。

有意申办2026年冬奥会的城市最开始还包括加拿大的卡尔加里、日本的札幌、奥地利的格拉茨、瑞士的锡永 and 土耳其的埃尔祖鲁姆,前4个城市都先后退出了申办,埃尔祖鲁姆则因申办方案存在“较大挑战性”,而未获得候选资格。

瑞典的斯德哥尔摩/奥勒和意大利的米兰/科尔蒂纳丹佩佐在计划使用80%的现有和临时场馆,而2018年和2022年冬奥会的这一比例为60%。此外,奥运赛事运行的成本也比前两届冬奥会申办阶段的预算降低20%(约合4亿美元),而整个申办预算也较前两届降低超过75%。

从本次申办的民众支持率来看,国际奥委会的调查显示,意大利83%的支持率远高于瑞典的55%。据媒体报道,意大利的赛事运行预算为17亿美元,而瑞典则为14亿美元(不用公共资金)。此前曾有报道说,索契冬奥会实际花费510亿美元。为了打消人们的担忧,国际奥委会非常希望通过本次申办传递一个信息,那就是奥运成本是可控的。

比拼:奥运适应城市

24日上午,2026年冬奥会的两个申办地将进行具体细节的技术陈述,下午将向全会进行最终陈述。瑞典首相勒文和意大利总理孔特都将出席,为各自城市助阵。

意大利曾举办过3届奥运会。除了1956年冬奥会之外,还有1960年的罗马夏奥会和2006年的都灵冬奥会。本次申奥,位于意大利北部的米兰距离科尔蒂纳丹佩佐约有400公里,两城市间的一些小城市也将举办一些赛事。此前原本三城市的申办方案,因为都灵的退出而改变。

斯德哥尔摩是瑞典东南沿海城市,距离该国东北部的奥勒约540公里。为了避免“白象工程”,瑞典决定将雪车雪橇放在波罗的海隔海相望的拉脱维亚锡古尔达。这种跨国办奥的模式对于斯德哥尔摩并不陌生,早在1956年墨尔本夏奥会,因为马匹检疫的问题,马术比赛就最终在斯德哥尔摩举行。瑞典从未举办过冬奥会,只有斯德哥尔摩在1912年举办夏奥会。

国际奥委会对两个申办地的评估委员会主席、罗马尼亚人莫拉留表示,两个国家的申办地都拥有良好的冬季运动传统和丰富的办赛经验,包括一流的赛事场馆、热情的观众以及成熟的志愿者和赛事组织团队,并且都将冬奥遗产和可持续发展作为申办计划的首要考虑。

北京冬奥会设立三个竞赛区域,如今2026年冬奥会的两个申办地,比赛地也相对分散。为了更充分地利用现有场馆,这种分散办赛的模式或许在将来更常见。

评估报告说,本次申办很好地结合了“把运动员、遗产和可持续”作为奥运会的核心理念。在申办报告围绕场馆、遗产等的注释中,关于挑战方面也多次提及不适合城市的长远发展。

巴赫说:“过去,我们总是问申办城市如何改变从而适应奥运,现在我们问他们,奥运如何改变,来更好地适应城市和地区的长期发展。”

未来:申奥规程或有重大改变

针对过去几届奥运会申办过程中出现的多个申办城市中途退出的问题,本次国际奥委会全会可能会通过新的申办规程,奥运会申办方式或将发生重大改变。

国际奥委会早些时候指派一个由五名国际奥委会委员组成的工作组对申办规程提出修改建议,这个工作组由澳大利亚奥委会主席科茨担任主席,成员包括中国的李玲蔚、斯洛伐克的巴特科娃、阿根廷的韦特因和布隆迪的恩塞克瓦。

这个工作组提出了六条修改建议,这些建议将放到全会上讨论,如果得以通过,将正式写入奥林匹克宪章。

科茨对记者透露了其中的一些修改意见。第一,未来的奥运会不要限定在一个城市举办;第二,不一定非要在奥运会举办前的第七年选出举办城市;第三,“未来奥运会举办地委员会”取代现在的“评估委员会”,并且将获得更大的权力,负责向国际奥委会执委会推荐多个或者单个候选城市。

据相关人士透露,诸如奥组委筹办、赛事组织运行、场馆建设等事项,大都是工作层面才关心,比如国际奥委会的奥运会部、协调委员会等。而真正的高层比如巴赫、国际奥委会委员,关心的是跟奥林匹克运动面临的挑战有关的事情。比如奥运会是不是体现节俭,能否办一届省钱的奥运会?是不是可持续,场馆后期利用是否有规划?能否为城市留下什么遗产?奥运对于生态环境有何影响?这些面临挑战的方面,才是未来为奥林匹克运动树立“新标杆”的地方。

奥运重返欧洲 承办不再烧钱

从2026年冬奥申办看奥运风向

华为美国公司 起诉美商务部

新华社华盛顿6月22日电(记者周舟)华为美国公司日前在美国华盛顿特区地区法院起诉美国商务部,认为美国商务部扣押华为设备并迟迟不作出相关决定的行为“非法”。

法院公开的诉讼文件显示,2017年,华为将包括一台计算机服务器和一台以太网交换机在内的多件原产于中国的电信设备运往美国加利福尼亚州一家独立实验室检测,完成检测后计划将设备运回。当年9月,这些设备在运回中国的途中被美国商务部以调查是否需要出口许可为由,扣押于阿拉斯加州安克雷奇市。

诉讼文件表示,设备被扣后,华为按要求提交了相关信息,并被告知美国商务部下属机构通常在45天内作出设备是否需要出口许可的决定。迄今为止,设备已被扣20多个月,而美国商务部仍未作出决定。

华为方面认为,这些设备在美国境外生产并被送回原产国,无需出口许可。诉讼文件主张,不论美国商务部最初扣押设备是否存在过错,无故拖延作出是否放行的决定都是“非法的”,华为没有向美国商务部索赔,但要求美国商务部对相关设备运输是否违规作出裁决,如果裁定不违规,美国商务部应放行设备。

普京称俄愿与美国发展关系

据新华社莫斯科6月23日电俄罗斯总统普京23日表示,俄罗斯愿与美国发展关系,并通过对话找到共识。

普京当天在接受俄罗斯独立电视台采访时说,俄美两国对解决某些国际问题拥有各自不同的看法。美国当局清楚,俄罗斯是不会被“压服”的,因此两国必须进行对话才能找到共识。

普京强调,如果美方需要对话,那么俄方将做好准备;如果美方不需要对话,那么俄方将继续等待,直到美方“考虑成熟”。

普京说,美国总统特朗普自己就能就对外政策作出决定,但美国的体制对特朗普构成了妨碍,导致他想要的许多事情办不成。当然,也有“很多事情取决于政治意志”。

金正恩收到 特朗普亲笔信

新华社平壤6月23日电(记者程大雨、江亚平)据朝中社23日报道,朝鲜最高领导人金正恩收到了美国总统特朗普的亲笔信。金正恩表示,“信中包含良好内容”,他将“慎重考虑(信中)有趣的内容”。

报道说,金正恩在看完特朗普的亲笔信后,“满意地”表示,“信中包含良好的内容”。金正恩还说,他对“特朗普总统的政治判断能力和非同寻常的勇气”表示谢意,并表示他将“慎重考虑(信中)有趣的内容”。

朝中社同时播发了一张金正恩坐在桌前阅读信件的照片。但报道没有披露亲笔信的具体内容和金正恩收到信的时间。

上海破获“套路贷”团伙



▲6月21日,上海市公安局闵行分局民警将犯罪嫌疑人带离抓捕现场。

今年初,上海闵行警方接到报案称,被害人屠某被人欺骗签订了借款合同,造成140万元债务无力偿还而导致其房产被法院拍卖。警方经缜密侦查,最终发现了以陶某、张某为首的“套路贷”团伙,并于6月21日兵分多路展开集中抓捕行动,共抓获犯罪嫌疑人6名,一举破获一起“套路贷”团伙案件。目前案件正在进一步侦办中。 新华社记者凡军摄

“操场埋尸”案遗骸身份确认

聚焦湖南新晃“操场埋尸”三大焦点



新华社长沙6月23日电(记者明星、谭畅、陈文广)备受关注的湖南“操场埋尸”案,23日有了最新进展:湖南省怀化市公安局刑事科学技术研究所出具DNA鉴定结果确认,新晃一中操场挖出的遗骸,为2003年失踪的新晃一中教职工邓世平。

连日来,新华社“新华视点”记者在新晃侗族自治县查看挖掘现场,走访办案单位、遇害者家属等有关各方,就各界关注的焦点问题进行了调查。

焦点1:死者是谁?

6月20日零时许,一具遗骸从湖南新晃侗族自治县一中操场挖出。多方信息指出,这一遗骸极有可能是新晃一中16年前“失踪”的教职工邓世平,而且邓可能系新晃一中时任校长黄炳松的外甥——操场工程承包方负责人杜少平所害。

23日下午,湖南省公安厅有关负责人向记者确认,经DNA鉴定,新晃一中操场挖出的遗骸,确系“失踪”16年的邓世平。

记者在新晃县城随机访问了多位市民,不少人对于当年邓世平“失踪”一事都有耳闻。部分受访者表示,他们当时就猜测邓世平并非“失踪”,而是被人杀害,且杀人者就是杜少平。

新晃侗族自治县公安局介绍,扫黑除恶专项斗争开展以来,当地查获杜少平等一伙涉恶犯罪团伙。在深挖审讯杜少平等涉恶犯罪团伙犯罪事实时,调查重点之一就是2003年邓世平失踪案,杜少平等承认了杀人埋尸的犯罪事实。

根据杜少平等犯罪嫌疑人的供述及现场指认,6月18日上午9时,当地警方对新晃一中操场开始挖掘,经过近两天工作,从现场提取到人体骨骸以及衣服和可疑残留物。6月20日,该遗骸被送往怀化市公安局进行DNA检验鉴定。警方还提取了邓世平母亲、弟弟、妻子和儿女的血液标本,与遗骸物样本进行DNA比对。

焦点2:死者因何遇害?

邓世平的女儿告诉记者,邓世平2003年1月22日失踪前系新晃一中教职工,中共党员,1950年出生,在校主要负责基建工程质量监督管理工作。

邓世平的女儿认为,其父是因捍卫学校工程质量,遭到黑恶势力暗算。她说,学校操场的工程质量由邓世平签字把关,针对“已出现的工程质量问题”,邓世平坚持原则,曾与杜少平闹过矛盾。

“父亲说,如果工程质量不合格,不会



▲这是6月21日拍摄的湖南新晃侗族自治县一中操场挖掘现场。 新华社记者薛宇桐摄

在验收单上签字。他在验收一段用石头砌好的墙时,发现质量不合格,拒不签字。”邓世平的女儿介绍,当时,邓世平还找来杜少平的舅舅、当时担任新晃一中校长的黄炳松一起查看。

邓世平家人称,怀化市教育局当时还接到一封匿名信,反映新晃一中操场修建中的经济问题,这封信转到了新晃侗族自治县教育局。杜少平怀疑这封信是邓世平所写,所以对邓世平更加嫉恨。“正是因为与杜少平的矛盾,导致邓世平被害。”

邓世平“失踪”后,2003年1月25日,邓世平妻子谭某到县公安局报案。邓世平家人表示,报案后,新晃侗族自治县、怀化市公安局都先后介入调查,但在他们看来,都是“不了了之”。

湖南省公安厅有关负责人介绍,接到报案后,市县两级公安机关多次现场勘查、走访调查,并组织了现场模拟实验,未能获取有价值线索。当时,也围绕杜少平等相关人员进行了重点调查,但未能发现邓世平下落,也未发现其遇害的相关证据。

焦点3:16年疑案背后 有无“保护伞”?

这起长达16年的疑案为何一直未能突破,引发外界质疑。邓世平家人怀疑,杜少平和黄炳松社会关系复杂,且有多名亲属和朋友在当地多个党政部门任职,可能存在的“关系网”甚至“保护伞”。

处。这对死者是告慰,对失去亲人的家属是抚慰。“操场埋尸”案的揭开充分证明,扫黑除恶专项斗争必要而及时,是真正在解决沉疴痼疾。

天网恢恢,疏而不漏,中国人对正义的这一朴素信念,再次得到了印证。不过,迟到的正义会使正义大打折扣,邓世平16年来的悲苦无告,作恶者16年来的逍遥法外,终究都令人扼腕。尤其是媒体披露的诸多信息显示,这个案子的疑点连普通人都能看出,并非是非难以侦破的悬疑案件。因而,在确认死者身份之后,接下来要回答的问题是:当年为何没能第一时间破案?是谁让邓世平与真相一起“沉睡”了16年?

“凡黑必有伞,打黑必打伞”,这起案件很明显地再次为这种判断提供了注脚。从媒体、邓世平家人披露的信息来看,这个案子一直不破,背后很可能就有“保护伞”。接下来,有关部门应该顺藤摸瓜,彻查真相,逐一挖出背后的“保护伞”,让作恶的人、保护作恶者的人、不作为的人,都依法受到严厉制裁。

随着湖南当地纪委、公安的积极调查,在全国公众的高度关注之下,相信“操场埋尸”案的所有疑点都会水落石出,涉案“保护伞”也难逃法网。这起案件也证明,扫黑除恶动真格,“扫黑必打伞”也要动真格。每打掉一个黑恶势力,清除一个害群之马,人民的安全感就增一分,正义就彰显一分。

不过,维护公平正义,让黑恶势力无法作恶,让正义不再“迟到”,最终要靠真正落实全面从严治党要求,把权力关进笼子。一个地方,只有政治生态清明,才有社会清明,才有人民群众的平安幸福。



本报评论员易艳刚、陈文广