

桂涛

从首都伦敦圣·潘克拉斯国际车站发车,“欧洲之星”列车驶向英国东南小镇多佛,再从那里进入海底隧道,穿越英吉利海峡,驶往法国、欧洲大陆……

登车前要办理通关手续。从英国边防检查站出关,几步以外是法国边检站。按照英法双边协议,两国可以在对方境内设边检。这种旅途开始前就入境的情形不多见,英吉利海峡两侧是其中之一。

入境法国,非英国人须出示护照及签证,盖入境章;英国人按照欧洲联盟“人员自由流动”原则,无须办理任何手续,只需出示护照。英国明年3月底脱离欧盟,英国人去欧洲大陆不知道是否还能有这种便利。

取回护照,依英法双语标牌指示,找到黄色“欧洲之星”。广播里,法国列车长简单问好,英语一字一顿;随后,仿佛换了一个人,一长串流利法语……

列车显示屏播放欧洲城市旅游推介,不久改为英吉利海峡隧道介绍,譬如隧道长50.45公里,列车最高运行时速334.7公里。这趟列车,就长度和速度表述,法国人使用欧洲大陆通行的公制单位公里,而非英制单位英里。

发车大约45分钟,列车开始穿越英吉利海峡,即法国所称拉芒什海峡,在这片平均深度120米的浅海海底隧道内行驶。隧道漆黑,偶尔闪过隧道壁上的一盏盏小白灯……

列车上,大人们可以“脑补”,想象自己穿行那由灰六鳃鲨、鲟鱼和脱壳蟹构成的生态系统;孩子们可以租借虚拟现实眼镜,探索海洋世界……英吉利海峡沉睡着数以千计的商船、战舰、潜艇、扫雷艇和飞机残骸,作为英国与欧洲大陆剪不断理还乱关系的见证。

如今,作为世界最繁忙航道之一,英吉利海峡中大量货轮往返英国与欧洲大陆之间。欧盟是英国最大贸易伙伴,英欧贸易占英国对外贸易总额大约一半,“脱欧”后英欧贸易关系走向因而广受关注。

关联隧道上那片海域,英法渔民不久前为扇贝捕捞权争得面红耳赤。英国与欧盟“离婚协议”和“未来关系宣言”中,涉及捕捞权部分字斟句酌。

海底隧道中,无线网络信号不强,连接许久上不了互联网,地理的、原始的隔绝暂时战胜技术的、现代的信息联通。这促人联想:英国“脱欧”类似“掉线”,是否会让欧洲一体化进程一蹶不振、还是会成为推动变革的一次警醒?

列车驶出隧道,驶入法国港口城市加莱。眼前是一张张铁丝网,用以防范法国境内的偷渡者为前往英国而冒险进入隧道或藏身火车。限制移民入境正是英国人选择“脱欧”的主要原因之一。

英国明年3月29日晚11时正式“脱欧”,依原有运行时刻表,那一刻前10分钟,一列从伦敦驶出的火车抵达巴黎。那将是从“欧盟成员国英国”抵达欧洲大陆的最后一班“欧洲之星”……

(作者系新华社伦敦记者)

『欧洲之星』倒计时……

呵护善心,须惩罚谎称“狼来了”的人

沈彬、刘晶瑶

在朋友圈里刷屏的温州乐清11岁男孩“失踪”事件,有了一个荒诞的结局:

12月5日,浙江乐清警方通报称:经温州、乐清两级公安机关查明,男孩母亲陈某因与在外经商的丈夫存在感情纠纷,为测试其丈夫对她和儿子是否关心、重视,蓄意策划制造了该起虚报警情。陈某因涉嫌编造故意传播虚假信息罪已被乐清市公安局依法采取刑事强制措施。

真相来得猝不及防,之前的“50万悬赏”的疑似侵害儿童的大案,一下滑到了滑稽的狗血剧。很多热心传播转发这一寻人启事的网民,感到自己被愚弄了,当然受到更大伤害的,是这些天没日没夜地、翻山探沟寻找孩子的警方以及当地的搜救队。

这起因家庭纠纷而升级为全网“闹剧”的极端个案,让人感到网络传播的巨大威力,也让人认识到网络传播背后各方应当肩负的义务和责任。

“互联网+时代”的“狼来了”的破坏力更大。该追究的法律责任,必须明确。公众的爱心、社会的付出都需要法律来保护,说谎者必须付出代价

当下,儿童失踪类信息在互联网上,旺旺得到快速传播,儿童权益堪称全社会关注度最高的话题。

多年前,一篇“人贩子一律执行死刑”的网文,一度在朋友圈进行了刷屏式的传播。此后,也因为全社会积极参与讨论、传播,贩卖妇女儿童案件得到了更多关注,也带动了全社会范围内对儿童权利的关注,推动了相关职能部门改善相关立案程序、救助机制。

回到温州谎报男童失踪一事来看,在朋友圈发布“寻人启事”,成为社交媒体带来的便利之一。这既满足了社交媒体用户的自我实现的高层次心理诉求,也是社交媒体对网友的传播赋能。

巨大的传播力量,使看似不起眼的“帖子”

充分调动社会资源,使原本只是出现在居委会、派出所里的家长里短的“小纠纷”,在全民围观、传播之下形成众人瞩目的大事件。

一个谎言、一个家庭内部矛盾就可能耗费海量级的社会资源,包括警力、民间搜救力量、媒体版面、公众参与热情。全民参与的传播改变了这起案件的影响。

首先,“能力越大,责任越大”,以往人们认为这是对媒体大V们说的,其实因为“涉童”信息能瞬间引爆海啸般的传播能量,普通当事人也会被赋予巨大的传播能力,因此,相关信息的发布人也应该意识到自己背后沉甸甸的责任,也必须对传播内容的真实性负责。

《刑法修正案(九)》专门增设“编造、故意传播虚假信息罪”:编造虚假的险情、疫情、灾

情、警情,在信息网络或者其他媒体上传播,或者明知是上述虚假信息,故意在信息网络或者其他媒体上传播,严重扰乱社会秩序的,处3年以下有期徒刑、拘役或者管制。这次“失踪儿童”的妈妈陈某因为涉嫌此罪名,已被当地警方刑拘。

为人父母者都应该意识到,千万不要把孩子作为解决家庭矛盾的筹码,否则问题性质的升级、负面影响的放大,以及随之引发的法律责任,将会远远超出当事人的想象。

法律不可亵玩,爱心不可愚弄,在社交媒体传播时代,尤其如此。

希望我们的社会不要因为极个别的“狗血”事件而变得冷血。面对儿童失踪报警,警方及时立案找回孩子这条底线不能回撤,哪怕“十防九空”,只要有1%的案件是真实的,也应该尽最大的努力。正是为了呵护善心和暖意,才更需要依法惩罚谎称“狼来了”的人。“互联网+时代”编造“狼来了”的破坏力更大。该追究的法律责任,必须明确。公众的爱心、社会的付出都需要法律来保护,说谎者必须付出代价。

画里有话

“如此爱美”

坐标成都,有几位中年妇女为了照相摆Pose,不顾环卫工清扫成果,将成堆银杏叶撒向空中,故意营造一种“漫天飞舞”的拍摄背景。如此举动被路人拍了下来,上传到社交媒体引发热议。不少网友好奇“翻出来的清扫干净了吗?”“最后有没有扫回去?”

漫画:曹一

君子爱财,取之有道。大妈爱美,也该尊重环卫工人的辛勤劳动,抛完落叶之后,再帮着打扫干净就好。

本栏主持:刘晶瑶



“上面千把锤,下面一根钉”,基层干部怎么办

本报记者梁建强

基层干部,是连接基层工作与群众之间的直接桥梁与纽带。一方面,来自上级部门各项工作任务纷至沓来,基层干部需要当好对接者与传达者的角色;另一方面,不少基层干部面临各类考核、督导的现实压力,不仅不被充分理解和信任,稍有不慎还会被追责问责。

说起基层干部的工作状态,人们常用“上面千条线,下面一根针”来形容。但记者近期在调研时听基层干部说,这个表述应该改为“上面千把锤,下面一根钉”。因为工作忙、压力大、任务重、问责多,不少基层干部不仅承受着高负荷的工作压力,也承受着巨大的心理压力。

“权力不大、责任不小;工资不高、事情不少”,这是一些基层干部们的心酸自嘲,也是不少基层干部工作状态的真实写照。

忙碌,是大量基层干部工作的常态;而相比于忙碌,更让不少干部觉得难堪沉重的,是过于频繁的各类问责、督导、考核等。不可否认,来自上级部门的问责、督导等,确实帮助不

少党员干部拧紧了责任发条。但也应看到,一些地方的上级部门存在不结合实际随意增加问责项目的现象;还有的职能部门,不主动担当、作为,为规避自身责任让下级“背锅”。这些问题的存在,难免让部分基层干部患上“问责恐惧症”。

全面从严治党背景下,问责、考核等工作更应注意“精准有效”。只有更加注重科学性,坚持实事求是、依纪依法、考虑客观实际,才能做到罚当其过,才能更好地实现“惩前毖后、治病救人”的目的。

具体到执行层面,对那些在改革创新、破解难题、先行先试等工作中,因情况复杂、风险难以把控而造成一定负面影响和损失,但不违反法律法规,并履行了勤勉尽责义务、主动检查整改、未谋取私利、未与他人恶意串通损害公共利益或他人合法权益的基层干部,就是要考虑不追究或从轻、减轻追究有关干部的责任。全面考虑动机态度、客观条件、程序方法、性质程度、后果影响以及挽回损失等情况,对干部的失误错误进行深入核实、综合

分析、客观认定,才能避免问责“跑偏”。

对待基层干部,严管的同时也要厚爱,不能只加“高压”,忽略“关怀”。在政治上,应给予基层干部充分的信任;在待遇上,应给予他们更多的保障;在推进工作上,也应给予他们更多主动作为的空间,激发干部们“撸起袖子加油干”的积极性、主动性、创造性。

事实上,为避免基层干部“流汗又流泪”“伤神又伤心”,一些地方已经探索将容错、免责进行制度化规定,帮助基层干部“减压”“减负”。以湖北为例,湖北省委办公厅日前正式印发的《关于进一步激励广大干部新时代新担当新作为的实施意见》中就明确提出,建立健全容错纠错机制,既坚持全面从严治党不松动,又理直气壮地为担当作为的干部“撑腰鼓劲”。

让广大基层干部干事创业、敢为善为,需要营造干事创业的良好社会氛围与外部环境。多一点善意理解,多一些包容鼓励,坚持严格管理和关怀信任相统一,坚持把关心关爱的各项措施落到实处,基层干部才能更好地成为改革的促进派、实干家,更好地为党和人民干事创业、建功立业。

岂能任由APP

过度收集用户信息

本报记者邵琪

伴随着智能手机的普及,越来越多的APP在为人们的生活提供便利的同时,在使用的过程中暴露出的侵犯个人隐私、窃取用户个人信息等问题不容忽视。

根据中国消费者协会近日发布的测评报告显示,100款APP中,超九成存在过度收集用户信息的情况。

过度收集的信息包括位置、通讯录、身份证明、手机号码、用户个人照片、财产状况、生物识别、短信等信息,可谓无死角全覆盖,令人触目惊心。

一些APP所获取的信息可能暂时不发挥作用,但可作为APP扩展功能储备,或者用于精准营销商品、卖服务。如,通过地理位置权限,可获知某人工作时间的经常活跃地,晚上经常停留的小区;通过网购记录获得购物喜好、消费能力等等,由此可大致推算其工作地点、居住地区、经济收入。APP平台再把这些信息出售给保险、汽车销售等公司用于精准营销。

贩卖个人信息、利用这些信息实施诈骗等违法甚至犯罪行为,已经形成“灰黑经济链条”的产业链。随之而来的是个人信息泄露导致的财产损失,甚至生命危险。超八成受访者曾因此收到推销电话或短信骚扰。还有用户曾收到非法链接等违法信息,更有甚者出现个人账户密码被盗,准大学生被精准诈骗导致身亡等问题。

不久前,就这个问题相关部门已经进行过相关调查,也出台过相关意见,但许多APP仍屡教不改。保护隐私,斩断伸向用户个人信息的APP黑手既需要用户提高个人警惕,也需要加强对不守规矩APP的惩戒力度。

要保护个人隐私信息,首先个人要强化隐私观念,加强主动保护个人隐私的意识,不随便填写个人信息,尤其是涉及财产、生物识别等敏感信息。不少用户安装和使用手机APP时很少认真阅读应用权限、用户协议或隐私政策,可能增加APP平台的侥幸心理,甚至会肆无忌惮地做出不合理的授权要求。另外,遇到个人信息遭泄露时,要积极通过法律渠道主张自己的权益。

加大对泄露个人信息行为的惩处力度,形成有力震慑。任何行为如果不置于严格的法律约束之下,就有跑偏的可能。虽然现在已有数十部法律法规涉及个人信息保护,侵害个人信息构成犯罪的,也能追究其刑事责任,但对于这类侵权行为,仍然制裁不力。此外,降低消费者维权成本,提高消费者维权的收益。个人信息被广泛采集却未得到良好保护,公民个人信息一旦泄露,普遍存在举证难、损失认定难的问题,惩罚与赔偿机制并未真正发挥作用。

要让手机上多一个APP就多一份方便,而不是多一份可能出现的麻烦。

更应重视“奇葩论文”背后的学术生态

本报记者王井怀

近年来,一到毕业论文开题和结题前后一段时间,网上的奇葩论文便多起来。从以前的“中医诊断发动机”到这次走红的“蟋蟀论文”“银行行长脸形论文”。奇葩论文不断挑战学术道德的底线。学术关注领域与普通人的认知相左,本无可厚非。但一些奇葩论文暴露出来的学术乱象,不得不让人重视当下学术环境中存在的一些问题。

应该说,对学术研究应该抱以宽容的态度。回顾科学史,很多创新突破都是从不为公众理解的领域所突破的,从广为人知的孟德尔研究豌豆到前几年Plos(美国科学公共图书馆)刊登的《一泡屎的深度分析:对人类粪便中的曼氏血吸虫和钩虫卵的研究》,看似“奇葩”的研究背后,是扎实的学术功底和科学的研究态度。

一些论文的奇葩之处,不在于研究对象的新奇,而在于研究逻辑的吊诡。“蟋蟀论文”中罗列了中国古人“斗蛴螬”的经验后说,“蟋

要以“道德洁癖”的态度治理奇葩论文,通过树立科学、严谨的学术态度,让论文真正成为探讨研究、推进学术兴盛的工具,而非污染学术生态的源头

蟀是一种负载中华文化的民族昆虫”,这一结论恐怕缺少学术研究的严谨。“中医诊断发动机”论文中,提出几句中医理论中的“阴阳五行”“整体观念”后生搬硬套地解释“航空发动机故障诊断”,令人啼笑皆非。

学术研究要“大胆假设,小心求证”。无论学术研究的脑洞开多大,观点一定要站得住、立得稳,能说服人,而不能只玩概念、缺乏必要性论证。否则,就不是学术,而是江湖骗术。

值得注意的是,不少奇葩论文出自一些学术会议、学术论坛。事实上,一些学术会议成了各方表演的“秀场”。在这个“秀场”上除了学术失败了,其他各方都实现了“共赢”——作报告的人能快速增加知名度,有了知名度就有利;主办方可以披着学术外衣推广商业产品,尽快

打开市场;年轻人则期望通过会议拓展人脉。如此一来,“会议”的成分越来越多,“学术”的成分越来越少,滋生奇葩论文就在所难免了。

与此同时,一些学术期刊被利益绑架。前些年,由于职称职称等利益诉求,发表论文形成了巨大的市场需求,并产生了论文发表产业链。一些学术期刊便是这条产业链的终端。这些期刊凭借每篇数千至上万元的“版面费”发了横财,论文则沦为可有可无的装饰。

一些学位论文也出现了类似的问题。前几年,参加教育部博士论文抽检评审的南京师范大学教授陈吉德,就曾抽检到一篇错字连篇的奇葩论文,气得他在微博上炮轰“连小学生都不如”。事实证明,奇葩论文的诞生暴露了论文生产环节流于形式的问题。论文写

作中,导师缺乏责任心,失守第一道关口;答辩前的“盲审”变成了“你好我好大家好”,失去监督作用;答辩委员会轻松让论文过关,失去了最后一道把关。每道环节都做“好人”,便出不了“好论文”。

奇葩论文背后的“奇葩学术生态”,亟须整治。在源头上,学校的博士点和硕士点要严把质量关,对于不合格的论文要延期答辩或禁止答辩。同时,治理一些披着学术外衣的期刊和学术会议,督促各类学术期刊、论坛、会议负起评审责任。

在外部监督上,加大对论文的抽检工作,完善当下的论文抽检覆盖度和相应处理措施。对于已经刊发的质量较差的论文,实施召回,重新组织答辩;同时,对奇葩论文作者的导师进行相应处罚,达到警示作用。

学术界要从学术道德的高度看待奇葩论文。要以“道德洁癖”的态度治理奇葩论文,通过树立科学、严谨的学术态度,让论文真正成为探讨研究、推进学术兴盛的工具,而非污染学术生态的源头。

联通众营业厅的轰炸式催费

刘硕

家里固定宽带还有一个多月到期,但来自中国联通猛烈的催费攻势已经让笔者难以招架。

大约半个多月前,一位自称联通客服的女士打来电话催费报出了我的住址和姓名,并且提示宽带即将到期,请及时到营业厅续费。但话锋一转,她就开始向我强调,一定要去她所在的营业厅缴费,优惠力度绝对比别的营业厅大。电话刚挂,一条包含营业厅详细地址和优惠力度的短信就发到了我的手机上。

接下来的一段日子,催费电话每天至少一两个。让人感觉奇怪的是,这些电话来自长春市不同的营业厅,但他们都知道我的详细住址和宽带使用日期。当我问他们从何获取,他们则语焉不详。

不堪其扰,笔者只好去营业厅提前一个多月缴纳下一年的宽带费用。然而营业厅客服人员却说,尚未进入到期的续费时间窗口,下次再来吧。就在笔者为此恼火的同时,催费电话又来了,并且频次比此前更密集。某天上午,有三位客服接连打来。

忍无可忍,只好投诉。但是,让人更恼火的是,当我把接到的电话给受理人员之后,对方却回说,这些电话都是私人的,所说的营业厅都是合作营业厅,不是联通官方营业厅,因此无法处理。在我追问之下,客服人员坦陈,合作营业厅的行为他们管不着。投诉未果,骚扰继续。笔者问一位自称客服人员的女士:“可不可以不要再骚扰我?”对方回答:“我们只是温馨提示啊!先生您应该理解。”

如此多营业厅一起上阵,如此多“客服”共同争夺我这个普通用户,如此热情的催费服务,实在是让人受宠若惊。只不过一个千八百块钱的宽带续费,动用如此庞大的资源,刷新了我对于联通服务水平的认识。然而有些问题让人费解:为何如此多营业厅知道我的详细信息?为何不同营业厅的自主优惠权限那么大?为何联通对于合作营业厅的种种行为没有管理权?

服务的目标是让人舒服。但如此催费提示不仅不让人舒服,反而让人感觉极不受尊重。作为客户,我能做的,只有查查其他运营商的联系方式……