

国务院新闻办公室24日发表了《关于中美经贸摩擦的事实和中方立场》白皮书,用客观全面的数据和事实再次证明了中美经贸合作是一种双赢关系,绝非零和博弈。在经济全球化是大势所趋,和平与发展是民心所向的当下,唯有合作共赢才能通向世界更好的未来。

取长补短,合作共赢是产业发展、社会进步的必然途径。一个开放的商品、服务和资本市场,必将推动相关国家和全球经济的繁荣。反之,一味用“你赢我输”“赢家通吃”的逻辑看待经贸合作,进而发起单边贸易和投资保护主义举措,引发经贸摩擦,不仅关上了别人的门,更堵住了自己的路,终将损害本国利益和发展根基。

中美两国建交以来,通过优势互补、互通有无,有力促进了各自经济发展和产业结构优化升级。中国从中受益匪浅,美国也享受到了中国发展带来的巨大机遇和丰厚成果。据中国有关部门统计数据,2017年中美双边货物贸易额达5837亿美元,是1979年建交时的233倍。中美经贸合作促进了中国经济发展和民生改善。与此同时,美国获得了跨境投资、进入中国市场等大量商业机会,对美国经济增长、消费者福利、经济结构升级都发挥了重要作用。

全球市场你中有我,我中有你。环顾当下,大到飞机、船舶,小到一部手机、一件服装,恐怕难有商品在某个封闭地区完成设计、生产、包装、物流、销售等全部链条。在经济全球化不断深入,世界经济复苏与风险并存的今天,每一个国家的利益都休戚相关。

中美经贸出现的问题表面看或许是两国之间的分歧,实则与全球经贸深度相关,将对全球经济走势带来外部效应。美方的一意孤行不仅搅乱经贸秩序,更使多边贸易体制和自由贸易原则遭遇严重威胁,为全球经济发展带来不确定性,损害世界人民的福祉和利益。

合则两利,斗则俱伤。处理中美经贸摩擦,推动问题合理解决,合作是唯一正确的选择,共赢才能通向更好的未来。在不确定不稳定不安全因素增多的国际形势下,中美双方保持经贸关系健康、稳定发展更是为国际社会所期。中国始终与世界同行。美国只有摒弃“贸易零和论”,顺势而为,增进互信、促进合作、管控分歧,才有可能与全世界各国共同做大合作蛋糕,共享发展红利。

(记者张辛欣)

新华社北京9月27日电

# 评论

## 谨防生态保护中的形象工程

本报记者张建

**有关部门和地方应该对各地开展的生态环境保护工程进行梳理,对一些财力本来就紧张却在生态环境保护方面大搞形象工程的做法坚决叫停**

要投入更大的人力、物力、财力,保障人民群众基本的生态环境需要。尤其一些地方的经济下行压力较大,往往生态环境问题累积较多,生态环境保护投入更是长期欠账。

对于这些欠发达地区而言,如何利用好有限的资源,干一些力所能及的生态环境保护工作才是正道。然而,一些地方在尚未彻底解决水源地保护、河流污水治理和城市垃圾无害化处理等问题,盲目攀比发达地区,超前设计并建设大面积的湿地公园,投入巨资建设相关配套设施,这样的做法值得商榷。

以东北一些地方热衷的人工湿地为例。由于一些城市片面向南方先进城市看齐,不考虑本地寒冷气候条件,建设了大面积的草坪,没到一年草坪就大面积死亡,湿地公园到处杂草丛生。这

些工程虽然短时间内赢得了有关领导的赞誉,在一定程度上整治了脏乱差,但实质上大量的钱花到道路、房屋、栈道、花草树木上,流域水质并未实质性改善。

这是一些地方领导干部政绩观出现偏差、生态保护观念扭曲的集中体现。试想,如果一个地方的饮用水源地尚且无法得到有效保护,百姓家里需要安装净水设施才可以放心饮水,就算有豪华的厕所、偌大的湿地、大片的花花草草等形象工程,又有什么意义?再进一步讲,如果一些湿地项目建设不仅没有起到净化水之作用,反而成为新的黑臭水体,湿地环境没有得到持续维护,这样的工程是否应追究有关负责人的责任?

全国生态环境保护大会强调,要坚持人

与自然和谐共生,坚持节约优先、保护优先、自然恢复为主的方针,像保护眼睛一样保护生态环境,像对待生命一样对待生态环境,让自然生态美景永驻人间,还自然以宁静、和谐、美丽。也就是说,保护环境并不一定要“大干快上”有关工程,人工建设的湿地公园并非首选,保留原生态的环境,通过自然恢复才是最佳途径。一味地通过人工方式改善生态环境,再加上不考虑当地实际情况大搞生态环境治理工程,就算花了巨资也可能事与愿违。当然,如果一些地方财力允许,且符合当地实际条件,又能起到河流净化水质的作用,湿地公园完全可以搞起来,让百姓享受到幸福。

当前,有关部门和地方应该对各地开展的生态环境保护工程进行梳理,对一些财力本来就紧张却在生态环境保护方面大搞形象工程的做法坚决叫停,对一些已建成却不能达到预期治理污染目标的工程要严肃问责。唯有如此,才能倒逼有关地方将有限的资源用在刀刃上,迎难而上首先解决广大群众迫切希望改变的基本生态环境问题,扎扎实实推进生态环境保护工作,打好污染防治攻坚战,推动生态文明建设迈上新台阶。

### 画里有话

#### “以量换价”

据《经济参考报》报道,近日,国家药品集中采购试点正式从此前的一地扩围至北京、广州、深圳、天津、重庆等11个城市。我国医药价格开启“以量换价”,降价药价进入实际操作阶段。除了国家基药采购进行试点外,为了更好地降低抗癌药价格,陕西省联合山西、黑龙江等14个省份,通过省际的规模优势共同谈判议价,谈判后,14个省份执行统一价格。据透露,本次谈判总共涉及91个品种,预计在10月底以前完成。

漫画:曹一

落实药价改革“以量换价”的过程中,须警惕结果事与愿违,杜绝药品招标采购寻租案件,切实解决药价虚高、回扣泛滥、廉价药消失等问题。

## 青少年真的越来越“社会”了吗?

杨三喜

紧身裤、豆豆鞋、刺龙画虎小夹克、爆款发型、外八烫脚步,甚至互相攀比暴力,种种行为被称“社会”,这在三四线城市以及农村地区的中小学生群体中愈发普遍。在知乎上,“如何看待现在幼小初高的学生们变得越来越‘社会’?”这一问题有超过2600个回答,回答下面动辄上千条“评论”,上万个“赞同”,话题热度可见一斑。

“社会”的含义很大程度上与“非主流”相同,中小學生变得越来越“社会”,其实并不是新话题。很多网友表示,自己在那个年龄阶段也向往或者表现出种种非主流的行为。只不过不同的时代,“社会”的表现形式不一样。比如,80后、90后,模仿的是香港电影中混江湖的古惑仔,刘海遮住眼睛或者郭富城、郑伊健的发型,外套扣子不扣、拉链敞开,脖子或腰带上挂粗项链等。

每一代人的青春期都会有离经叛道的冲动,装酷、扮帅似乎是青少年的天性。过去他们从小说、影视剧接触到那些“酷帅”的形象,而今更多从快手、抖音、美拍等短视频平台中,理

解什么是酷、什么是帅、什么是“社会”。

青少年越来越“社会”,是他们学习和模仿成人世界的过程,也是他们融入社会、实现社会化的过程。各种短视频平台中充斥着这种病态的“社会人”形象,在青少年中建构了一种拟态环境,成为他们羡慕、竞相模仿的对象。青少年被这种病态的审美所吸引,变得越来越“社会”,也再一次说明这些短视频平台已经成为教育社会化网络中的重要一环,在青少年社会化的过程中扮演着越来越重要的角色。互联网在影响青少年的观念、认知的同时,也在改变青少年们的行为。

这些媒介所构建起来的虚拟现实,正在影响现实甚至将成为现实,并不是危言耸听。如何规范这些短视频平台的发展,让它们在青少年群体成长中扮演积极正面的角色,刻不容缓。

如果说80后、90后那一代,不论是在城市还是在农村,青少年们似乎都在模仿港台明星,那么这种很“社会”的表现则出现了分化。变得越来越社会的主要是乡镇或者三四线小城市中的青年群体,他们中的很多人都

是留守儿童,父母常年在外打工为生计奔波,成长在家庭教育缺失的环境中。他们早早地离开学校进入社会打拼,正规教育在他们身上没有留下多少痕迹,三观不成熟使他们更容易被各类不良资讯所影响,被大哥哥大姐姐们带入“歧途”,成为“社会人”的拥趸。他们享受着外界别样的眼神和差别对待,并在其中自我陶醉,收获满足感和成就感。但实际上,这种病态的“社会人”的背后,或许都藏着辛酸的成长故事。

大城市的青少年也有“社会人”的一面,但他们“社会人”的表现形式与乡镇青年有很大的差异。比如,《人民的名义》中的小皮球,小小年纪就已经学会了花钱买替补身份、贿赂学习委员、收费帮人抄作业。社会上的腐败风气,无形中已经传染到了校园之内。这种分化的背后是经济社会发展不平衡在城乡之间的差异。

追求帅、酷、是青少年成长中的正常现象,但当下青少年群体的病态的审美却值得警惕。如果青少年小小年纪便越来越“社会”,而且这种状况不受阻止、渐成潮流,不仅是家庭教育、社会教育病了,更是社会给他们传递的价值观念、行为示范出了问题。

最近,记者在基层调研时发现,一些财政不宽裕的地方,为追求“立竿见影”的治理效果,热衷于在生态保护方面上一些见效快、看得见的工程。比如,罔顾地方实际盲目打造湿地公园、绿地草坪、豪华厕所等华而不实的“盆景”;再比如,选择性地上一些便于上级部门或有关领导看到的工程。与之相对,生态保护工作中本该优先解决的河流水质、水源地环境、生活垃圾处理设施等问题,却迟迟得不到根本性改善。对于生态保护工作中的形象工程,应高度警惕。

生态环境保护是关系党的使命宗旨的重大政治问题,也是关系民生的重大社会问题。党的十八大以来,我国采取一系列超常规措施,出台了一系列法律法规,加大环保督察力度,促使有关部门和地方政府认识到了生态环境保护的重要性。

但不容忽视的是,一些地方在生态环境保护方面问题依然较多。比如,一些地方长期重经济发展、轻生态保护,还有很多生态环境方面的历史欠账待补——不仅自然保护区有大量的历史遗留问题尚未解决,连城市污水处理厂、城市水源地、垃圾处理设施等基础设施方面也还有诸多不足,需

## 如何跟老师“走动”

关晓海

国人注重礼仪,逢年过节亲朋好友之间总要相互走动走动,联络一下感情,这虽是人之常情,但吾友大刘最近却因为要不要“走动”犯起了愁。大刘的儿子今年上小学二年级。去年孩子刚上小学时,大刘想:孩子总算上学了,今后有老师管教,家长的任务就轻松一些了。但没想到,孩子上学后,大刘却更忙了:不仅需要接送孩子,辅导功课,还隔三岔五便被老师叫去“训话”。

大刘刚开始接到老师“叫家长”的电话时是诚惶诚恐,心想孩子肯定又调皮捣蛋闯祸了,在电话这头便忙不迭地向老师表达歉意。但时间长了,次数多了,大刘也感觉有些不耐烦:很多时候感觉就没有什么事,加上本身工作也挺忙的,结果还是因为一些鸡毛蒜皮的小事被叫到了学校。

而老师一见面就开始数落大刘,说现在很多家长只知道挣钱,放松了对孩子的关心和教育。每次从学校出来,大刘两口子都免不了争吵一番,互相埋怨对方没有照顾好孩子。

有朋友看到大刘两口子为了孩子心力交瘁,劝大刘应该找机会和老师走动一下,适当表示一下心意。大刘听后不以为然:孩子正常上个小学,这还需要走动?朋友却笑大刘太天真了:不说老师重教是传统美德,就从有利于孩子成长的角度说,小学生正是需要老师、家长鼓励的时候,如果孩子在学校老是受到批评,孩子的自信心如何培养?

听完朋友的话,大刘和儿子沟通后发现,孩子在学校确实是经常被批评。班上很多小朋友因为回答问题积极、作业完成认真得到了小红花,但儿子虽然也积极表现,却很难获得老师的肯定。于是,大刘不敢怠慢,连忙找机会约了老师出来,好好地“表示”了一下心意。

“走动”的效果很明显。此后,大刘便很少被老师叫到学校接受训话,每次接送孩子,老师总是笑着夸奖儿子听课认真,表现积极。儿子在学校也陆续得到了小红花,大刘的心情舒朗很多。但到了期末考试成绩一出来,大刘却傻了眼:虽然经常得到老师的夸奖,但成绩和期中时相比却下滑了一大截。这次不光儿子心情沮丧,大刘更是疑惑不解。

后来大刘想了想觉得问题还是出在“走动”上了,“走动”之前老师虽然总批评,却也指出了儿子自身的很多问题。“走动”之后,老师确实是不批评了,光拣好听的说,听着虽然舒心,但孩子的很多问题、毛病却也被掩盖了,成绩下滑自然难以避免。

问题找到了,可怎么解决,大刘却又犯了难:今年到底还要不要“走动”呢?

## 告别“门票经济”,景区要学会算“大账”

本报记者刘怀丕、柯高阳

**国有景区理应回归公益属性,秉持旅游惠民、旅游为民的发展理念,加快构建充分体现社会效益和经济效益相统一的国有景区运营管理体制机制**

降暗升,在降低门票价格同时,提高景区内交通运输等其他游览服务价格,变相增加游客负担。因此,对降价中已出现的有令不行、有禁不止的现象,应坚决进行查处与追责。

景区降价“假摔”,说到底还是因为过分依赖门票经济,有的景区门票收入占到总收入的70%以上。一些地方发展思路不活,缺乏大视野,把发展旅游业简单地理解为“办景区卖门票”;一些地方过度追求经济效益,通过捆绑销售等方式,把许多“额外负担”强加在门票价格中;还有一些地方把景区当成“摇钱树”,把景区的门票收入挪作他用。

一方面是严重依赖门票,另一方面是现行门票价格机制对不合理定价缺乏有效约束,共同导

致不少景区的门票被连年抬高。对重点国有景区来说,门票定价成本应严格限定在景区游览区域范围内维持景区正常运营所需的合理支出,明确定价成本构成、规范定价程序、加强收支监管,严格控制门票价格无序上涨。

长期来看,高价门票并不利于旅游业持续健康发展。近年来,一些景区门票价格持续攀升,甚至超出游客的承受能力,导致秀美河山成了“看不起的风景”。有的知名景区游客人数出现下降,越来越多的人用脚投票。这一现象已经在一定程度上抑制了旅游消费增长,也明显不利于全域旅游发展和旅游业转型升级。从这个意义上来说,通过降低门票倒

逼行业洗牌势在必行。

门票降价后,短期内可能会对景区经营带来一定压力和挑战,但地方政府和景区要学会算“大账”,以持续可发展的定力,在门票经济的短期利益诱惑与长远发展的大计之间作出正确选择。只有转变发展理念,摒弃门票依赖,提供丰富多样的旅游服务,充分释放旅游消费需求,才能推动旅游业由门票经济向产业经济、小众旅游向大众旅游、景点旅游向全域旅游转型升级,更好地满足老百姓日益增长的高品质旅游需求。

风景名胜区、自然保护区、文物保护单位、国家公园等公共资源为全民共有,依托这些资源建设的国有景区理应回归公益属性,秉持旅游惠民、旅游为民的发展理念,加快构建充分体现社会效益和经济效益相统一的国有景区运营管理体制机制。因此,国有景区的门票价格应以公共资源全民共享、景区服务费用游客合理分担为取向,将游客付费范围限定在所享受的景区服务。只有这样,才能从根源上抑制国有景区涨价的冲动,让门票价格回归合理水平。

有的明降暗升,有的拆解销售假降价,有的明降实未降……国家发改委今年6月份发文要求确保今年9月底前降低偏高的重点国有景区门票价格取得明显成效,截至目前,已有314个景区降价或拟降价,然而一些景区却在降价中耍起了花招。

记者调查了解到,北京两处国家4A级景区红螺寺和青龙峡把从未执行的70元门票作为基准线,说是降到了54元,其实景区一直执行的都是这个价格。江苏无锡的鼋头渚风景区宣称把门票价格由原来的105元/人次降为90元/人次,是拆解出了景区车票和船票另收费,实质上一分钱都没降。

更有甚者,玩起了“明降暗涨”的把戏。国家5A级景区——湖南崀山风景区今年9月门票由原来的170元/人降价到136元/人,降价幅度达20%。不过原来观光车免费坐,如今观光车要单独收费40元,相当于景区收费不降反涨了6元。

重点国有景区门票降价是回应社会关切,兑现政府对人民的承诺。国家相关文件也明确要求,各地不得避重就轻、流于形式、敷衍搪塞;不得明

接送小孩上学让很多中国家长深感“头疼”,每天放学的时候,学校门口被接送学生的家长和车辆堵得水泄不通。而在日本,头戴小黄帽的一年级小学生也都是独自上学无人接送,日本家长怎么这么“心大”?日本社会又是如何确保孩子独自安全上学的呢?

在日本,公立小学并不要求统一校服,服装和书包全部是自由选择,但是每个学校会统一校服,小学一年级学生全部佩戴醒目的黄色帽子,二年级以上学生则佩戴深颜色的帽子,每个学校的帽子颜色和标志稍有不同。即使是刚上一年级的6岁小学生,在经过最初几天家长接送后,几乎所有的小黄帽都开始独自上学了。

以东京为例,一个6岁的孩子能够独自上学,首要条件是学校和家的距离一般都较近。在日本公立小学实行就近入学,无须买房,只要你住到某个区,去区政府进行居住登记,孩子就会被安排到离家最近的小学就读。记者带着孩子到东京工作的时候,到涩谷区政府进行了外国人身份登记,区政府就根据我的住址联系距离我居住地最近的小学,再让我带着孩子到那个小学去报到上学。在东京也能看到三五成群乘坐电车的幼童,从制服上来看他们应该是某个私立小学的学生,由于私立小学可能离家较远,所以这些小学生也就需要乘坐电车上学,但同样是没有家长接送。

1年级小学生除了戴醒目的小黄帽外,书包外侧也套有一个醒目的黄色套子,即使在天色较暗的时候也非常显眼。它还能像夜间安全服一样反射灯光。日本的小学生书包肩带或者侧面通常会挂着一个小巧的警报器,如果遇到紧急情况按下按钮就会发出非常刺耳的警报音,对图谋不轨者能够起到很大的震慑作用。

在学校附近的十字路口,也会有一些老年志愿者穿着黄马甲手持小旗维持秩序,就连过十字路口的顺序都是有规定的,比如女儿学校门口的十字路口,学校要求学生只能顺时针过路口而不能逆时针过路口,低年级的同学经过十字路口时还要高举手示意。在学校的安全教育中,要求学生绿灯时通过十字路口时,要和司机确认眼神,即自己要看司机,也要尽量确认司机看到了自己。

从整体来说,日本小学生独自上学是比较安全的,虽然在日本有不少妈妈是全职主妇,也没有任何家长执意要接送孩子上下学,日本社会的努力方向是让整个社会更加安全,努力降低犯罪率和交通事故率,进一步提高小学生上学之路的安全性。