

特朗普签署美国 2019 财年国防授权法案

中方敦促美方摒弃冷战思维，不得实施有关涉华消极条款

新华社华盛顿8月13日电 美国总统特朗普13日在纽约州一处军事基地签署国会参议院和众议院通过的2019财年国防授权法案，军费总额达7163亿美元，再创阿富汗和伊拉克战争以来新高。

这是美国国会20年来最快一次通过下一财年国防授权法案。法案包括6390亿美元的“基础预算资金”和690亿美元的“战争资金”。其中，“基础预算资金”用于发放美军工资、购买武器装备以及研发投入等，“战争资金”是美军海外作战专用款项。

由于国会“慷慨解囊”，美军准备在2019财年全面提升服役人数、工资水平和武器装备。根据法案，美军将扩军15600人，为服役人员平均涨薪2.6%，并采购13艘军舰以及77架F-35战斗机。

此外，法案禁止美国与俄罗斯开展两军合作，要求加强对外国投资是否构成美国安全威胁的审核、加大网络安全投入、增加美国在欧洲军事存在、延长对乌克兰军事援助，并授权五角大楼研发适用于潜艇的新型低当量弹道导弹弹头。

美国国会参众两院每年依据宪法通过下一

财年国防授权法案，由总统签署成为法律，是美国防务年度开支预算的指导性文件。特朗普入主白宫后，推行强军主张，不断增加军费和扩大军队规模。特朗普去年签署的2018财年国防授权法案总额约7000亿美元，已为阿富汗和伊拉克战争以来最高。

外交部：表示强烈不满

新华社北京8月14日电 外交部发言人陆慷14日在答问时说，中方对美方不顾中方坚决反对执意通过并签署“2019财年国防授权法案”表示强烈不满，敦促美方摒弃冷战思维和零和博弈理念，不得实施有关涉华消极条款。

有记者问：据报道，日前，美国国会“2019财年国防授权法案”已经由总统特朗普签署成法，其中包含要求制定“全政府对华战略”，就加强台军战备提交评估和计划等涉华消极条款。中方对此有何评论？

陆慷说：“中方已多次就此表明立场并向美方提出严正交涉，我们对美方不顾中方坚决反对执意通过并签署含有涉华消极内容的

2019财年国防授权法案”表示强烈不满。”

他说，中方敦促美方摒弃冷战思维和零和博弈理念，正确客观看待中国和中美关系，恪守一个中国原则和中美三个联合公报规定，不得实施有关涉华消极条款，以免给中美关系和两国重要领域合作造成损害。

国防部：已向美方提出严正交涉

新华社北京8月14日电 国防部新闻发言人吴谦14日就美方签署“2019财年国防授权法案”发表谈话。

吴谦说，美国当地时间8月13日，美方签署“2019财年国防授权法案”。该法案涉华内容充斥冷战思维，渲染中美对抗，干涉中国内政，违反一个中国原则和中美三个联合公报规定，破坏中美两国两军关系发展氛围，损害中美互信与合作，中国军队对此坚决反对，并已向日方提出严正交涉。

吴谦表示，台湾是中国的一部分。台湾问题事关中国主权和领土完整，是中美关系中最重要、最敏感的核心问题。我们坚决反对任何国家与台湾开展任何形式的官方

往来和军事联系，这一立场坚定明确。我们绝不允许任何人、在任何时候、以任何形式把台湾从中国分裂出去。

吴谦强调，人无信不立，国无信则衰。我们敦促美方恪守在台湾问题上向中方作出的承诺，恪守一个中国原则和中美三个联合公报规定，慎重处理涉台问题，以免损害中美两国两军关系和台海和平稳定。

国台办：正告民进党当局，挟洋自重必将损害台湾民众的利益

新华社北京8月14日电 日前，美国国会“2019财年国防授权法案”已经由美国总统特朗普签署成法。国台办发言人马晓光14日表示，外交部等相关部门已就此表明了我们的立场和态度。台湾问题事关中国主权和领土完整。我们坚决反对美方与台湾地区进行任何形式的官方往来和军事联系，坚决反对美对台售武。我们敦促美方不得实施上述法案涉台消极条款，避免对中美关系大局和台海和平稳定造成损害。我们也正告民进党当局，挟洋自重必将损害台湾民众的利益。

朝鲜媒体证实九月举行北南首脑会晤

新华社平壤8月14日电(记者程大雨)据朝中社14日报道，朝鲜和韩国在13日的高级别会谈中商定，将于9月在平壤举行北南首脑会晤。

报道说，此次会谈是为履行历史性的《板门店宣言》而进行的第二次北南高级别会谈。朝韩代表团分别由朝鲜祖国和平统一委员会委员长李善权 and 韩国统一部长官赵明均率领。会谈中，双方审视了《板门店宣言》履行情况，就进一步积极实践《板门店宣言》进行认真磋商，并商定将于9月在平壤举行北南首脑会晤。

9月的平壤首脑会晤如能举行，将是朝鲜最高领导人金正恩与韩国总统文在寅的第三次会晤。今年4月27日，两位领导人在板门店举行会晤并签署《板门店宣言》，宣布双方将为实现朝鲜半岛无核化和停和机制转换而努力。5月26日，两人再次在板门店会晤，就履行《板门店宣言》及举行美朝领导人会晤相关事宜交换意见。



板门店会谈的时机与平壤首脑会晤的契机

韩国与朝鲜13日在板门店朝方一侧统一阁举行高级别会谈，商定9月在平壤举行朝韩首脑会晤。分析人士认为，这次高级别会谈是在半岛局势的一个敏感时机举行的。南北关系缓和以及半岛无核化正逐步取得进展，但也开始触及一些关键障碍。这使得外界对朝韩首脑平壤会晤充满期待，希望这次会晤给无核化进程带来新契机。

会晤敲定

此次高级别会谈从开始到发布联合声明历时约4个半小时，取得成果之快在历次南北高级别会谈中并不多见。据韩国媒体报道，朝韩双方在会谈前就已通过各种渠道沟通，就再次举行首脑会晤达成了共识。

韩国外语大学全球安全合作中心主任黄载皓指出，会谈快速取得成果显示，经过此前两次首脑会晤，朝韩之间已经积累了一定互信，双方都有进一步推动关系缓和的意愿。

尽管双方并未宣布两国首脑平壤会晤的具体日期，但朝方官员表示，会晤日期已基本敲定，只是未公布。分析人士认为，考虑到半岛局势复杂多变的特点，朝韩实现多次首脑会晤以及高级别会谈本身就是一种积极信号，有助于双方增进互信、消除误解。

韩国《韩民族日报》认为，这次高级别会谈的举行以及朝韩首脑平壤会晤的商定表明，朝韩关系缓和以及半岛和平进程的大趋势正在延续。

敏感时机

本次高级别会谈举行于半岛南北关系缓和及无核化进程的一个关键而敏感的时机。朝韩双方近来为落实《板门店宣言》展开了一系列磋商与合作，在多个领域取得一定进展。但与此同时，受到美方立场和相关方面对朝制裁措施的限制，韩国在重启开城工业园区和金刚山旅游项目等实质性的对朝经济合作方面进展甚微，引发朝鲜方面不满。

据韩国媒体报道，在本次高级别会谈中，朝方提到了双方之间“悬而未决的问题”以及“妨碍关系改善的障碍”。此外，朝鲜与美国之间的对话当前也遭遇瓶颈。韩国媒体分析称，平壤和华盛顿虽然依旧保持着对话态势，但对话在一个月来陷入停滞，尤其是双方在无核化的步骤与方式上分歧巨大。朝方希望采取分阶段、同步走的措施，但美方坚持朝鲜必须首先实现无核化。

朝美双方在朝鲜战争终战宣言的问题上也存在分歧。朝方主张发表终战宣言是实现半岛和平的第一步，反复敦促美方就此采取实际举措，而美方则声称现阶段谈论终战宣言为时尚早。

充满期待

在上述背景下，外界对9月的朝韩首脑平壤会晤抱有期待，认为这次会晤将有助于进一步推动半岛无核化进程，同时朝方也可以在朝美之间起到沟通、斡旋的作用。韩联社发表评论称，朝韩首脑平壤会晤将为涉及无核化进程的谈判“注入动力”。

分析人士指出，朝韩首脑平壤会晤在巩固朝韩和解成果、推动双边合作以及发挥朝韩在美朝之间的沟通作用等方面将具有重要意义。不过此次朝韩高级别会谈只是敲定了首脑会晤的大致框架，在未来进一步接触和探讨的过程中，由于双方在无核化步骤、对朝制裁等方面还存在意见分歧，也不排除会出现一定波折。

黄载皓认为，朝韩首脑会晤的积极作用应该肯定，但半岛问题仅靠南北交流合作的框架无法得到彻底解决，还需要其他有关各方的共同参与和努力。(记者程大禹) 新华社首尔8月14日电

德经济部长批美关税政策正“摧毁”就业和经济增长

新华社柏林8月13日电(记者朱晟)德国联邦经济部长彼得·阿尔特迈尔日前表示，美国政府的关税政策正在“摧毁”就业和经济增长。

阿尔特迈尔对德国《星期日图片报》表示，美国挑起的贸易战正在减缓甚至摧毁经济增长，并且带来了新的不确定性。历史经验表明，更高的关税将推高商品价格，消费者在贸易战中将受到最大冲击。

“政客们没有权力把钢铁炊具厂、汽车制造商和铝铸造厂的工作岗位拿来冒险，”阿尔特迈尔说，“世界贸易需要更低的关税、更少的保护主义和更加开放的市场。”

美扩军法案“夹带私货” 零和思维值得警惕

美国总统特朗普13日在纽约州德拉姆堡陆军基地签署了国会两院通过的2019财年国防授权法案，军费总额再创阿富汗和伊拉克战争以来新高。

该法案还禁止美国与俄罗斯展开两军合作，要求就外国投资是否对美国构成国家安全威胁加强审核，并包含多项涉华消极条款。

分析人士认为，该法案再次体现了特朗普政府的战略重点和扩张性军事布局，将国家间战略竞争视为美国面临的首要挑战，所反映出的军事霸权倾向和零和思维值得警惕。

新闻事实

特朗普在签字仪式现场号称该法案是“现代史上对美国军队和士兵的最大投资”。

与2018财年国防授权法案相比，新法案授权的国防支出增长了约160亿美元，总额达7163亿美元，再创新高。

法案包括6390亿美元的“基础预算资金”

和690亿美元的“战争资金”。根据法案，美军将扩军15600人，为服役人员平均涨薪2.6%，并采购13艘军舰以及77架F-35战斗机。

法案还将俄罗斯、中国等国列为“战略竞争者”并推出有针对性的举措，包括禁止美俄开展两军合作、延长对乌克兰军事援助，以及要求制定所谓“全政府对华战略”，禁止美国政府机构及承包商使用中兴或华为相关技术等涉华消极条款。

法案还赋予美国外国投资委员会更大权限。这一委员会负责审查外资企业收购或兼并美国企业是否构成国家安全威胁。

中国商务部新闻发言人表示，将密切跟踪法案实施过程中对中国企业产生的影响。

深度分析

中国人民大学国际关系学院副教授刁大明说，这一法案体现出本届美国政府“来势汹

汹的整体规划”。

第一，美国政府整体上要强化军事投入、增加军力，为“美国优先”的政治目的准备好军事基础。

第二，该法案夹带了不少“私货”。比如，“外国投资风险评估现代化法案”本应是专案，因涉及限制美国企业对外投资而在国会单独通过困难较大，便“搭车”国防授权法案过关。由此可见，国防授权法案打着“国家安全”的旗号，加入了大量其他内容。

即时评论

国防授权法案延续了先前的国家安全战略报告和《国防战略》报告的思路，再次显示出其军事霸权倾向和零和思维，值得警惕。

在涉及对华关系时，美方应摒弃冷战思维，正确、客观看待中国和中美关系，恪守一个中国原则和中美三个联合公报规定，不得



意大利公路桥垮塌造成至少20人丧生

新华社罗马8月14日电(记者陈占杰)意大利北部热那亚地区一公路桥14日发生垮塌，造成至少20人死亡。救援行动正在紧张进行中。

据意大利国家电视台报道，当地消防部门官员说，这座名为“莫兰迪”的公路桥约100米桥面发生垮塌，事发当时有约20辆汽车在桥面上行驶，目前仍有多人被困在车中。事故发生时热那亚正下着大雨。

救援部门的官员说，事故已造成至少20人死亡，另有人员受伤，伤者目前没有生命危险。

这座公路桥建于20世纪60年代。当地媒体援引民事保护部门和消防部门官员的话说，事故原因可能是该桥存在结构问题。意大利政府称此次事故是一个“巨大的悲剧”。

►这是8月14日在意大利北部热那亚地区拍摄的大桥垮塌现场。新华社(阿尔贝托·林格里亚摄)

日本布局印度高铁遭遇“水土不服”

新华社孟买8月14日电(记者张兴军)老旧的火车缓缓驶入站台，一些印度民众不顾广播警告，从火车头前横穿铁轨。一旁大厅里，排着购票长队。

这里是博伊萨尔火车站，距离印度最大城市孟买以北约3小时车程。按照规划，连接孟买和古吉拉特邦首府艾哈迈达巴德的孟买高铁将要经过这里，附近要建一座新的高铁站，然而记者并未看到施工的迹象。

孟买高铁是印度首条高铁，也是日本新干线一个难得的出口机会。但这一项目建设在印度遭遇民众抗议等诸多现实困难。

推进缓慢

附近一家餐馆的老板告诫记者别去村里问高铁的事，“这段时间，村民都在抗议，反对这个项目，到处都是怒气冲冲的人”。

村民尤盖希·帕提尔告诉记者，村民抗议并不是嫌政府给的补偿款不够，而是对这条高铁没有信心。他说：“从博伊萨尔到孟买，乘坐普通

火车往返只要50卢比(约5元人民币)，高铁修好后票价将高出好多倍。”

在孟买附近的塔那地区，一些社会组织和地方政党频繁组织街头抗议。

公开资料显示，孟买高铁规划全长508公里，92%的路线将是高架铁路，沿线设12个车站。该高铁项目于去年9月开工，原定于今年12月完成征地，2023年完工。印度国家高速铁路公司总经理阿沙莱·卡雷此前表示，希望新线路能在2022年8月15日，即印度独立75周年纪念日提前投入运营。

如今，快一年过去了，工程推进缓慢。

日本布局

印度铁路长度位居世界前列，每天运行大约9000个班次，乘客人次超过2200万。不过，英殖民时期建造的铁路系统年久失修，不但运行缓慢低效，而且安全事故频发。

自2014年就职以来，总理莫迪便提出印度的“高铁梦”。日本则看到了进军印度市场

的机会。

孟买高铁是日本出口新干线技术的旗舰项目，预计耗资170亿美元，其中80%将由日本提供超优惠贷款，年息只有0.1%，而通常30年的贷款偿还期也在这一项目上被延长到50年，融资优惠史无前例。

分析人士指出，面对印度首条高铁，日本方面提供了近乎“赔本赚吆喝”的超低息贷款，主要目的是抢先进入、长远布局，使印度方面对日本技术和标准产生用户粘性，继而扩大日本在印度市场未来的盈利面。

孟买高铁仅涵盖印度的国家级工业项目德里—孟买工业走廊的三分之一。而德里—孟买工业走廊只是莫迪政府提出的德里、孟买、金奈、加尔各答“钻石四边形”计划的一部分。以此规模推算，孟买高铁项目只能算是印日合作的“开胃菜”。

水土不服

有业内人士认为，虽然日本企业进入印

度高铁市场的决心和野心有目共睹，但印度市场有其自身规律，日本出口的基础设施项目过于昂贵，进一步拓展印度市场有难度。

孟买资深媒体人巴什卡认为，频发的抗议，使得孟买高铁项目能否如期完工变得不确定，同时也会带来工程造价的上升。国营印度铁路公司官员担忧，如果未能在最后期限前完成项目征地，将导致日本国际协力机构推迟发放条件优惠的软贷款。

盘古智库印度研究中心研究员毛克疾表示，孟买高铁连接的古吉拉特邦和马哈拉施特拉邦经济较为发达，也是最支持印度政府的两个邦，可以说是印度发展高铁条件最成熟的区域。“如果连这条线路都难以取得预期效果，那印度其他地方高铁项目的赢面就更窄了。”

此外，不少印度人认为，印度当前国力、财力有限，与其建造价格不菲、只有少数人才坐得起的高铁，还不如把有限的资源用来维护年久失修的铁路系统。他们担心，缺乏规模效益和沿线配套商业开发，高铁项目将难以收回投资和持续运营。