

真理的味道是甜的

新华社记者黄小希

沿着伟人的足迹，让我们以科学的态度对待科学，以真理的精神追求真理，在伟大理论的指引下，在新时代领路人的带领下，用理想之光照亮奋斗之路，用实践伟力开创美好明天

新华时评

5集通俗理论对话节目《马克思是对的》近期热播。在马克思诞辰200周年之际，在历史与现实的时空交织中聆听伟人故事、感受人格魅力、品尝真理味道，我们对于马克思为什么是对的、真理的味道为何如此甘甜有了更加深刻的体会。

马克思是对的。马克思主义的诞生，堪称人类思想史上一次最壮丽的日出。它深刻揭示了自然界、人类社会、人类思维发展的普遍规律，为人类社会发展进步指明了方向；它坚持实现人民解放、维护人民利益的立场，反映了人类对理想社会的美好憧憬；它具有鲜明的实践品格，不仅致力于“科学”解释世界，而且致力于积极“改变世界”。

现实充分证明，就科学性、真理性、影响力、传播面而言，没有一种思想理论能达到马克思主义的高度，也没有一种学说能像马克思主义

那样对世界产生如此巨大的影响。

真理的味道是甜的。作为无产阶级革命导师，马克思与恩格斯共同撰写《共产党宣言》，全面阐述科学社会主义原理，在实践上推动世界社会主义发展，深刻改变了人类历史进程。

世界东方，百年沧桑。中国共产党是《共产党宣言》精神的忠实传人。这个马克思主义政党开辟的新民主主义革命道路、社会主义革命道路、社会主义建设道路、中国特色社会主义道路，都是把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合的伟大创造。

真理养分滋养古老大地，孕育甘甜果实。这甘甜，是一个饱经磨难民族自危危难中奋

起，于困境中重生后的苦尽甘来。这甘甜，是一个举世瞩目的国家不断从胜利走向新胜利的自信豪迈。这甘甜，是一个牢记初心的政党把人民对美好生活的向往逐渐变成现实的幸福喜悦……

今天，“中国号”巨轮高扬的风帆上，习近平新时代中国特色社会主义思想熠熠生辉。习近平新时代中国特色社会主义思想，对发展马克思主义作出了一系列原创性贡献，是马克思主义中国化最新成果，是21世纪马克思主义、当代中国马克思主义。

光辉的思想及其开启的盛世气象让世人清晰看到，我们依然处在马克思主义所指明的历史时代，社会主义并没有进入“历史的博

物馆”，而是在心怀马克思主义信仰的人手中放射出更加夺目的真理光芒。

马克思是对的，历史没有也不可能终结，“我们的事业并不是显赫一时，但将永远存在”。

放眼全球，面向未来。真理的甘甜，在一种制度、一种路径、一种理念所预示的光明前景中更显醇厚绵长。中国特色社会主义道路、理论、制度、文化不断发展，拓展了发展中国家走向现代化的途径，为解决人类问题贡献了中国智慧和方案。中国秉持共商共建共享理念，为推动建设持久和平、普遍安全、共同繁荣、开放包容、清洁美丽的世界贡献中国力量和中国担当，让人类命运共同体建设的阳光普照世界。

真理的味道是甜的，为真理而奋斗的人生是壮美的。沿着伟人的足迹，让我们以科学的态度对待科学，以真理的精神追求真理，在伟大理论的指引下，在新时代领路人的带领下，用理想之光照亮奋斗之路，用实践伟力开创美好明天。

新华社北京5月3日电

警惕“说客干部”

本报记者刘怀丕、阳建

“只有钱财是最佳解决方案，你开个价，我们再去跟开发商谈。”《新华每日电讯》记者在基层采访时，有群众提供的一份录音显示，目前有个别党政干部充当违法乱纪的说客，非但不履责惩处违法乱纪，反倒企图搅浑水、花钱摆平受害群众。这种行为影响恶劣，需高度警惕，应发现一起严惩一起，综合施策加以防范。

党政干部充当说客并非个案，形式也五花八门。在司法审判中，有法官以拖延案件处理为由，要求原告出具谅解书为被告减轻责任；在违法违纪举报中，有纪检监察人员不去惩处违法违纪行为，而是替被举报者说情；在案件处理中，有公安人员从中斡旋，要求受害者答应施害者的条件，“否则案子就不好了”……

或“明说”，或“暗示”，采用偷换概念、威逼利诱、拖延处理等伎俩，逼迫受害者群众妥协或放弃维权，类似现象层出不穷。照理说，他们本应是打击违法乱纪行为、帮群众伸张正义的“屏障”，却当起“和事佬”，替违法乱纪者“站台”，劝说受害群众“讲感情”，就是闭口不谈法治与公义。这种权力严重错位的怪象背后，有灰色利益的勾结，也有地方的遮丑护短思维，还有讲人情的“关系文化”。

不可否认，一些“说客干部”本身深陷利益勾结当中，拿了好处就得替人办事，还担心违法违纪行为会被查影响到自己。吃人家的嘴软，拿人家的手短。在一些频频被曝光的违法征地拆迁、投资开发等项目中，开发商背后往往有“官员靠山”，从立项到征地再到建设，各个环节均被“打点”到位，致使不按法定程序办事，频频“不买票就上车”，群众合法权益不可避免受到侵害。一旦群众维权，一些干部就坐不住了，主动当起巧言令色的“说客”。

还有的干部是“家丑不可外扬”思维在作祟，怕违法违纪行为曝光影响地方形象而护短、包庇。在不少侵害群众利益的行为中，一些部门或多或少充当了帮凶。只要群众忍气吞声，这些行为就不了了之。一旦群众投诉引发舆论关注，当地有关部门害怕曝光影响地方形象，进而影响个人的“乌纱帽”，就派出各路人马“游说”，这些干部接待上访群众时先表示同情和理解，再摆出种种理由进行说教，最终提出赔钱了结。一旦“说不通”，就“放狠话”“玩拖延”，甚至赤裸裸地威胁。

也有干部是碍于情面，无法摆脱庸俗的“关系文化”，“讲人情”重于“讲原则”，遇事“和稀泥”，被动代人传话。

面对涉嫌违法违纪，不以党纪国法为准绳，却当起“说客”，这种位置不摆正的行为，丧失了原则和立场，牺牲了公平与正义，无不是以损害群众利益为代价。

当前全面推进依法治国，“说客干部”却执纪违纪、执法违法，完全没有法治观念。这严重损害党纪国法的严肃性，势必让广大群众寒心，也抹黑党和政府的形象。“说客”行为，比违法违纪行为本身的影响更恶劣，会产生不良效应。

干部充当说客，具有一定的隐蔽性，若非群众举报，很难发现，因此一定要畅通群众监督和举报渠道。对发现查实的“说客干部”，应依法从严从重处理。与此同时，还要加强对干部的思想教育和纪律管理，制定防范措施，增强党员干部的法治意识、规矩意识，明确不可触碰的红线，让干部做到心中有纪、心中有畏、心中有戒，树立正确的权力观、政绩观和群众观。

村校如何留住生源

雷望红

农村学子进城求学是乡村经济发展和乡村教育发展不足综合作用的产物。近年来，乡村学生陆续流失，对乡村教育产生了消极影响。一方面学生数量减少使得学校正常的教学活动因人员不足难以开展，另一方面教师因生源不足难以调动自身积极性和教学热情。

此前，我在调研中发现位于西北某省的杨镇峡村小学，生源急剧流失，低年级仅剩22人，学校活动难以开展，教师被迫早早地进入养老状态。

无序的农村学子进城求学带来诸多不良后果：一是加重城镇教育运行负担。城镇学校本是满足城镇学生的教育需求而设置，农村学生竞相移民到城镇就学，学校人数和班级人数大大增加，城镇学校普遍超负荷运行，以至于一些学校都无法开展课外活动。而是处于西北某省的惠县县城关小学，设计容纳千人的学校已经有学生3205人，一方面教师教学任务重、压力大，另一方面学校操场不能满足全校学生的活动，学校课间操都排不开，因空间狭小已多年不举行运动会。

二是导致乡村教育资源严重浪费。国家为了改善乡村学校的教育现状，通过“薄改工程”（农村义务教育薄弱学校改造计划）改善学校环境，又实施城乡教育资源的均衡发展政策，积极提升农村学校的硬件设施和软件资源。然而，当前的情况是国家不断投入资源建设乡村学校，乡村学生却加剧流失，环境改善的学校仍然逃脱不了空心化的命运。西北某省峡村小学花费了40多万元改善环境，但学生仅剩22人，惠县土乡陈村小学投资60多万元改建学校，学校仅剩42人，其中小学生仅18人。

三是增加家庭负担，影响家庭再生产。不论是陪读移民还是进城买房移民，农民家庭在城市接受教育生活的成本都远高于乡村。住在惠县的学生家长刘姐，从幼儿园开始陪读，现在她的女儿上初二，儿子上小学五年级，不足10平方米的房子，住着她和儿子三人。房租每年4000元，全家生活费每年要8000元，两个孩子上补习班每年要花费3000元，加上其他杂费，丈夫在邻近的县市做小工一年所挣的2万元仅够全家人生活，几乎没有结余，年轻夫妻半辈子的时间和精力全部用于子女教育之上。一些地区为了进城买房接受教育，年轻一代买不起房，就将买房压力和城市生活压力传递给老人。

可以看到，农村学子进城求学对于城乡学校和家庭发展都带来了严重的后果，学生和最终成为无序竞争的受害者。要遏制农村学子进城求学所带来的无序竞争和非理性的选择行为，要从以下几个方面着手：

一是要通过学区划片制度保证乡村学校学生生源，只有完整的生源数量和生源结构才能保障学校基本运行。二是要均衡城乡教育资源，真正推动城乡教师交流，实现城乡教师的均衡化。三是要彻底调动乡村教师的积极性，重塑乡村教育竞争机制和荣誉体系，使得师生发挥自身教与学的主体性和能动性。四是要发挥乡村教育的比较优势，规避乡村教育劣势，使得乡村学校办学有特色。乡村学校只有激发了整体活力，学生在学校能够获得成长，学校办学有特色有成绩，才能留住学生和吸引学生回流，进而有效抑制无序的农村学子进城求学热。（作者系武汉大学中国乡村治理研究中心研究员）

“埃塔”解散的启示

新华社记者吴黎明

据外媒报道，西班牙民族分离组织“埃塔”宣布彻底解散。“埃塔”的解散表明，通过暴力手段寻求分裂违背时代潮流，不得人心，最终只会化为历史的尘埃。

提起“埃塔”，现今人们可能不太熟悉，但其在上世纪中后期曾让西班牙、法国乃至整个欧洲闻“埃”色变。其时，“埃塔”与争取北爱尔兰脱离英国统治的爱尔兰共和军一道，成为西欧活跃的民族分离组织，让欧洲人饱受折磨。

“埃塔”成立于1959年，主张在西班牙北部和法国西南部巴斯克地区建立独立的巴斯克人国家，遭到西班牙和法国反对。为达到其政治目标，“埃塔”走上了暴力求独的不归路，通过暗杀、绑架、爆炸等恐怖手段夺去了800多人的生命。“埃塔”犹如伊比利亚半岛上的恶魔，吞噬着一个鲜活的生命。

“埃塔”走向穷途末路的直接原因是欧洲各国对暴力求独予以铁腕打击。西班牙和法国一直对“埃塔”采取强硬态度，坚决不与其谈判。两国警方和司法部门通力协作，重拳出击，不断压缩“埃塔”的活动空间。最近十多年来，一些核心领导成员被抓，300多名“埃塔”成员在西班牙各地服刑，一些骨干分子逃往海外。在强大压力之下，2011年10月，“埃塔”宣布永久停火；2017年4月，“埃塔”宣布“完全解除武装”并交出藏匿的武器。此番“埃塔”宣布彻底解散，标志着西班牙和法国联手打击分裂主义的重大胜利。

“埃塔”走向穷途末路的根本原因是民族分裂主义逆历史和时代潮流，不得人心。在巴斯克地区，绝大多数居民不赞同“埃塔”的暴力行径。为了维持自身生存，“埃塔”依靠绑架勒索、偷盗等手段“搞创收”，更令人不齿。

“埃塔”解散是一面镜子，揭示了世上所有分裂主义和极端主义组织的最终下场。

新华社北京5月3日电



“给钱就刷屏”

在经济利益的裹挟和资本力量的推波助澜下，虚假信息屡禁不止，网络谣言加码升级，甚至逐渐形成一条不为人知的规模化灰色产业链。某专业舆情制造团队负责人表示，“只要给钱，无论是品牌洗白，还是艺人黑评，都照接不误。”

漫画：曹一

互联网时代，法律的适用范围不能局限于事件的收尾和定性，还要将那些自媒体平台置于法律的监督之下，以法律成方圆，来舆论以清朗”。

来源：半月谈

未来世界是什么样子的

桂涛

自动门向内弹开，似有一名隐身管家迎接访客。门后是伦敦政治经济学院演讲厅，有一场以自动化时代为主题的讲座。演讲人彼得·弗雷兹著作《四种未来——资本主义之后的生活》一书，预言以人工智能为代表的自动化技术将塑造未来，描绘四种可能的未来社会形态。

弗雷兹的核心观点是：自动化不可避免，但决定未来社会形态的并非技术，而是政治和生态环境。他的理由不复杂：少数人控制大量财富的状况、气候变化以及与之相关的能源问题不会伴随自动化而消失，自动化不足以让人类自动进入“天堂”。

讲座当天，正逢教职工因养老金纠纷罢工，学校颇为清静。这不禁让人联想，机器人不需要养老金，是否终将取代教师？事实上，英国作为工业革命发生地，人始终在抗衡遭机器替代的命运。英国工厂19世纪初发生

工人砸毁机器事件，现在则有劳工组织提议征收“机器人税”。

弗雷兹把“未来可利用资源的丰富程度”和“社会平等程度”视为两组变量，变量的两极配对组合，即资源丰富+社会平等、资源丰富+社会不平等、资源匮乏+社会平等、资源匮乏+社会不平，形成四种社会形态：

第一种，资源丰富、社会平等，大量机器人将消耗取之不尽的清洁能源，人类社会经历技术和社会变革后进入理想状态，商品丰富、社会平等，劳动已非必要。

第二种，资源丰富、社会不平等，虽然产品丰富，少数精英垄断自动化技术，拥有机器以及各种专利软件；人们为了租赁这些软件，获得机器人的服务需要赚钱付费，而机器人留给他们的工作机会不多。

第三种，资源匮乏、社会平等，自动化让人免于劳动，但资源有限，人们无法想消费多少就消费多少。那时，政府借助某种计划

经济手段配置资源，计划的对象并非生产，而是消费。

第四种，资源匮乏，社会不平等，弗雷兹称之为最可怕情况：富人会躲进安全领地内，享受机器提供的服务；穷人只能在不断变热的地球上“偷生”，在富人眼中只是“多余的东西”，随时可能被关进监狱或被消灭。

在人工智能时代，人究竟是科学幻想电影《星际迷航》中的上帝，还是同类影片《黑客帝国》中的符号？英国诗人、剧作家奥斯卡·瓦尔德所预言的“世界的未来取决于对机器人的奴役”是否会成真？未来世界究竟会是什么模样？

凭借推理和想象，依据对以财产私有为前提资本主义世界的观察，弗雷兹得以描述四种后资本主义时代的未来。

弗雷兹自述，对自动化时代社会形态的关注起源于阅读。他读了马克思的著作和科幻小说，其中提到人力可以由机器替代，开始思考这一变革将导致何种政治后果。

“口碑注水”触及电影市场道德底线

王钟的 张漫子

制片和发行方“刷口碑”，表面上增加了收益，实则透支了自身的公信力。花钱雇“水军”，组织营销号发软文，看似比“票房注水”更高明，实际上败坏了整个影视业生态

链条的一环以后，“票房注水”也变得隐蔽和低成本。相关利益方利用退票规则，能够以较少的成本撬动票房的杠杆。

在线票务平台扮演了越来越重要的作用，他们也参加到了电影发行中。在《后来的我们》“退票门”中，不乏舆论质疑票务平台既当运动员也当裁判员。平台应当厘清角色和职责，以公信力和优质的服务为核心竞争力，守住自身利益的界限。

在国产影视业进入口碑时代的背景下，观众不会再被轻易忽悠了，单靠大成本、大制作和几张明星脸，未必能够收获好票房。一些有抱负的电影制作方也注意打磨产品品质，从内容上下功夫。这本是繁荣影视市场、提高国产影视品质的契机。然而，一些电影的发行方却急功近利，打起了“口碑”的主意，用虚假评价诱导观众观影。

电影评分网站经常出现这样的怪现象：某部电影上映初期，评分异常“坚挺”，哪怕社会舆论对该片评价不高，直到上映中后期才出现回落。片方雇佣“水军”，人为地操纵电影评分，已成为业内心照不宣的潜规则。

电影是消费市场的产物，营销是电影生产与发售的有机组成部分。然而，市场需要的是合理有序的营销，而不是操纵舆论、混淆是非的营销。随着观众欣赏品位的提高，对电影品质形成了独立判断能力。当他们看完一部电影以后，“假口碑”终究会被揭穿。

制片和发行方“刷口碑”，表面上增加了收益，实则透支了自身的公信力。花钱雇“水军”，组织营销号发软文，看似比“票房注水”更高明，实际上败坏了整个影视业生态。

自媒体时代，观众选择看哪一部电影，不只是出于对某位导演和演员的信任，还会参

考自媒体上有专业能力的影评人的意见。近年来，一些题材小众、严肃的电影，正是在自媒体影评人的推动下进入大众的视野，丰富了电影市场。自媒体人应该珍惜观众的信任，把公信力视为自身最重要的竞争力，而不是一味屈从于资本的诱惑。

资本一个劲儿地鼓吹票房，市场养成了以票房来检验作品成败的习惯，直接伤害了电影市场的多样性。虽然近年来国内电影市场依然在蓬勃发展，票房总量年年攀升，但总有到增长放缓的一天。到了那个时候，票房竞争就可能成为零和博弈。

平心而论，类似于《后来的我们》这样的作品，尽管未必称得上是成熟之作，但导演很有诚意，演员演出很用心，都是观众真真切切能够感受到的。品质尚可的电影，敌不过资本的操纵，当它们被吹到了自己还没有实力抵达的位置以后，一旦从高处跌落，不仅让观众寒心，更上演职业人员伤心。

作为艺术创作，进入消费市场的电影是一笔有情怀的生意。在具体价值取舍中，究竟是把情怀放在前面，还是把生意放在前面，因人而异，也无须求全。不过，不管是做生意还是谈情怀，都离不开对规则和底线的遵守。真实是最重要的底线，艺术需要真实，市场也需要真实。离开了真实，电影市场终将一无所有。