

“两高”发典型案例强化产权司法保护

2018年1月31日 今日关注

产权保护“定心丸”

新华社北京1月30日电(记者罗沙、陈菲)“一个案例胜过一打文件。”30日,最高人民法院发布7个产权保护典型案例,充分发挥审判职能作用保护产权和企业家合法权益典型案例,最高人民检察院发布4个检察机关办理涉产权刑

加强人权司法保障,维护企业合法权益

详解最高法首例刑事违法扣押赔偿案



新华社发 徐骏作

据新华社北京1月30日电(记者罗沙、熊丰)最高人民法院30日公布了一批涉产权保护典型案例,其中包括最高人民法院赔偿委员会受理的首例刑事违法扣押赔偿案——沈阳北鹏房地产开发有限公司申请辽宁省公安厅刑事违法扣押赔偿案。

专家表示,该案的处理结果体现出政法机关直面当前产权保护中存在的薄弱环节和问题,有利于推动我国产权保护制度的进一步完善。

这是一起历史跨度比较长的案件:

——2008年,辽宁省公安厅对沈阳市于洪区兰胜台村村干部黄波等人立案侦查。北鹏公司进入侦查机关视线。北鹏公司负责人刘华、刘杰被批准逮捕。此后,刘杰申请辽宁省公安厅变更强制措施为取保候审,称愿意将非法占地过程中的非法收入全部上缴。同年9月,辽宁省公安厅扣押北鹏公司人民币2000万元,为刘华、刘杰办理了取保候审。

——2010年,本溪中院对黄波等人宣判,同时作出刑事裁定,对北鹏公司、刘华、刘杰所涉刑事案件恢复审理。当年12月,最高法赔偿委员会在第二巡回法庭宣布,确认双方达成的协议,并作出国家赔偿决定:辽宁省公安厅在决定作出之日起30日内返还北鹏公司被扣押的人民币2000万元并支付相应利息损失83万元。

——2015年,北鹏公司向最高人民法院赔偿委员会提出国家赔偿申请。当年12月,最高法赔偿委员会在第二巡回法庭宣布,确认双方达成的协议,并作出国家赔偿决定:辽宁省公安厅在决定作出之日起30日内返还北鹏公司被扣押的人民币2000万元并支付相应利息损失83万元。

——2015年,北鹏公司向最高人民法院赔偿委员会提出国家赔偿申请。当年12月,最高法赔偿委员会在第二巡回法庭宣布,确认双方达成的协议,并作出国家赔偿决定:辽宁省公安厅在决定作出之日起30日内返还北鹏公司被扣押的人民币2000万元并支付相应利息损失83万元。

——2015年,北鹏公司向最高人民法院赔偿委员会提出国家赔偿申请。当年12月,最高法赔偿委员会在第二巡回法庭宣布,确认双方达成的协议,并作出国家赔偿决定:辽宁省公安厅在决定作出之日起30日内返还北鹏公司被扣押的人民币2000万元并支付相应利息损失83万元。

——2015年,北鹏公司向最高人民法院赔偿委员会提出国家赔偿申请。当年12月,最高法赔偿委员会在第二巡回法庭宣布,确认双方达成的协议,并作出国家赔偿决定:辽宁省公安厅在决定作出之日起30日内返还北鹏公司被扣押的人民币2000万元并支付相应利息损失83万元。

——2015年,北鹏公司向最高人民法院赔偿委员会提出国家赔偿申请。当年12月,最高法赔偿委员会在第二巡回法庭宣布,确认双方达成的协议,并作出国家赔偿决定:辽宁省公安厅在决定作出之日起30日内返还北鹏公司被扣押的人民币2000万元并支付相应利息损失83万元。

——2015年,北鹏公司向最高人民法院赔偿委员会提出国家赔偿申请。当年12月,最高法赔偿委员会在第二巡回法庭宣布,确认双方达成的协议,并作出国家赔偿决定:辽宁省公安厅在决定作出之日起30日内返还北鹏公司被扣押的人民币2000万元并支付相应利息损失83万元。

——2015年,北鹏公司向最高人民法院赔偿委员会提出国家赔偿申请。当年12月,最高法赔偿委员会在第二巡回法庭宣布,确认双方达成的协议,并作出国家赔偿决定:辽宁省公安厅在决定作出之日起30日内返还北鹏公司被扣押的人民币2000万元并支付相应利息损失83万元。

——2015年,北鹏公司向最高人民法院赔偿委员会提出国家赔偿申请。当年12月,最高法赔偿委员会在第二巡回法庭宣布,确认双方达成的协议,并作出国家赔偿决定:辽宁省公安厅在决定作出之日起30日内返还北鹏公司被扣押的人民币2000万元并支付相应利息损失83万元。

——2015年,北鹏公司向最高人民法院赔偿委员会提出国家赔偿申请。当年12月,最高法赔偿委员会在第二巡回法庭宣布,确认双方达成的协议,并作出国家赔偿决定:辽宁省公安厅在决定作出之日起30日内返还北鹏公司被扣押的人民币2000万元并支付相应利息损失83万元。

事申诉典型案例。

“两高”同日发布案例,不仅为保护产权和企业家合法权益工作作出指引和参考,更是向社会发出了进一步加强产权司法保护的强烈信号,有助于推动形成保护产权和企业家合法权益的良好法治环境。

据介绍,最高法发布的案例包括北鹏公司申请刑事违法扣押赔偿案等,涵盖合同履行、知识产权、行政管理、刑事犯罪、诉讼保全和国家赔偿六种类型。

最高检发布的案例包括赛格集团有限公司申诉案等。来自最高检的统计数据显示:2017年,全国检察机关开展了对涉产权重大

刑事申诉、国家赔偿案件挂牌督办活动。截至目前,最高检挂牌督办的13件案件中,除1件因当事人原因中止审查外,其余12件均已办结,7件获得纠正;各省级检察院挂牌督办的71件案件中,已办结64件,14件获得纠正。

“人民法院作为审判机关,要充分发挥审判职能作用,切实加强产权司法保护,依法平等保护企业家合法权益,为企业家创新创业营造良好法治环境。”最高法研究室主任颜茂昆说,“这对于增强企业家人身及财产安全感,稳定社会预期,使企业家安心经营、放心投资、专心

创业,充分发挥企业家在建设现代化经济体系、促进经济持续平稳健康发展中的作用具有重大意义。”

最高检刑事申诉检察厅厅长尹伊君表示,当前和今后一个时期涉产权刑事申诉、国家赔偿案件重点是与国有资产产权、自然资源资产产权、农村集体产权、民营企业产权、公民个人财产、涉案财产相关的案件。检察机关将以挂牌督办为抓手,集中办理一批有影响的涉产权刑事申诉、国家赔偿和赔偿监督案件,同时强化反向审视,注重从源头上防范涉产权领域冤错案件的发生。

房被强拆房价涨,政府应赔偿还是补偿

从一起行政诉讼案件看依法平等保护产权的决心



新华社发 商海春作

据新华社北京1月30日电(记者熊丰、罗沙)近日,最高人民法院第三巡回法庭公开开庭审理再申请人许水云诉被申请人金华市婺城区人民政府行政强制及行政赔偿再案。双方当事人均到庭参加诉讼,被申请人金华市婺城区人民政府的法定代表人、区长郭慧强到庭参加诉讼。

据了解,2014年10月26日,婺城区政府发布了房屋征收决定。但许水云位于金华市婺城区五一路迎宾巷8号、9号的房屋于婺城区政府作出征收决定前的2014年9月26日即被拆除。许水云向法院提起行政诉讼,请求确认婺城区政府强制拆除其房屋的行政行为违法,同时提出包括房屋、停产停业损失、物品损失在内的三项行政赔偿请求。二审法院确认了政府的行政违法行为,但判决通过补偿的程序弥补损失。许水云继续向最高人民法院第三巡回法庭申请再审。

在本案中,关于许水云房屋是被强制拆除还是属于误拆成为法庭辩论的第一个焦点问题。婺城区政府主张房屋是由于该区块的改造工程指挥部委托婺城区建筑公司拆除他人房屋时,因操作不慎导致许某的房屋坍塌,因而主张不应由政府,而是应当由婺城区建筑公司承担相应的民事侵权责任。

最高法第三巡回法庭审理认为,根据法律法规的规定,征收、补偿与强制搬迁,是市、县级人民政府及其职能部门的法定职权。市、县级人民政府既不能将应当依法由其行使的行政强制权,委托建筑公司等民事主体行使;也不能以房屋被拆除系民事侵权为由,要求产权人通过民事诉讼解决争议。

本案虽然有婺城区建筑公司主动承认“误拆”,但改造工程指挥部工作人员给许水云发送的短信、许水云提供的现场照片,当地有关新闻报道等均能证实9月26日强制拆

除系政府主导下进行,故婺城区政府主张强拆系民事侵权的理由不能成立。婺城区政府应当作为被告,并承担相应的法律责任。

此外,双方还就应该通过行政补偿还是行政赔偿弥补损失的问题展开了辩论。

“如果通过补偿程序,则一般只能按照2014年征收决定公告时的市场价格为基准,但是因为政府的行政强制违法,且许水云本人始终主张用房屋来赔偿,考虑到2018年房价与2014年房价相比已经有较大幅度上涨,如果按照一、二审的判决思路,对许水云来讲就非常不公平,不能体现司法的公平正义。”本案的主审法官耿宝建说。

最终,最高法第三巡回法庭维持了一、二审法院判决确认婺城区政府强制拆除许水云房屋的行政行为违法的判项。但一审判决责令婺城区政府参照《征收补偿方案》对许水云进行赔偿,未能考虑到作出赔偿决定时点的类似房地产市场价格已经比《征收补偿方案》确定的赔偿时点的类似房地产的市场价格有了较大上涨,参照《征收补偿方案》对许水云进行赔偿,无法让许水云赔偿房屋的诉讼请求得到支持;二审判决认为应通过征收补偿程序解决本案赔偿问题,未能考虑到涉案房屋并非依法定程序进行的征收和强制搬迁,而是违法实施的强制拆除,婺城区政府应当承担赔偿责任。因此,一审判决第二项与二审判决第二项、第三项均属于适用法律错误,应予纠正。责令金华市婺城区人民政府在本判决生效之日起九十日内按照本判决对许水云依法予以行政赔偿。

中国政法大学副校长马怀德说,本案判决明确了市、县级政府实施强制搬迁行为的主体责任,防止市、县级政府在违法强拆后,又利用补偿程序来回避国家赔偿责任,回避人民法院行政诉讼对行政强制权的监督。

中国政法大学副校长马怀德说,本案判决明确了市、县级政府实施强制搬迁行为的主体责任,防止市、县级政府在违法强拆后,又利用补偿程序来回避国家赔偿责任,回避人民法院行政诉讼对行政强制权的监督。

中国政法大学副校长马怀德说,本案判决明确了市、县级政府实施强制搬迁行为的主体责任,防止市、县级政府在违法强拆后,又利用补偿程序来回避国家赔偿责任,回避人民法院行政诉讼对行政强制权的监督。

中国政法大学副校长马怀德说,本案判决明确了市、县级政府实施强制搬迁行为的主体责任,防止市、县级政府在违法强拆后,又利用补偿程序来回避国家赔偿责任,回避人民法院行政诉讼对行政强制权的监督。

中国政法大学副校长马怀德说,本案判决明确了市、县级政府实施强制搬迁行为的主体责任,防止市、县级政府在违法强拆后,又利用补偿程序来回避国家赔偿责任,回避人民法院行政诉讼对行政强制权的监督。

中国政法大学副校长马怀德说,本案判决明确了市、县级政府实施强制搬迁行为的主体责任,防止市、县级政府在违法强拆后,又利用补偿程序来回避国家赔偿责任,回避人民法院行政诉讼对行政强制权的监督。

中国政法大学副校长马怀德说,本案判决明确了市、县级政府实施强制搬迁行为的主体责任,防止市、县级政府在违法强拆后,又利用补偿程序来回避国家赔偿责任,回避人民法院行政诉讼对行政强制权的监督。

中国政法大学副校长马怀德说,本案判决明确了市、县级政府实施强制搬迁行为的主体责任,防止市、县级政府在违法强拆后,又利用补偿程序来回避国家赔偿责任,回避人民法院行政诉讼对行政强制权的监督。

中国政法大学副校长马怀德说,本案判决明确了市、县级政府实施强制搬迁行为的主体责任,防止市、县级政府在违法强拆后,又利用补偿程序来回避国家赔偿责任,回避人民法院行政诉讼对行政强制权的监督。

中国政法大学副校长马怀德说,本案判决明确了市、县级政府实施强制搬迁行为的主体责任,防止市、县级政府在违法强拆后,又利用补偿程序来回避国家赔偿责任,回避人民法院行政诉讼对行政强制权的监督。

“参加节目的委办局数量从2017年的7个到今年的23个,基本实现了民生相关部门全覆盖。这档节目成为政府部门用声音影像为百姓“定制”的工作报告

新华社北京1月29日电(记者乌梦达、樊攀)在今年北京两会期间,连续7天,23个北京市级行政管理部门的一把手面对镜头“直播答题”,回应“喝的水安不安全”“如何破解学前教育缺口难题”等社会关切。

一年来,参加北京两会期间“市民对话一把手”的部门从7个到23个,从录播到直播,民生关切的问题从选答到必答,折射出北京政务公开的转变。

民意从选答到必答,直播正面回应社会关切

1月28日的直播现场,参加直播访谈的北京市教委主任刘宇辉提前二十多分钟就在场外等候,直播结束时他才舒了口气,“没直播过,还是会紧张”。

节目主持人黄彦对记者说,这些一把手们尽管刚走进直播间时会稍显紧张,但大多数都能迅速调整,谈到具体问题很快就会进入角色。

“我们从去年11月开始策划节目,确定采用全媒体直播的形式。”北京市政府信息和政务公开办公室公开三处负责人朱琴介绍,“市民对话一把手”诞生于北京城市广播,2015年开始采用广播电视录播,2018年则实现了广播、电视、互联网的全网直播。

在今天的节目中,领导们不仅要介绍过去一年政府的工作,更需要直面社会各界最关心的问题。北京市商务委主任闫刚在节目中需要回答北京近期快递存在滞后的问题,北京市水务局局长金树东则要回应网民对“喝的水安不安全”的疑问……

朱琴说,为更好了解社会关心的话题,我们采用大数据分析国内外媒体报道、网友关注话题进行分析,并向各界征集意见,共有16万余次市民参与征集互动,收集问题3.4万余条。

据了解,这些问题往年只是参考,是选答题,但在今年,北京市委、市政府主要领导明确表态,在话题排行榜前列的问题,代表了百姓关切,各部门要正面回应。

拒绝“套路”,讲老百姓能听懂的话

“这样的节目既是对我们工作的挑战,同时也是对个人表达能力的挑战。”北京市卫计委主任雷海潮说:“向观众、听众和网友们说明过去一年我们做了什么,做到了什么程度,我们也愿意和市民分享我们的工作进展,甚至是一些困惑。”

事实上,这档节目成为政府部门用声音影像为百姓“定制”的工作报告。为了达到更好的效果,不少一把手还带上各类道具来增强表现力。

北京市环保局局长方力带着一块板子走进直播间,这块板子上以数据可视化的形式让观众一眼就能看出三年来雾霾情况的好转。北京市商务委主任闫刚带来了可实现追溯的蔬菜,用手机扫二维码即可看到产地等信息。

有的地方也有类似节目,但老百姓不关注,因为政府部门把发言变成了念成绩单。北京市政府信息和政务公开办主任朴学茹说,节目组和领导强调,要说老百姓关心的事情和细节,“别讲那些自己都觉得绕嘴的话”。

科创中心对北京意味着什么?这看似离个人很远,但中关村管委会主任翟立新23日直播时,结合已研发出来的无人驾驶车辆等案例,回答了科技如何影响人们的生活。“中关村管委会:将推进无人驾驶技术走入生活”便成为第二天一些新闻媒体的标题。

走向更开放,“直播答题”成新起点

此次23位一把手走进直播间,成为集中回应社会关切的一个窗口。

刘宇辉在节目中花了大量时间阐述学前教育面临的挑战和规划。他解释,目前学前教育的压力和缺口很大,但老百姓对它的要求比较高。“越是老百姓着急的事儿,我们越要努力。”

用坦诚的态度对问题的正面回应引起诸多关注。此次北京两会期间的“市民对话一把手”,通过北京广播电视台收听155万人次,同比去年两会增长55%,网络浏览量3280余万人次,同比增长82%。

国务院办公厅2016年印发的《关于全面推进政务公开工作的意见》中提到,部门主要负责人是“第一解读人和责任人”。同年北京发布的《关于全面推进政务公开工作的实施意见》明确行政一把手也要当好“第一新闻发言人”。

“参加节目的委办局数量从2017年的7个到今年的23个,基本实现了民生相关部门全覆盖。”朴学茹说,他们都非常重视和珍惜这次与民众直接对话的机会。

北京市政府办公厅副主任王琛说,政府部门未来将与百姓展开更多形式的互动和交流。北京将会持续办好“市民对话一把手”、政务开放日等活动,并建立市民意见建议的审查、处理和反馈等机制,做到件件有落实、事事有回音。

北京23个部门一把手「直播答题」

民生关切的问题从选答到必答,折射出北京政务公开的转变